

# КАК ВЫЖИТЬ В ТОЛПЕ ?


«Когда мы не уверены в себе, когда ситуация представляется нам неясной или двусмысленной, когда «правит бал» неопределенность, мы склонны оглядываться на других и признавать их действия правильными»

**МАСТЕРА ПСИХОЛОГИИ**

Роберт Чалдини

**ПСИХОЛОГИЯ  
ВЛИЯНИЯ**

3-е международное издание

 ПИТЕР

[badnews.org.ru](http://badnews.org.ru)

# ЖИЗНЬ В ТОЛПЕ



Ориентируясь на реакции других людей, мы часто не обращаем внимания на один важный факт. Эти люди, возможно, также следят за нашими реакциями.

Этим обусловлен интерес психологов к так называемому феномену плюралистического невежества.

# ФЕНОМЕН ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКОГО НЕВЕЖЕСТВА

- ⦿ Если ситуация для наблюдателя не совсем ясна, например, когда на земле лежит пожилой человек и не совсем понятно — пьян он или ему плохо, то наблюдатель оглядывается на других и действует так же, как и большинство. Чаще всего - большинство бездействует.
- ⦿ [Видео](#), демонстрирующее ФПН на реальном примере.

«В течение более получаса тридцать восемь уважаемых, законопослушных граждан в Квинсе наблюдали, как убийца преследовал женщину на Кью Гарденс и три раза атаковал ее, нанося ей удары ножом.»»

А ТЫ БЫ ПОЗВОНИЛ ?



# ПРИЧИНЫ? А ПРИЧИН НЕТ.

Некоторые пытались хоть как-то объяснить свое бездействие. Например, два или три человека сказали, что были «испуганы» и «не хотели впутываться». Однако эти оправдания представляются неубедительными: простой анонимный звонок в полицию мог бы спасти Кэтрин Дженовезе. Причем, чтобы позвонить, свидетелям не надо было рисковать своей безопасностью или тратить много времени. Нет, ни страх наблюдателей, ни их нежелание усложнять свою жизнь не объясняют их бездействие; в ту страшную ночь происходило еще нечто такое, о чем они даже не догадывались.





# ДВЕ ПРИЧИНЫ

Психологи предположили, что по крайней мере по двум причинам сторонний наблюдатель, скорее всего, не окажет помощи жертве, находящейся в критическом положении. Первая причина довольно проста. В случае присутствия нескольких потенциальных помощников на месте происшествия личная ответственность каждого индивида снижается: «Возможно, кто-то другой поможет или позвонит в полицию; наверное, кто-то уже это сделал». Так как все думают, что кто-то поможет или уже помог, никто не помогает..

Вторая причина является психологически более тонкой; она включает в себя принцип социального доказательства и феномен плюралистического невежества. По реакции других свидетелей мы пытаемся узнать, является ли данная ситуация критической.



# ТАК ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ ?

- ⦿ Выделить одного индивида из толпы
- ⦿ Не позволяйте сторонним наблюдателям приходить к собственным заключениям
- ⦿ Борься с естественным желанием выступить с общим призывом о помощи
- ⦿ Помнить, что от этого зависит ваша жизнь.



**ВСЕ БУДЕТ  
ХОРОШО!**

*Лукер*