

Комплексные итоговые работы (как способ проверки метапредметных результатов)

**ПОДГОТОВИЛА: УЧИТЕЛЬ ПРЕЧИСТЕНСКОЙ СОШ
ПОТЕМКИНА Л.Л.**

КОМПЛЕКСНЫЕ ИТОГОВЫЕ РАБОТЫ (КАК СПОСОБ ПРОВЕРКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ)

Все итоговые комплексные проверочные работы имеют схожую структуру, позволяющую отслеживать динамику в подготовке каждого ученика.

Они строятся на основе не сплошного текста, к которому дается от 11 (в первом классе) до 16 вопросов и заданий в основной части работы и 5 - 7 дополнительных заданий.

ЧТО ОЦЕНИВАЕТСЯ С ПОМОЩЬЮ ЭТИХ РАБОТ

○ В области чтения

1) техника и навыки чтения

- скорость чтения (в скрытой для детей форме) не сплошного текста;
- общая ориентация в структуре текста (деление текста на абзацы);
- сформированность навыков ознакомительного, выборочного и поискового чтения;
- умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания и неукоснительно ее придерживаться;

- 2) культура чтения, навыки работы с текстом и информацией, включающие разнообразные аспекты, детально описанные в пояснениях и рекомендациях по оцениванию каждого из предлагаемых заданий (поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации; представление ее в разных форматах, связь информации, представленной в различных частях текста и в разных форматах, интерпретация информации и т.д.);
- 3) читательский отклик на прочитанное.

- **В области системы языка**
- **1) овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса (фонетика, орфоэпия, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи)**
- целостность системы понятий (4 кл.);
- фонетический разбор слова, звуко-буквенные связи;
- разбор слова по составу (начиная с 3-го кл.);
- разбор предложения по частям речи;
- синтаксический разбор предложения;

- **2) умение строить свободные высказывания:**
 - словосочетания (умение озаглавить текст, начиная со 2-го класса);
 - предложения
- **связный текст (начиная со 2-го класса), в том числе - и математического характера (составление собственных вопросов к задаче (2-й кл.), собственной задачи (3-й кл., дополнительное задание и 4-й кл., основное задание), предполагающий отклик на этическую ситуацию, на нравственную и социальную проблему, на экологические проблемы, задание проблемного характера, требующего элементов рассуждения**

- ◎ **3) сформированность правописных навыков (в объеме изученного), техники оформления текста (в ситуации списывания слова, предложения или текста и в ситуации свободного высказывания);**
- ◎ **4) объем словарного запаса и сформированность умений его самостоятельного пополнения и обогащения (последнее задание каждой работы)**

В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИКИ

- **1) овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса (счет, числа, арифметические действия, вычисления, величины и действия с ними; геометрические представления, работа с данными)**
- **2) умение видеть математические проблемы в обсуждаемых ситуациях, умение формализовать условие задачи, заданное в текстовой форме, в виде таблиц и диаграмм, с опорой на визуальную информацию;**
- **3) умение рассуждать и обосновывать свои действия**

В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

- ◎ 1) сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятиях
- ◎ тела и вещества (масса, размеры, скорость и другие характеристики);
- ◎ объекты живой и неживой природы;
- ◎ классификация и распознавание отдельных представителей различных классов животных и растений;
- ◎ распознавание отдельных географических объектов

○ **2)сформированность первичных предметных способов учебных действий**

- навыков измерения и оценки;
- навыков работа с картой;
- навыков систематизации

○ **3)сформированность первичных методологических представлений**

- этапы исследования и их описание;
- различение фактов и суждений;
- постановка проблемы и выдвижение гипотез.

1. Основные результаты измерений в динамике

- Динамика достижения метапредметных результатов не является удовлетворительной. В 2014 г. произошло значительное снижение уровня базовой подготовки обучающихся начальной школы. Значительная часть учащихся ***не владеет опорной системой действий*** необходимых для решения ***простых учебно-познавательных и учебно-практических задач.***

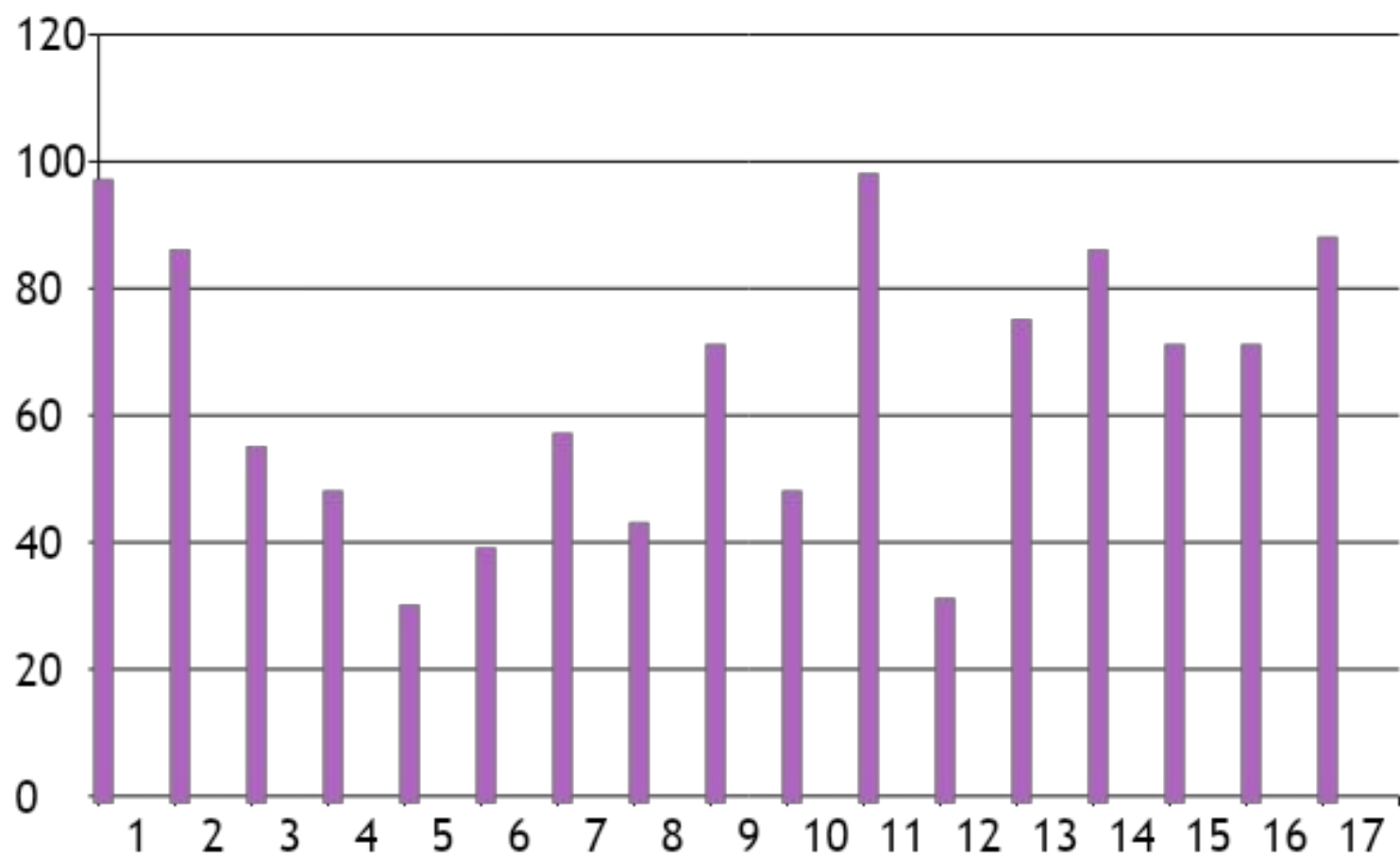
РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНЫХ РАБОТ ПО ПРЕЧИСТЕНСКОЙ СОШ.

	1класс 2012г	2класс 2013	3класс 2014
Базовый	60.4%	61.3%	57.3%
Ниже базового	14.8%	18.7%	37.2%
Повышен ный	24.8%	20%	5,95%;

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНЫХ РАБОТ по ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

	1 класс 2012г	2 класс 2013г	3 класс 2014г
Базовый	50,87%	72,7%	36,5%
Ниже базового	25%	23.8%	57,6%
Повышенный	24,21%	3,5%	5,95%

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ



○ Пректная задача

- В области *низких* значений (до 60%) расположены средние результаты сформированности **познавательных УУД**. Обучающиеся затрудняются в выделении существенных признаков предметов и явлений окружающего мира, установлении причинно-следственных связей, логических закономерностей, не умеют переносить сформированные алгоритмы действий в новые ситуации и изменившиеся условия.
- В формировании **регулятивных УУД** выявлены затруднения в умении планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации В формировании **коммуникативных УУД** положительная динамика наблюдается в умении и желании школьников работать в группе: распределять роли, избегать конфликтов, сотрудничать в достижении общей цели

○ Выводы

- На основании проведенного исследования можно сделать следующие **выводы**:
- 1. Подобные задания следует чаще использовать в процессе занятий при изучении новой темы, в промежуточном и итоговом контроле, чтобы обучающиеся не только осваивали алгоритмы действий, но и осознанно использовали их в решении познавательных и творческих задач. Учитель должен определять содержание и формы деятельности, в которую будут включаться обучающиеся, с учетом того, какие компетенции (или их компоненты) будут формироваться на уроке.

- 2. В результате исследования выявлен недостаточный уровень сформированности метапредметных компетенций у обучающихся 3-классов, причем наметилась тенденция к снижению доли обучающихся, достигающих базового уровня метапредметных результатов.
- В заданиях базового уровня сложности практически все обучающиеся справились с работой со схемами и условными обозначениями, смогли сориентироваться в тексте и найти конкретную информацию. В то же время большинство не смогли перекодировать информацию в другую форму предъявления, работать с формальными элементами текста (такими как сноска), найти и сопоставить информацию из разных источников или в условиях множественности выбора.

- 3. Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, направленные на применение алгоритмов учебных действий в практикоориентированных заданиях при работе с учебными моделями. Формирование метапредметных компетенций на уроках невозможно без создания образовательной среды, предполагающей собственную активность обучающихся при решении задач творческого, поискового характера.
- 4. Ожидаемо, (в т.ч. и в силу возрастных особенностей) обучающиеся 3-х классов показывают недостаточный уровень сформированности регулятивных УУД. Они затрудняются в постановке цели и планировании своих действий при решении учебных задач, надеясь на помощь учителя в корректировке способов их действий, нахождении и исправлении ошибок.
- Развитие произвольной сферы обучающихся начальной школы требует длительной и систематической работы не только на уроках и во внеурочной деятельности, но и вне школы. Здесь особенно необходимо взаимодействие и взаимопонимание учителей и родителей для выработки единых подходов по достижению необходимых образовательных результатов.

Спасибо за внимание!