

Концепции истины:

***классический и
неклассический подход.***

*Истина-отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его таким, каким он предположительно существует сам по себе, как бы вне и независимо от познающего субъекта и его сознания.



**Истина часто бывает
настолько проста,
что в неё не верят**

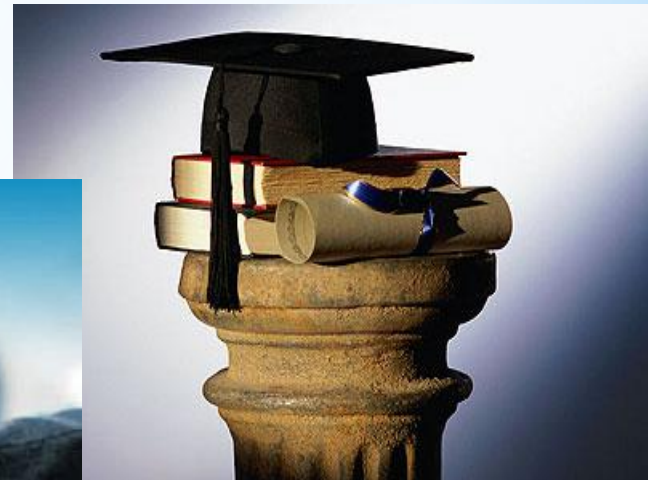
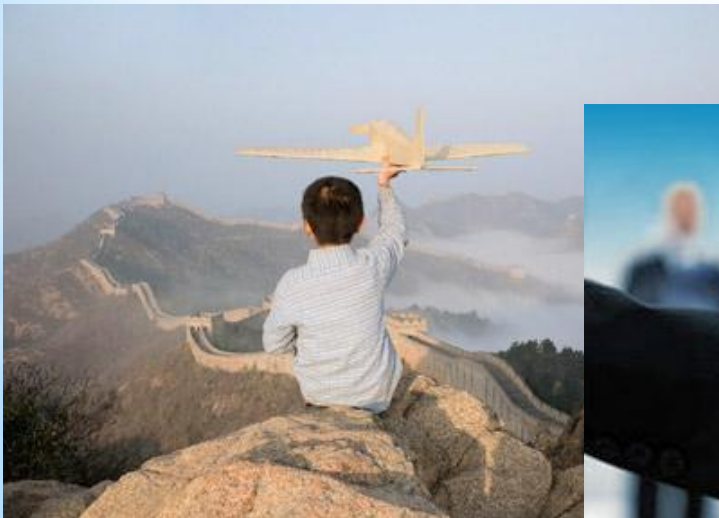
* Классический подход включает в себя следующие концепции:

- * - корреспондентскую (предусматривает, что мысль и действительность соответствуют друг другу, а представление совпадает с реальностью);
- * - авторитарную (представляет собой глубокие убеждения или абсолютное доверие авторитету);
- * - семантическую (в связи с тем, что часто результатом высказывания о высказывании является семантический парадокс. введен запрет на определение истины в теории);



Неоклассический подход предусматривает такие концепции:

- прагматическую теорию (состоит в эффективности и полезности знания);
- конвенциональную (истина является следствием соглашения);
- когерентную теорию (истина выступает в качестве согласованных знаний).



- * Воспринимая мир по корреспондентской концепции у нас в голове не возникает оспоримых моментов
- * Воспринимая мир следуя теории прагматистов возникает трудность в понимании функции идеи - “обнаруживать действительность”
- * Мир, где истина является следствием соглашения будет хорошим, если соглашение будет между всеми сообществами, а не отдельными группами.
- * Также нельзя абсолютизировать когерентную теорию, ибо любая новая фундаментальная теория всегда какому-то общепризнанному знанию да противоречит.



Одной из проблем мировоззрения, являющейся наиболее важной и сегодня, является проблема истины. Познание ее -один из самых актуальных вопросов гносеологии.

1) Классический подход концепции истины
решает трудности понимание сути истины.

Но возможно только частичное подтверждение теорий, которое никогда не дает нам полной уверенности в том, что наше предложение или теория истинны. (Белые медведи живут на Севере)



Фотограф Сергей Доля

- * 2) Истина, с прагматической точки зрения, идея - ментальный образ, буквально копирующий некоторые признаки мира. Недостатком этого определения его очевидная неспособность полностью охватить все разнообразные виды вещей, которые мы говорим и думаем.
- * 3) Конвенциональная теория истины упрощает “правила игры” в разных научных сообществах, но грозит столкновением этих сообществ между собой, ибо то, что может трактоваться в рамках одного научного сообщества как истинное знание; в другом будет расценено как знание ложное.
- * 4) Когерентная теория истины защищает утверждение об истине- что истинное знание всегда внутренне непротиворечиво и системно упорядочено. Но тогда как родится новой истине? Ибо новая фундаментальная теория всегда какому-то общепризнанному знанию да противоречит.

* Таким образом понятия истины вводят во многие заблуждения и являются оспоримыми, но если вообще убрать из рассмотрения понятие истины, сразу же лишаются смысла понятия доказательства, опровержения, спора и дискуссии. Как можно доказывать или опровергать, не предполагая, что доказательство говорит об истинности некоторого положения, а опровержение -- о его ложности?

