

Концептуальные подходы к исследованию социальной неопределенности и риска

Основные понятия и принципы социологического анализа нестабильности.
Факторы социальной неопределенности.

Различные подходы к пониманию феномена неопределенности.

Проблема утраты социальной реальности. Понятие социальной неопределенности. Рациональность и неопределенность.

Понятие порядка.

Бифуркации и теория катастроф.

Понятие риска. Риск как вневременная категория и как продукт развития. Основные подходы к определению риска и установление его дефиниции: возникновение и этимология слово «риск».

Разведение понятий «риск» и «опасность», «риск» и «отношение к риску».

Понятие «риска» и «опасности» в работах Н. Лумана.

Понятия «неопределенность», «риск», «хаос» и «беспорядок». Рискованная ситуация. Общество как самоорганизующаяся система.

Модель рационального социального действия М.Вебера



целерационально



ценностно-рационально



аффективно, особенно эмоционально - через актуальные аффекты и чувства



традиционно, то есть через «привычку».

Основные положения социологической теории

- кризисное развитие общества и нестабильные состояния социальной реальности в качестве объекта своего исследования.
- социокультурные механизмы, определяющие поведение как отдельных социальных акторов, так и социальной системы в условиях нестабильного, кризисного развития.
- изменения соотношений между социальными нормами и патологиями - отклонениями от нормального в ситуациях риска и неопределенности.

Анализ феноменов дизинтеграции социальных систем, кризисных ситуаций и конфликтов

(например, войн и национальных конфликтов, аномии - А.Босков, Э. Гидденс, Р.Дарендорфа Э.Дюркгейм, Л. Козер, Л.Крисберг, Т.Кун, Р.Мертон, П. Сорокин, Г.Спенсер, Д.Хоманс, Бородкин, А.Здравомыслов, А.Зайцев).

Понятие «социологии нестабильности»

было введено в научный оборот и раскрыто в своих основных характеристиках доктором философских наук А.М. Бекаревым.

- А.М.Бекарев фиксирует два экстремальных социальных состояния общества, которые метафорически обозначает точками «замерзания» и «кипения».

Концептуальные положения социологии нестабильности

1. Пространство точки «кипения» общества определяется как зоны нелинейных, волновых процессов, которые описываются в рамках синергетической модели самоорганизации социальной реальности.
2. Принцип «порядка через хаос» (или, «порядка из хаоса»).
3. Принцип самоорганизации «через свободу». Возможность социального нормирования - рационализации социальной реальности в условиях нестабильности т . е. неопределенности.
4. Принцип «превращенной формы»,

Вопросы для обсуждения

- Что такое нестабильность? Назовите близкие и противоположные по содержанию термины.
- Почему попытки практиков марксизма реализовать представления о возможности полной рационализации исторического действия, об обществе как абсолютно пластичной и податливой для управляющих воздействий социальной реальности окончились неудачей и почему, несмотря на это марксистский подход имеет большое значение в исследовании нестабильности?
- Почему нестабильные состояния общества являются трудно понимаемыми и объясняемыми для экономистов и социологов?
- Обсуждение синергетической схемы самоорганизации социальной реальности российского общества. (Групповая работа)
- Обсуждение синергетической схемы самоорганизации социальной реальности глобального мира. (Групповая работа).
- Обсуждение результатов групповой работы «Механизмы самоорганизации»
- Каковы способы ментальной самоорганизации человеческой личности и социума.

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

- Марксистский анализ кризисных и нестабильных состояний развития общества.
- Какова роль социологии в изучении нестабильности и риска?
- Соотношение понятий «хаос» и «социальный порядок».
- Связь понятия «риск» с понятиями «шанс», «опасность», «вызов», «угроза».
- Выделите существенные черты риска, а также черты, которые для риска не характерны.
- С чем связано обыденное понимание риска ?
- Нарисуйте и опишите синергетическую схему самоорганизации социальной реальности российского общества. (Групповая работа)
- Опишите синергетическую схему самоорганизации социальной реальности глобального мира. (Групповая работа).
- Выделите и опишите механизмы самоорганизации (Групповая работа)

Эссе

- Традиционное понимание нормы в социально-гуманитарных науках. (Социологии, философии, экономики, политологии, психологии, истории).
- Как и в связи, с чем изменялись представления о «нормальности»?

Литература основная

- *Василькова В.В.* Порядок и хаос в развитии социальных систем: (Синергетика и теория социальной самоорганизации). Серия: «Мир культуры, истории и философии» - СПб.:Изд-во «Лань», 1999.
- *Зубков В.И.* Введение в теорию риска (социологический аспект). М., 2004
- Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. Вып 5. С.107-134.
- *Будон Р.* Место беспорядка. Критика теорий социального изменения // Пер. с фр. М.М.Кириченко; Науч.ред. М.Ф.Черныш – М.: Аспект Пресс, 1998.
- *Козелецкий Ю.* Психологическая теория решений / Пер. с польск. Г.Е. Минина, В.Н.Поруса. М., 1979.
- *Луман Н.* Понятие риска // THESIS. 1994. Вып 5. С.135-160.
- *Петровский В.А.* Психология неадаптивной активности. М.: Горбунок, 1992.
- Смакотина Н.Л. Основы социологии нестабильности и риска: философский, социологический и социально-психологический анализ. М., 2009.
- *Смакотина Н.Л.* Неопределенность социальная // Социологическая энциклопедия. В 2-х т. Т. 2. М., 2003.

Дополнительная литература

- Бекарев А.М. Социология нестабильности /Бюллетень Академии гуманитарных наук. №4. Н. Новгород: Из-во ННГУ. 1997.
- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: “Медиум”, 1995.
- Вебер М.. Избранные произведения. М. Прогресс. 1990.
- Гегель. Философия истории. Сочинения. Т.УШ. М.1935.
- Дуглас М. Риск как судебный механизм // THESIS. 1994. № 5.
- Концепции самоорганизации: становление нового образа научного мышления. М.:Наука. 1994.
- Князева Е., Курдюмов С. Синергетика: начала нелинейного мышления/Общественные науки и современность. 1993.
- Лоуви Т. Риск и право в истории американского государства // THESIS. 1994. № 5.
- Сорокин П. Социокультурная динамика /Человек.Цивилизация.Общество. М. Из-во полит.литературы. 1992.
- Общая теория рисков. Вишняков Я.Д., Радаев Н.Н. 2-е изд., испр. - М.: 2008. - 368 с.
- Luhman N. Soziologische Aufklärung. Bd. 2. Opladen: Vestdeutscher Verl. 1975.

ТРЕБОВАНИЯ К ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЕ (ЭССЕ):

- Самостоятельность, новизна, оригинальность работы, связь эссе с задачами образовательной программы.
- Релевантность источников (методологическая, тематическая), умелое их использование в связи с выбранной темой, навыки самостоятельного поиска литературы.
- Релевантность эмпирической базы задачам эссе, грамотность применения методологии, представления эмпирических данных, корректность формулировок.
- Научно-публицистический стиль изложения результатов (использование приемов этнографического письма, соблюдение баланса между научно-академическим содержанием и публицистическим стилем презентации), логика, продуманность структуры, ясность мысли, обоснованность выводов общая грамотность.
- Корректное оформление академического текста (цитаты, ссылки на источники, точное библиографическое описание источников), соблюдение норм объема и сроков сдачи работы