

**Корпоративная  
социальная  
ответственность  
(КСО).**

# Литература

## Основная литература:

- 1.** Корпоративная социальная ответственность: совершенствование взаимодействия компаний с заинтересованными лицами в системе корпоративного управления (на примере Республики Коми) / [А.П. Шихвердиев, А.В. Серяков, и др.]; под общ. ред. А.П. Шихвердиева. – М.: Экон-информ, 2010. – 135 с.
- 2.** Корпоративный менеджмент: теория и практика / [А.П. Шихвердиев, В.Н. Задорожный, А.А. Вишняков и др.]; под общ. ред. А.П. Шихвердиева. – М.: Экон-информ, 2010. – 259 с.
- 3.** Кричевский, Н.А., Гончаров, С.Ф., Корпоративная социальная ответственность. М., 2006.

## Дополнительная литература:

1. Шихвердиев А.П. Разработка эффективной модели корпоративной социальной ответственности для обеспечения рационального природопользования в условиях Севера. // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета [Электронный ресурс] / Сыктывкарский государственный университет – Электрон. вестник – Сыктывкар: СыктГУ. №1, 2010. Режим доступа: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2010/2010-1/2010-1.htm>
2. Шихвердиев А.П., Сычев А.В., Серяков А.В. Качественный индекс социальных инвестиций как показатель эффективности корпоративной социальной ответственности // Человек и труд. №1, 2010.
3. Шихвердиев А.П., Серяков А.В. Качественный индекс социальных инвестиций как показатель эффективности корпоративной социальной ответственности // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета [Электронный ресурс] / Сыктывкарский государственный университет – Электрон. вестник – Сыктывкар: СыктГУ. №4, 2008.
4. Шихвердиев А.П., Серяков А.В. Социальная ответственность бизнеса как элемент эффективного корпоративного управления // Предпринимательство №4, 2007. с. 66-69.
5. Шихвердиев А.П., Сычев А.В., Серяков А.В. Социальная ответственность и корпоративное управление // Человек и труд. №5, 2008.

# ВВЕДЕНИЕ

- **Российская система социальной защиты населения переживает нелегкие времена.**
- **По ряду причин государство сегодня не в состоянии обеспечить приемлемый уровень социальной защищенности людей.**
- **Установленные на заре новейшей истории России социальные гарантии минимальны, насущные социальные проблемы решаются медленно, механизмы социальной помощи показывают свою неэффективность.**
- **В этих условиях все большее значение приобретают социальные программы российского бизнеса, едва ли не единственного института, пытающегося смягчить социальную напряженность в обществе.**

Ограниченный финансовый и правовой арсенал способов решения социальных проблем своих работников и окружающего сообщества дополняется отсутствием методологической базы социальной политики.

Не хватает концепции действий, в которой нашли бы отражение планируемые и реализуемые социально ориентированные мероприятия.

За рубежом такая концепция разработана и уже второе десятилетие является основой деятельности множества компаний.

Эта концепция получила название **корпоративной социальной ответственности или КСО.**

В развитых странах в **КСО** включатся вопросы регулирования социально-трудовых отношений, социальные программы для местного сообщества, мероприятия по обеспечению экологической безопасности производства, а в отдельных случаях – меры по стимулированию экономического и социального развития всего общества.

Внедрение принципов **КСО** в повседневную деятельность предприятий обусловлено нарастающими процессами глобализации, важностью создания положительного имиджа корпораций в регионах присутствия, получения дополнительных инвестиций с помощью проведения социально ответственной политики.

На занятиях будут предприняты попытки исследований, основными задачами которого станут:

- обобщение теоретического багажа КСО, уточнение основ социальной защиты работников, принципов государственного регулирования развития социальной ответственности российских предприятий;
- исследование зарубежного опыта КСО особенно в части социальной защиты занятого населения и поддержания социальной стабильности в окружающем сообществе;
- представление российских достижений внедрения КСО в финансово-хозяйственную деятельность предприятий;
- разработка механизмов реализации принципов КСО в современных российских условиях;
- определение направлений совершенствования корпоративной социальной политики, адаптированных к финансово-хозяйственной деятельности конкретной организации.

**Предметом исследования** стали не только теоретические основы современных социально-экономических отношений.

Будут проанализированы современные коллективные договора российских предприятий, рассмотрели корпоративные страховые и пенсионные программы, уделили внимание развитию ипотеки.

Будут сформулированы методические основы, необходимые для составления рейтинга социальной ответственности компаний, показать эффективность социальной отчетности для развития бизнеса.



**Однако главная задача, заключалась в ознакомлении ЭКОНОМИСТОВ, широкого круга людей с теми возможностями, которые дает КСО в деле улучшения социального положения людей, в убеждении руководителей предприятий в полезности и актуальности КСО для их бизнеса, в представлении молодым гражданам нашей страны путей достижения согласия между людьми в процессе их жизнедеятельности.**

# Тема 1. Корпоративная социальная ответственность в теории.

## 1. Что такое **корпоративная социальная ответственность**.

В современной экономической науке распространено мнение, что корпоративная социальная ответственность (**КСО**) появилась в **90-х** гг. XX века, вместе с признанием глобализации как доминирующей тенденции общемирового развития.

Однако это не совсем верно.

Еще в начале **70-х гг. XX в.** на Западе возникла теория, объяснявшая суть взаимоотношений бизнеса и общества, основным постулатом которой стал тезис о том, что если компания не уходит от налогообложения, устанавливает приемлемый уровень заработной платы, выполняет условия по безопасности труда и защите экологии, то такая компания ведет добросовестную деловую практику, а значит, является социально ответственной.

Впервые основные положения этой теории, получившей название *теории корпоративного эгоизма*, представил нобелевский лауреат М. Фридман, писавший в **1971** г. в **«New York Times»**:

«Существует одна и только одна социальная ответственность бизнеса: использовать свои ресурсы и энергию в действиях, ведущих к увеличению прибыли, пока это осуществляется в пределах правил игры».

Другая точка зрения получила название *теории просвещенного эгоизма*.

В ней **КСО** отождествлялась со спонсорством и благотворительностью как разновидностями социального инвестирования.

Квинтэссенцией теории стал тезис о том, что *текущее сокращение прибылей компаний за счет социально ориентированных трат создает благоприятное социальное окружение, способствующее устойчивому развитию бизнеса*.

За последние **10** лет международное понимание необходимости **КСО** и теоретическое обоснование направлений ее развития значительно продвинулись по сравнению с представленными выше взглядами.

В современных условиях общественного развития трактовка концепции **КСО**, когда в социальную ответственность попадает все, включая способность вовремя выплачивать своим сотрудникам зарплату и вовремя платить налоги, характерна для «молодых, развивающихся рынков, недавно открывшихся (всего **10** лет назад), типа российского и китайского».

Более узкая трактовка, принятая в западных компаниях, гласит, что **«социальная ответственность – это способность и желание бизнеса по собственной воле заниматься вопросом, не только прямо не связанным с производством, продажей товаров и услуг, но и с благополучием общества той страны, в которой компания работает»**, а общество – это в том числе потребители продукции компании и сотрудники компании, а также их семьи.



Современная концепция **КСО**, распространенная на Западе, показывает стремление компаний добровольно и самостоятельно решать наиболее насущные проблемы общества.

Например, Европейская Комиссия дает такое определение **КСО**: *«Корпоративная социальная ответственность, по своей сути, является концепцией, которая отражает добровольное решение компаний участвовать в улучшении общества и защите окружающей среды»*.

Рамочное определение **КСО** подчеркивает добровольный характер проводимых компаниями общественно ориентированных мероприятий.

Профессор М. ван Марревиик из Эразмус Университета г. Роттердам (Нидерланды), одного из ведущих учебных и научных центров по изучению **КСО**, представляет такое определение:

**«КСО – это включение социальных и экологических вопросов в процесс бизнеса и его взаимодействия с заинтересованными сторонами».**

Роттердамский Эразмус Университет ведет международный исследовательский проект по разработке основ и новых измерений, способных поддержать компании в демонстрации социально ответственного способа ведения бизнеса.

О заинтересованности общества в результатах исследования говорит тот факт, что проект финансируется ЕС.

Из представленных определений следует, что в КСО включены два направления – развитие социально-экономических отношений, частью которых являются социально-трудовые отношения, и экологическая безопасность.

Включение вопросов защиты экологии произошло под влиянием различных общественных объединений и в результате многочисленных экологических катастроф, самыми известными и оказавшими наибольшее влияние на изменение политики корпораций по отношению к обществу стали:

- утечка токсичных газов на заводе по производству пестицидов компании **Union Carbide** в Бхопале (Индия) в **1994** г., в результате которой погибли более **22 000** человек;

- катастрофа танкера **Valdez** компании **Exxon** у берегов Аляски в **1989** г., приведшая к самому большому разливу нефти в истории Америки – пораженными оказались более **1 770** км прибрежной территории, сумма штрафов компании составила **1** млрд. долларов;

- обвинения нефтяной компании **Shell** в нарушении прав коренного населения в долине р. Нигер на территории Нигерии, где компания **Shell Nigeria** добывала **80%** своей нефти, кроме того, компании были предъявлены обвинения в финансировании диктаторского режима в стране.

В последнее время в понятие КСО часто включаются вопросы взаимоотношений корпораций с инвесторами и акционерами, эта тенденция особенно проявилась после скандалов с крупнейшими американскими компаниями **Enron** и **WorldCom**.

Инвесторы, акционеры и общество оказались союзниками в процессе формирования и внедрения КСО.



Толкование **КСО** как функции взаимодействия бизнеса и общества, не ограничивающимся лишь **социально-трудовыми** и **экологическими** **вопросами**, стремлением повышать уровень жизни лишь **собственных сотрудников**, становится все более популярным среди **исследователей и практиков**.

Например, Всемирный совет по устойчивому развитию считает, что

*«Корпоративная социальная ответственность - это приверженность бизнеса концепции устойчивого экономического развития в работе со своими сотрудниками, их семьями, местным населением, обществом в целом с целью улучшения качества их жизни».*

В данном определении прослеживается зависимость развития компании и улучшением качества жизни общества в целом.

Председатель **Societe Generale de Belgique** и председатель «Европейского движения предпринимателей за социальную консолидацию» Э. Давиньон дает такое определение **КСО**:

*«Чтобы ни понималось под корпоративной социальной ответственностью, это не благотворительность и не развитие связей с общественностью.»*

*Смысл социальной ответственности – в осознанной заинтересованности бизнеса, приносящей пользу для общества в целом».*

В этой трактовке обращает внимание четкое противопоставление **КСО** и благотворительности, на первый план выходит осознание бизнесом безальтернативности движения в сторону позитивных результатов деятельности бизнеса для всего общества.

Российские исследователи КСО, финансирование деятельности которых производится частными национальными и иностранными бизнес-структурами, осознающими и понимающими общемировую тенденцию усиления социальной ответственности бизнеса, также предлагают свои толкования КСО.

Например, Ассоциация менеджеров России считает, что *«Социальная ответственность бизнеса – это добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума»*.

По мысли членов Ассоциации, основными принципами КСО являются добровольность, направленность внепроизводственных мероприятий на решение проблем в различных сферах жизнедеятельности общества, сопряженность мероприятий КСО с основной деятельностью компании и больший по сравнению с действующим законодательством спектр социально ответственной деятельности.

**КСО** – это не абстрактная социально-экономическая категория, а вполне конкретная реакция бизнес-сообщества на происходящие изменения в трудовых коллективах, окружающем сообществе, национальном и международном развитии.

**Корпоративная социальная ответственность – это система добровольных взаимоотношений между работником, работодателем и обществом, направленная на совершенствование социально-трудовых отношений, поддержание социальной стабильности в трудовом коллективе и окружающем сообществе, развитие социальной и природоохранной деятельности на национальном и международном уровнях.**

Во-первых, КСО – это система *добровольных взаимоотношений между работником, работодателем и обществом*, что идентифицирует субъектов КСО.

Точка зрения на органы государственной власти, не являющиеся одной из сторон в трудовых отношениях и социальном партнерстве, вполне уместная при рассмотрении этих категорий, не является актуальной при определении сторон КСО.

Государство и, говоря более широко, общество в последнее время играют все более заметную роль в качественном изменении условий социально-трудовых отношений и социального партнерства.

Подтверждением этому аргументу являются законодательные и нормативные акты многих стран, и **Россия** здесь не исключение, в области обязательного социального страхования, социального налогообложения, развития социальной сферы и местного самоуправления, ужесточения требований к рекламе и информации в СМИ, реализации различных товаров и услуг, повышения экологических нормативов.



Во-вторых, целями КСО представлены *добровольное совершенствование социально-трудовых отношений в коллективе, поддержание социальной стабильности в окружающем сообществе, развитие социальной и природоохранной деятельности на национальном и международном уровнях.*

Выделяют **три институциональных направления развития КСО** – трудовые коллективы, окружающее сообщество и национальный, а в некоторых случаях, международный уровень взаимодействия.

Особенности развития постиндустриального общества, эпоха высоких технологий, экономика знаний предоставляют бизнесу обширный организационный, экономический и технический инструментарий для реализации указанных целей.

В-третьих, в определении не указано, в *каких формах может осуществляться социальная поддержка окружающего сообщества.*

Это сделано в связи с тем, что ряд предприятий и корпораций современной **России** являются градообразующими и определить, где социально направленные бизнес-проекты, приносящие доход или иной полезный эффект, а где благотворительность, невозможно.

**Кроме того, градообразующие предприятия являются основными плательщиками налогов в местные бюджеты, что также ориентирует на оказание социальной поддержки окружающему населению в связи с тем, что в некоторых случаях существующая система бюджетных доходов и трансфертов не в состоянии обеспечить людям социально-приемлемые условия жизнедеятельности.**

В-четвертых, *развитие социальной и природоохранной деятельности включает весь комплекс вопросов, оказывающих положительное влияние на поступательное развитие общества*■  
экономический рост, решение проблем социальной сферы, продовольственную и экологическую безопасность.

Особо отметим, что в природоохранной деятельности соответствующее законодательство постоянно совершенствуется, также как развиваются структуры, контролирующие выполнение природоохранных норм, и во многих случаях корпорациям экономически невыгодно нарушать экологическое законодательство, поскольку это приводит к значительным материальным потерям.

В-пятых, в определении не указан правовой охват социальных программ, соответствие их масштабов действующему законодательству.

В опережении форм и методов социально направленных проектов законодательной и нормотворческой работы заключается стимулирующая функция КСО.

Отсюда уточнение формы участия предприятий и корпораций в социально-экономическом развитии общества: стимулирование, а не потворствование иждивенчеству.

Возможными предпочтениями при следовании концепции **КСО** для социально ориентированных компаний могут быть укрепление деловой репутации и имиджа компании, повышение качества менеджмента и рост инвестиционной привлекательности.

Изменения происходят и в среде российских предпринимателей, для которых КСО постепенно становится все более понятной философией, включившей в себя в качестве одного из важнейших направлений социально-трудовые отношения.



Отчасти такое положение спровоцировано действиями органов государственной власти, которые в последние годы стали все более навязчиво советовать руководству частных хозяйственных систем, как и на какие социальные программы лучше всего тратить средства, отказывая корпорациям в самостоятельном определении направлений непроизводственных расходов.

Например, на совместном Форуме «Деловой России» и Всемирного банка, состоявшемся в июне **2004** г., отмечалось, что «внятные социальные бизнес-программы возникают только как проекты с долгосрочной выгодой, а не в результате государственных указаний, сплошь неэффективных».

## Вывод:

**Корпоративная социальная ответственность – это система добровольных взаимоотношений между работником, работодателем и обществом, направленная на совершенствование социально-трудовых отношений, поддержание социальной стабильности в трудовом коллективе и окружающем сообществе, развитие социальной и природоохранной деятельности на национальном и международном уровнях.**