

*ЛИЧНОЕ  
ПОРУЧИТЕЛЬСТВО  
КАК МЕРА  
ПРЕСЕЧЕНИЯ ПО СТ.  
103 УПК РФ*

Подготовили: Кузнецова Татьяна  
Шпакова Юлия  
Дерменева Виктория



# ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ

- Совокупность фактических обстоятельств, дающих основание полагать, что:

- ❖ лицо может в дальнейшем совершить преступление;
- ❖ для предотвращения этого нужно применить меру пресечения.

## **Согласно ст. 97 УПК РФ:**

1. Дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Часть 2 ст. 103 УПК требует получения согласия лица, в отношении которого дается поручительство. При отобрании подписки о личном поручительстве каждый из поручителей должен быть поставлен в известность о сущности дела, по которому избрана данная мера пресечения; об ответственности в случае совершения обвиняемым (подозреваемым) действий, для предупреждения которых в качестве меры пресечения избрано личное поручительство.

Нарушение обвиняемым данных обязательств может вызвать применение к нему более строгой меры пресечения. В случае неисполнения поручителем своих обязанностей на него может быть наложено денежное взыскание в размере до 10 тысяч рублей (ч. 4 ст. 103 УПК).

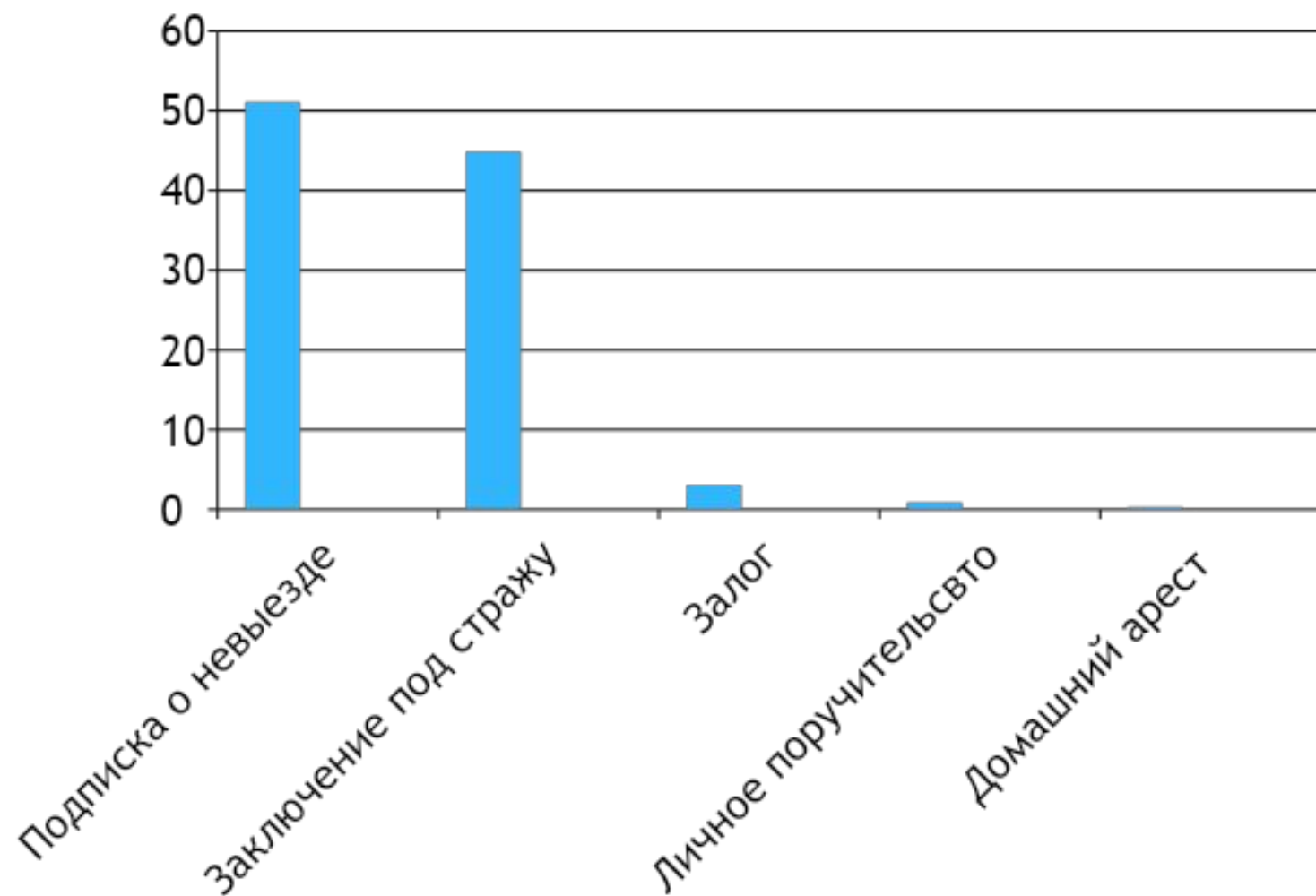
- ⦿ Постановление Президиума Московского городского суда от 16.04.2010 по делу № 44у-0090
- ⦿ Постановление Якутского городского суда от 29.07.2011 «О продлении срока содержания под стражей»
- ⦿ Определение Рязанского областного суда от 09.02.2012 № 22-186/12 «Наказание по приговору о краже...»



- ⦿ Определение Липецкого областного суда от 13.12.2011 «Об избрании меры пресечения»
- ⦿ Определение Оренбургского областного суда от 15.12.2011 № 22К-5713/2011
- ⦿ Кассационное определение Московского городского суда от 18.06.2012 № 22К-8188/2012
- ⦿ Постановление Якутского городского суда от 30.12.2010 «Об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу»



# СТАТИСТИКА ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ





# ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОТ 18 ФЕВРАЛЯ 2003 Г. N 4-КПО03-11СП



- 16 декабря 2002 года постановлением судьи мера пресечения содержание под стражей Б. продлена на 3 месяца до 25 марта 2003 года включительно.
- В кассационной жалобе Б. просит об изменении указанного постановления судьи и избрании любой другой меры пресечения, и в частности, передачу под личное поручительство брата, который имеет постоянную регистрацию по месту жительства. Указывает, что срок его содержания под стражей истек 3 декабря 2002 года и поэтому он содержится под стражей незаконно. Полагает, что суд продлил ему содержание под стражей необоснованно, не было принято во внимание то, что 9 ноября 1999 года в отношении него был судом присяжных постановлен оправдательный приговор, а после отмены этого приговора в порядке надзора находился на подписке о невыезде, регулярно являлся в судебные заседания с сентября 2001 года по май 2002 года, никаких замечаний со стороны суда не было, женился, имеет дочь, должен был защищать диплом в ВУЗе.
- Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия не находит оснований к изменению постановления судьи.
- Из мотивированного постановления судьи следует, что в соответствии с требованиями ст. 255 УПК РФ при решении вопроса о продлении срока содержания под стражей были учтены тяжесть предъявленного Б. обвинения, отсутствие у него постоянного места проживания на территории Российской Федерации.
- Оставить кассационную жалобу без удовлетворения.



ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ  
КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
ОТ 21 МАЯ 2004 ГОДА

- ⊙ Защитника - адвокат также обращает внимание на тяжелое состояние здоровья обвиняемого С., наличие у него жилья для постоянного жительства, возможность применения по отношению к нему меры пресечения в виде личного поручительства, давность совершения инкриминируемых ему деяний, в связи с чем С. перестал быть общественно опасным.
- ⊙ Защитник Семина утверждает, что обвиняемый не скрывался от следствия и суда, а направляемые ему извещения приходили на адрес, по которому он не проживал. Отсутствие С. в городе Калининграде объясняется также выездом его на похороны родственников. При таких данных защитник просит изменить С. меру пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую, в том числе ее личное поручительство.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о применении меры пресечения в виде личного поручительства

р.п. Кормиловка

25 июня 201\* г.

Следователь следственного отделения Кормиловского РОВД Энской области лейтенант юстиции Сырцова С.Ю., рассмотрев материалы уголовного дела № 112-666 по обвинению Силкина С.С. в преступлении, предусмотренном п. "а" ч. 3 ст. 158 УК РФ,

установила:

05 июня 201\* г. вечером Силкин Сергей Сергеевич, 01 января 196\* г. рождения, проник в квартиру Рябовых, что расположена в с. Хрущево Энской области, ул. Мичурина, д. 23, кв. 9, откуда похитил принадлежащие хозяевам норковую шубу и другие вещи.

Совокупность имеющихся в уголовном деле доказательств позволяет предположить, что обвиняемый может скрыться от органа предварительного следствия и суда и продолжить преступную деятельность.

Принимая во внимание, что заслуживающие доверия начальник стройцеха совхоза "Приупский" Цуканов Александр Константинович и Глава муниципального образования Хрущевское Цурбанов Александр Степанович поручились за надлежащее поведение и явку обвиняемого Силкина С.С. по вызову следователя и суда, ходатайствуют об избрании в отношении его меры пресечения - личного поручительства, а также учитывая, что Силкин С.С. согласен с решением об избрании данной меры пресечения, в совершении преступления раскаялся, похищенное имущество возвратил, ранее не судим, имеет на иждивении трехлетнего сына, по месту работы и постоянного жительства характеризуется как трудолюбивый человек и хороший семьянин, руководствуясь ст. 97 - 99, 101 и ст. 103 <16> УПК РФ,

постановила:

применить в отношении обвиняемого Силкина Сергея Сергеевича, 01 января 196\* года рождения, меру пресечения - личное поручительство Цуканова А.К. и Цурбанова А.С., о чем объявить обвиняемому и его поручителям.

Следователь следственного отделения

Кормиловского РОВД Энской области

лейтенант юстиции

С.Ю. Сырцова

Постановление объявлено 25 июня 201\* г.

Поручители:

А.К. Цуканов

А.С. Цурбанов

Обвиняемый:

С.С. Силкин

СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ =)