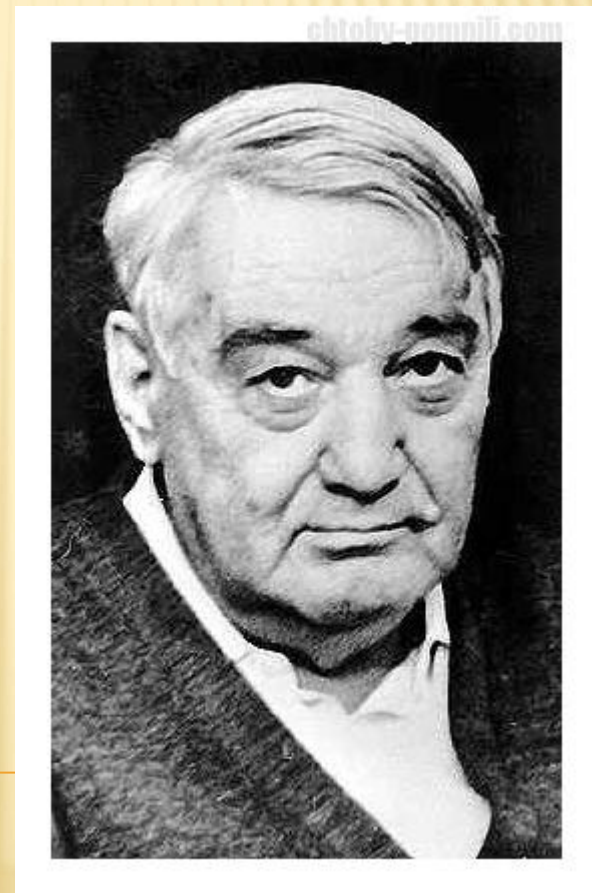


Л.Н.ГУМИЛЕВ

(1 ОКТЯБРЯ 1912, ЦАРСКОЕ СЕЛО - 15 ИЮНЯ
1992, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

Советский и российский
историк-
этнолог, востоковед, доктор
исторических и географичес
ких наук (вторая докторская
степень не
утверждена ВАК), переводч
ик с персидского языка.
Основоположник пассионар
ной теории этногенеза.

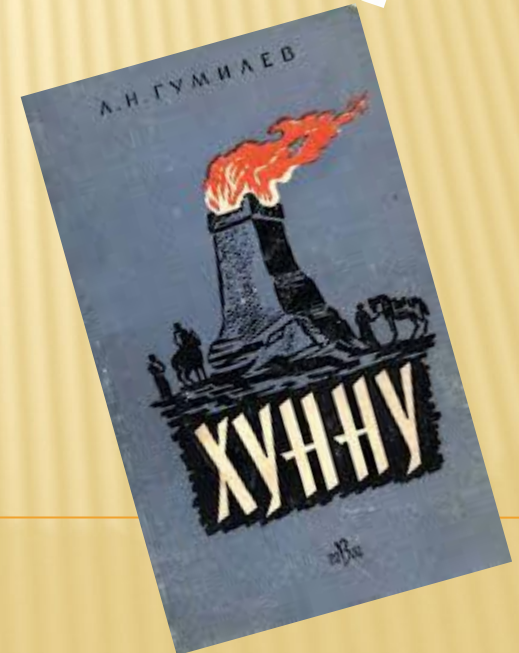


- Сын поэтов Николая Гумилёва и Анны Ахматовой..
- С 1934 г. начал учиться на историческом факультете Ленинградского университета.
- В 1935 году был исключён из университета и арестован, но через некоторое время освобождён по просьбе матери. В 1937 году был восстановлен в ЛГУ.
- В марте 1938 года был снова арестован и осуждён на пять лет.
- Осенью 1944 года добровольно вступил в Советскую армию
- 25 сентября 1945 года был демобилизован, восстановлен в ЛГУ, который окончил в начале 1946 года и поступил в аспирантуру Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР.



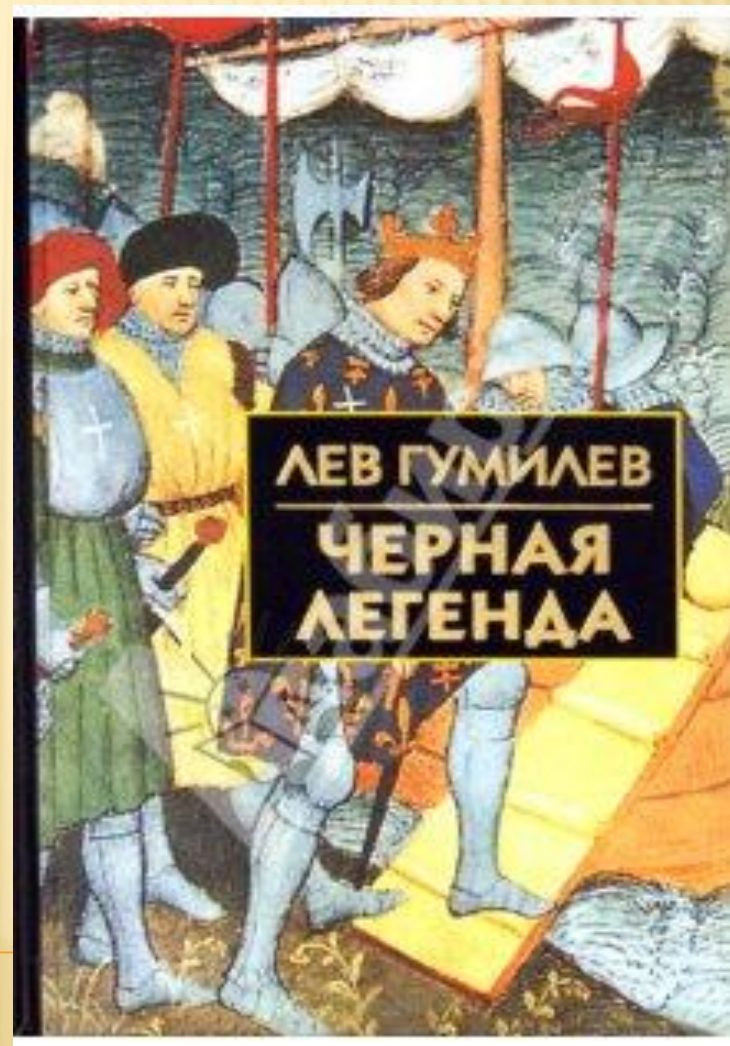
ГЛАВНЫЕ ТРУДЫ Л. Н. ГУМИЛЁВА

- * История народа Хунну (1960)
- * Открытие Хазарии (1966)
- * Древние тюрки (1967)
- * Поиски вымышленного царства (1970)
 - * Хунну в Китае (1974)
- * Этногенез и биосфера Земли (1979)
- * Древняя Русь и Великая степь (1989)
- * Тысячелетие вокруг Каспия (1990)
 - * От Руси к России (1992)
 - * Конец и вновь начало (1992)
 - * Чёрная легенда
- * Синхрония. Опыт описания исторического времени
 - * Часть трудов
 - * Библиография
 - * Из истории Евразии



ЛЕВ ГУМИЛЕВ: ЧЕРНАЯ ЛЕГЕНДА. ДРУЗЬЯ И НЕДРУГИ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ

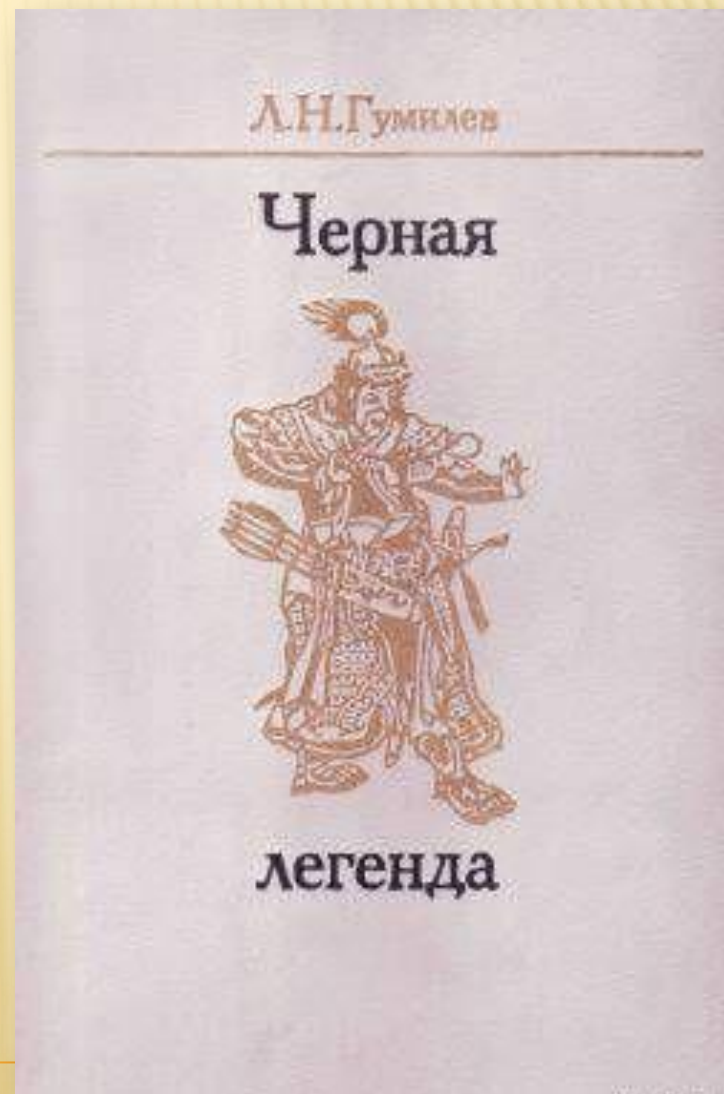
- В настоящий сборник включены работы Л. Н. Гумилева, посвященные одной из наиболее острых исторических проблем - проблеме предвзятого отношения к народам Великой степи, о которых сложилось представление как об изначально диких, жестоких и отсталых. В книге вскрываются исторические корни этого мифа, названного Л. Н. Гумилевым "черной легендой", развенчиваются преувеличенные представления об ужасах татаро-монгольского ига на Руси, показаны истинные взаимоотношения Руси и Орды и их последствия.
- Завершает книгу панорама мнений, высказанных по обсуждаемому "больному" вопросу историками разных, в том числе и прямо противоположных друг другу направлений.



ЧЕРНАЯ ЛЕГЕНДА

На первый взгляд, словосочетание "черная легенда" может показаться завлекающей приманкой, таким литературным изыском, скрывающим скучноватые научные сюжеты. Ее содержание затрагивает так или иначе умы и чувства множества людей, иной раз весьма и весьма далеких от споров внутри научного сообщества. Именно так обстоит дело с "Черной легендой" Л.Н. Гумилева. История появления этого имени у научной идеи заслуживает более подробного автобиографического и научного экскурса.

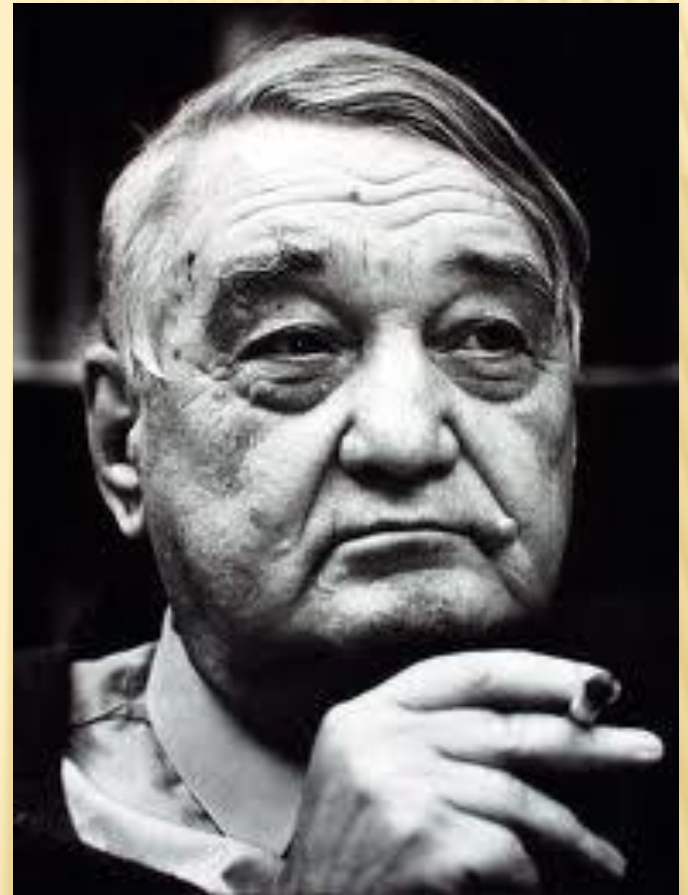
Все имеет свое начало — есть оно и у "Черной легенды". Имя идее дал автор, и потому истоки имени "Черная легенда" в буквальном смысле слова совпадают с истоками научного творчества Льва Николаевича Гумилева. Он не раз говорил, что интерес к истории и географии проявился у него еще в детстве.



О ЧЕМ ПОЙДЕТ РЕЧЬ?

Корни болезни, которую мы называем монголофобией, следует искать в том же XIII в., когда и происходили войны монголов. Могут возразить, что европейцы, а до них римляне и греки недолго любили степных варваров - скифов, гуннов - и раньше. Но раз речь идет о монголах, а не о гуннах, туркменах-сельджуках и даже туарегах Сахары, которые на время завоевали большую часть Испании, то корни болезни монголофобии надо искать именно в XIII в. Ибо до этого времени о монголах не было слышно и их не было на исторической арене.

Видимо, тогда же родилась «черная легенда», породившая много бед, связавшая в одну цепь нелюбовь и презрение европейцев к кочевникам, ненависть к людям Восточной Европы, исповедовавшим не католичество, а православие и несторианство, и воинственную враждебность к монголам и тюркам, которых отныне открыто можно было третировать вплоть до XX в. как неполноценную расу.



ЛЕВ ГУМИЛЕВ: ЧЕРНАЯ ЛЕГЕНДА

Если все это так, то «черная легенда» своим рождением обязана концу крестовых походов, когда монголы столкнулись с европейскими рыцарями и монахами сначала в Венгрии, а затем в Палестине

Итак, Л.Н. Гумилев вскрыл социально-политический генезис "черной легенды", но эта констатация коллизии XIII века не удовлетворила его самого. В самом деле, без ответа оставался главный интересовавший Л.Н. Гумилева вопрос — почему ложь, родившаяся в XIII веке, оказалась столь живучей и надолго пережила породившую ее политическую ситуацию? Ведь и для просвещенного европейца "...азиатская степь, которую многие географы начинали от Венгрии, другие — от Карпат, — обиталище дикости, варварства, свирепых нравов и ханского произвола. Взгляды эти были закреплены авторами XVIII в., создателями универсальных концепций истории, философии, морали и политики". Более того. "К числу дикарей, угрожавших единственно ценной, по их мнению, европейской культуре, они причисляли и русских, основываясь на том, что 240 лет Россия входила в состав сначала Великого Монгольского улуса, а потом Золотой Орды" (там же).

Для объяснения живучести "черной легенды" методов традиционной историографии оказалось недостаточно. И все же справедливости ради стоит сказать и о другом. Вне рамок официальной советской исторической науки существенные предпосылки для понимания природы "черной легенды" существовали еще до Второй мировой войны.





"... поискам начала, происхождения "черной легенды" о несимпатичности народов Руси и Монголии, сливавшихся для средневековых западноевропейцев в нечто целое, посвящена наша работа. Эта работа похожа на диагноз грандиозной болезни - заблуждения, унесшего много жизней и породившего много ненужного и бессмысленного горя"

Л. Н. Гумилев.