

**ЛОГИКА ВЫСКАЗЫВАНИИ.  
ЛОГИЧЕСКИЕ СВЯЗКИ.  
ФОРМУЛЫ АЛГЕБРЫ  
ВЫСКАЗЫВАНИЙ.  
ТОЖДЕСТВЕННО-ИСТИННЫЕ  
ФОРМУЛЫ.  
РАВНОСИЛЬНОСТЬ ФОРМУЛ.  
ЛОГИЧЕСКОЕ СЛЕДОВАНИЕ.  
НОРМАЛЬНЫЕ ФОРМЫ  
ФОРМУЛ**

# НАПРАВЛЕНИЯ МАТЛОГИКИ

- **объектом изучения** в математической логике являются различные исчисления, в основные понятия которых входят такие понятия как формальный язык исчисления, аксиомы исчисления и правила вывода.
- Исчисления высказываний
- Исчисление предикатов
- Теория алгоритмов
- Сложность алгоритмов
- Многозначная логика

# 1. Предмет логики высказываний

- Определение. Высказыванием называется утверждение, относительно которого можно сказать истинно оно или ложно.
- Определение. Истинностным значением высказывания называется  $|A| = \begin{cases} и, & \text{если высказывание истинно} \\ л, & \text{если высказывание ложно} \end{cases}$

## 2. Действия и операции над высказываниями.

- Пусть  $A$  и  $B$  – атомарные (пропозициональные) высказывания, тогда из них можно построить составные высказывания, используя логические связки. В математической логике используют пять логических связок:

$ A $	$ B $	$ \bar{A} $	$ A \vee B $	$ A \wedge B $	$ A \rightarrow B $	$ A \equiv B $
<i>л</i>	<i>л</i>	<i>и</i>	<i>л</i>	<i>л</i>	<i>и</i>	<i>и</i>
<i>л</i>	<i>и</i>	<i>и</i>	<i>и</i>	<i>л</i>	<i>и</i>	<i>л</i>
<i>и</i>	<i>л</i>	<i>л</i>	<i>и</i>	<i>л</i>	<i>л</i>	<i>л</i>
<i>и</i>	<i>и</i>	<i>л</i>	<i>и</i>	<i>и</i>	<i>и</i>	<i>и</i>

# 3. Понятие пропозициональной формулы

- **Определение.** Алфавитом называется произвольное непустое множество. Элементы алфавита – символы.
- **Определение.** Слово – произвольная последовательность символов (возможно пустая).
- **Определение.** Произведением слов  $A$  и  $B$  в некотором алфавите называется слово  $AB$ .
- **Определение.** Слово  $B$  называется подсловом слова  $A$ , если существуют такие слова  $A_1$  и  $A_2$ , такие что  $A=A_1 B A_2$
- **Определение.** Говорят, что слово  $C$  получено из слова  $A$  подстановкой слова  $D$  вместо подслова  $B$ , если  $A=A_1 B A_2$  и  $C=A_1 D A_2$ .
- **Определение.** Говорят, что слово  $C$  получено из слова  $A$  путем замены символа  $v$  на слово  $B$ , если в слове  $C$  вместо всех символов  $v$  подставлено слово  $B$ .

$$S_B^v A$$

Пусть имеется некоторое множество элементов, называемое алфавитом логики высказываний.

Элементы этого множества можно разбить на следующие 3 группы:

- именные символы
- логические символы
- служебные символы
- $P, Q, P_1, Q_1,$
- $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \sim.$
- открывающиеся ( и закрывающиеся ) скобки

**Определение.** Формулой алгебры высказываний называется:

1. Высказывательная (пропозициональная) переменная
2. Если  $A$  и  $B$  некоторые формулы, то  $(A \vee B), (A \wedge B), (A \rightarrow B)$  тоже являются формулами.
3. Других формул, кроме перечисленных в пунктах (1) и (2), нет.

# 4. Тавтологии и противоречия

- Пусть  $A(X_1, \dots, X_n)$  – пропозициональная формула,  $X_1, \dots, X_n$  – высказывательные переменные, входящие в формулу  $A$ .
- **Определение.** Интерпретацией формулы  $A$  называется любой конкретный набор истинностных значений, приписанных переменным  $X_1, \dots, X_n$ .
- Пусть  $I$  – некоторая интерпретация (т.е. набор значений переменных  $X_1, \dots, X_n$ ). Тогда через  $I(A)$  обозначается значение формулы  $A$  в интерпретации  $I$ . Формулами, имеющими наиболее простую интерпретацию, являются формулы, равные  $I$  либо  $\perp$  при любой интерпретации.
- **Определение.** Формула называется выполнимой, если она истинна хотя бы при одной интерпретации.
- **Определение.** Формула, истинная при всех возможных интерпретациях, называется общезначимой или тавтологией.
- **Определение.** Формула, ложная при всех возможных интерпретациях, называется невыполнимой или противоречием.
- **Определение.** Формула называется опровержимой, если при некоторой интерпретации она принимает значение  $\perp$ .

### Теорема 1.1:

- 1)  $A$  – тавтология  $\Leftrightarrow A$  не является опровержимой
- 2)  $A$  – противоречие  $\Leftrightarrow A$  не является выполнимой
- 3)  $A$  – тавтология  $\Leftrightarrow \neg A$  – противоречие
- 4)  $A$  – противоречие  $\Leftrightarrow \neg A$  – тавтология

Приведём наиболее важные тавтологии.

1.  $A \vee \neg A$  – закон исключённого третьего (*tertium nondatur*)
2.  $\neg \neg A = A$  – закон двойного отрицания
3.  $\neg(A \wedge \neg A)$  – закон противоречия
4.  $(\neg A \rightarrow B) \wedge (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow A$  – служит основанием для прове-

доказательств от противного: если отрицание  $A$  приводит к противоречию, то  $A$  вер-

Отметим также следующие тавтологии:

5.  $A \rightarrow A$
6.  $A \rightarrow (B \rightarrow A)$
7.  $(A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$  – цепное рассуждение
8.  $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$
9.  $(A \wedge B) \rightarrow A$ ;  $(A \wedge B) \rightarrow B$
10.  $A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$
11.  $A \rightarrow (A \vee B)$ ;
12.  $(\neg B \rightarrow \neg A) \rightarrow ((\neg B \rightarrow A) \rightarrow B)$
13.  $((A \rightarrow B) \rightarrow A) \rightarrow A$  (закон Пирса)



# 5. Основные правила получения тавтологий

**1 правило.** Правило замены позволяет выполнять равносильные преобразования формул для их упрощения или приведения к специальной форме. Например для доказательства того, что формула является тавтологией нужно равносильными преобразованиями свести ее к формуле, очевидно являющейся тавтологией.

Правило замены: если

$F(A_1, A_2, \dots, A_n) = G(A_1, A_2, \dots, A_n)$ , то для любой формулы алгебры высказываний

$H(X_1, X_2, \dots, X_{i-1}, X_i, X_{i+1}, \dots, X_m)$  имеет место равносильность

$H(X_1, X_2, \dots, X_{i-1}, F(A_1, A_2, \dots, A_n), X_{i+1}, \dots, X_m) = H(X_1, X_2, \dots, X_{i-1}, G(A_1, A_2, \dots, A_n), X_{i+1}, \dots, X_m)$

**2 правило.** Правило заключения основано на применении теоремы 1.2.

- **Теорема 1.2:** Если формулы  $A$  и  $A \rightarrow B$  – тавтологии, то  $B$  – тавтология.
- Доказательство: Предположим противное, т.е. для некоторой интерпретации  $I$  имеем  $I(B)=\text{Л}$ .  $I(A)=\text{И}$ , т.к.  $A$  – тавтология, то  $I(A \rightarrow B)=\text{Л}$ , что противоречит тому, что  $A \rightarrow B$  – тавтология. €

**3 правило.** Правило подстановки: если формула  $F$ , содержащая атом  $A$ , является тавтологией, то подстановка в формулу  $F$  вместо  $A$  любой формулы  $H$  снова приведет к тавтологии.

# 6. Равносильность формул.

## Логическое следование.

- **Определение.** Две формулы  $A$  и  $B$ , зависящие от одного и того же набора высказывательных переменных называются равносильными, если  $I(A)=I(B)$  для любой интерпретации  $I$ . Равносильность формул  $A$  и  $B$  записывается следующим образом:  $A \equiv B$ .
- **Определение.** Формула  $B$  логически следует из формулы  $A$  (обозначается  $A \Rightarrow B$ ), если формула  $B$  имеет значение  $I$  при всех интерпретациях, при которых формула  $A$  имеет значение  $I$ .
- Отношение равносильности на множестве формул логики высказываний является отношением эквивалентности, так как оно:
  - Рефлексивно  $A \equiv A$
  - Симметрично  $A \equiv B \Rightarrow B \equiv A$
  - Транзитивно  $A \equiv B$  и  $B \equiv C \Rightarrow A \equiv C$

Основные равносильности, которые используются в процессе преобразования формул, следующие:

1.  $A \vee A \equiv A$ ;  $A \wedge A \equiv A$

- идемпотентность  $\vee$  и  $\wedge$

2.  $A \vee B \equiv B \vee A$ ;  $A \wedge B \equiv B \wedge A$

- коммутативность  $\vee$  и  $\wedge$

3.  $A \vee (B \vee C) \equiv (A \vee B) \vee C$ ;  $A \wedge (B \wedge C) \equiv (A \wedge B) \wedge C$

- ассоциативность  $\vee$  и  $\wedge$

4.  $A \vee (B \wedge C) \equiv (A \vee B) \wedge (A \vee C)$

- дистрибутивность  $\vee$  относительно  $\wedge$

5.  $A \wedge (B \vee C) \equiv (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$

- дистрибутивность  $\wedge$  относительно  $\vee$

6.  $A \vee \text{Л} \equiv A$ ;  $A \wedge \text{Л} \equiv \text{Л}$

7.  $A \vee \text{И} \equiv \text{И}$ ;  $A \wedge \text{И} \equiv A$

8.  $\neg(\neg A) \equiv A$

- снятие двойного отрицания

9.  $\neg(A \wedge B) \equiv \neg A \vee \neg B$ ;  $\neg(A \vee B) \equiv \neg A \wedge \neg B$

- первый и второй законы де Моргана

10.  $A \vee \neg A \equiv \text{И}$ ;  $A \wedge \neg A \equiv \text{Л}$

11.  $A \wedge (A \vee B) \equiv A$ ;  $A \vee (A \wedge B) \equiv A$

- первый и второй законы поглощения

12.  $A \equiv (A \wedge B) \vee (A \wedge \neg B)$ ;  $A \equiv (A \vee B) \wedge (A \vee \neg B)$

- первый и второй законы расщепления

13.  $A \sim B \equiv (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A) \equiv (A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg B)$

14.  $A \rightarrow B \equiv (\neg A \vee B) \equiv \neg(A \wedge \neg B)$

15.  $A \vee B \equiv \neg A \rightarrow B \equiv \neg(\neg A \wedge \neg B)$

16.  $A \wedge B \equiv \neg(A \rightarrow \neg B) \equiv \neg(\neg A \vee \neg B)$

докажем второй закон де Моргана на основе рассмотрения вариантов значений

Пусть для некоторой интерпретации  $I$  имеем:

$$\begin{aligned} I(\neg(A \vee B))=I &\Rightarrow I(A \vee B)=\perp \Rightarrow I(A)=\perp \text{ и } I(B)=\perp \\ &\Rightarrow I(\neg A)=I \text{ и } I(\neg B)=I \Rightarrow I(\neg A \wedge \neg B)=I. \end{aligned}$$

Случай  $I(\neg(A \vee B))=\perp$  рассматривается аналогично.

Обратно, пусть  $I(\neg A \wedge \neg B)=I \Rightarrow I(\neg A)=I$  и  $I(\neg B)=I \Rightarrow I(A)=\perp, I(B)=\perp \Rightarrow I(A \vee B)=\perp \Rightarrow I(\neg(A \vee B))=I. \in$

# вопрос сохранения свойства равносильности формул при различных преобразованиях.

- **Теорема 1.3.** Пусть  $A \equiv B$  и  $C$  – произвольная формула. Тогда:
  - $\neg A \equiv \neg B$
  - $A \wedge C \equiv B \wedge C; \quad C \wedge A \equiv C \wedge B$
  - $A \vee C \equiv B \vee C; \quad C \vee A \equiv C \vee B$
  - $A \rightarrow C \equiv B \rightarrow C; \quad C \rightarrow A \equiv C \rightarrow B$
  - $A \sim C \equiv B \sim C; \quad C \sim A \equiv C \sim B$
- Доказательство: продемонстрируем на примере одного из соотношений. Пусть при некоторой интерпретации  $I$  имеем  $I(A) = I(B) = s$ ; и пусть  $I(C) = t$ . Тогда обе части каждой из формул, например, 4)  $A \rightarrow C \equiv B \rightarrow C$  принимают абсолютно одинаковый вид  $(s \rightarrow t)$ .  
€

## Теорема 1.4.

- 1) Две формулы логики высказываний  $A$  и  $B$  равносильны тогда и только тогда, когда формула  $A \sim B$  является тавтологией.
- 2) Формула  $B$  логически следует из  $A$  тогда и только тогда, когда  $A \rightarrow B$  – тавтология.

## Следствие:

$A \Rightarrow B \Leftrightarrow A \wedge \neg B$  – противоречие.

Доказательство.

2) Необходимость:

Пусть  $I(A) = И$ . Тогда из определения следования вытекает  $I(B) = И \Rightarrow I(A \rightarrow B) = И$ . Таким образом формула  $A \rightarrow B$  тавтология.

Достаточность: Пусть  $A \rightarrow B$  – тавтология. Тогда для всякой  $I$ , такой что  $I(A) = И$  необходимо  $I(B) = И$ , иначе  $I(A \rightarrow B) = Л$ . Что означает, что  $A$  является логическим следствием  $B$ .

# 7. Нормальные формы формул ЛОГИКИ ВЫСКАЗЫВАНИЙ.

- Элиминировать импликацию и эквиваленцию можно с использованием правила замены и равносильностей  $(A \rightarrow B) \sim (\neg A \vee B)$  и  $A \sim B \equiv (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$ .
- Пронести отрицания можно с помощью снятия двойного отрицания и законов де Моргана

**Определение.** Литера есть атом или отрицание атома.

**Определение.** Формула  $A$  находится в конъюнктивной нормальной форме тогда и только тогда, когда она имеет вид

$$A = A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n,$$

где каждая  $A_i$  есть дизъюнкция литер.

**Определение.** Формула  $A$  находится в дизъюнктивной нормальной форме тогда и только тогда, когда она имеет вид

$$A = A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n,$$

где каждая  $A_i$  есть конъюнкция литер.

- **Теорема 1.5.** Для любой формулы логики высказываний существует эквивалентная ей формула, находящаяся в КНФ.
- **Теорема 1.6.** Для любой формулы логики высказываний существует эквивалентная ей формула, находящаяся в ДНФ.
- **Теорема 1.7.** Для любой опровержимой формулы логики высказываний существует эквивалентная ей формула, находящаяся в СКНФ.
- **Теорема 1.8.** Для любой выполнимой формулы логики высказываний существует эквивалентная ей формула, находящаяся в СДНФ.