

МЕСТО МГП В СИСТЕМЕ ПРАВА РАЗНЫХ СТРАН

*Выполнила:
Зотова Юлия*

Распространенные точки зрения:

- МГП входит в отрасль «гражданский процесс» – часть национального права
- МГП – не элемент отрасли МЧП, но элемент области науки МЧП
- **МГП входит в отрасль и предмет науки МЧП**
- МГП – самостоятельная отрасль права

Лунц Л.А.: «Все это *отдельные* специальные вопросы, выделенные из состава гражданского процесса как отрасли права по признаку их связи с делами, возникающими в условиях международного оборота, международной жизни»...

«иностраннный элемент порождает как материальные, так и процессуальные последствия».

МГП как часть МЧП

Основные последователи теории в РФ:

Ануфриева Л.П., Кузнецов М.Н.

Выступают против раздвоения МГП по отношению к отрасли и науке

Аргумент Кузнецова:

Довод о *нелогичности и необъяснимости* с точки зрения общей теории права квалификации международных гражданских процессуальных отношений в качестве предмета гражданского процесса как отрасли права и в то же время — отнесения возникающих при этом проблем к науке международного частного права как ее особого подраздела.

Критика Ануфриевой на примере понятия «Судебный иммунитет государства»

- Иммунитет государства – не только процессуальный принцип
- Действие МЧП осуществляется через призму деятельности судебных органов, однако это не умаляет материальную природу МЧП
- Процессуальные нормы содержатся в ГК, СК и других источниках материального права

Аргументы в пользу включения МГП в отрасль и науку МЧП

- I. Объединение МГП и МЧП ведет к более полному и глубокому исследованию данных областей



Разделение - искусственно

Использование различных методологий:

МЧП:

сравнительное правоведение, системный анализ

МГП:

не используются

- II. Общность объекта: отношения, юридически связанные с правопорядком различных государств
- III. МЧП изначально имело процессуальную природу

М. Коппенол-Ляфорс, Дж. Мейджер, Д. Доктор, Ф. Смили :
«если возникает международный спор, первым шагом, который надлежит предпринять в международном частном праве, — это определить судебные органы, обладающие компетенцией на его рассмотрение. Следующим после определения суда шагом должно стать решение иных процессуальных вопросов: примет ли иностранный суд на рассмотрение дело, в котором стороной является гражданин иностранного государства? Или же в случае, если процесс имеет место в государстве истца, каким образом ответчик, проживающий в другой стране, должен быть уведомлен о начале судебных процедур? Какие формы доказательств будут приемлемы для суда?»

III. Предмет деятельности Суда связан с иностранным элементом

Деятельность Суда основывается в том числе и на нормах материального права, а частности нормах МЧП

Пример:

ГК – нормы о применении судом иностранного права и установлении его содержания

IV. Предмет ГПП – деятельность органов юстиции
При этом деятельность органов юстиции в МПП отличается.

Х. Шак: «Применение иностранного материального права может привести к тому, что суд должен отклониться от своей привычной практики при формулировании резолютивной части решения...»

V. Некоторые материально-правовые категории МЧП неверно определяются как процессуальные.

Пример:

Национальный режим, взаимность, реторсии, иммунитет государства

Зарубежный опыт

1. Страны общего права: Англия, Австралия, США, ЮАР, Канада, Индия:

- choice of law rules
- jurisdictions

- ✓ *Акт о международном частном праве 1995 г., включает нормы процессуального права (нормы, касающиеся взимания и уплаты процентов по судебным и арбитражным решениям, выраженным в иной, нежели фунт стерлингов, валюте)*
- ✓ *Закон о банкротстве 1986 г. (оперирует правилами распределения подсудности и подведомственности дел различным судебным инстанциям, определяет процедуры трансграничного официального управления, а также положения о приведении в исполнение, обжаловании судебных решений и об актах (судебных приказах), относящихся к решениям по банкротствам).*

2. Страны континентального права

- ✓ Законе о международном частном праве Венгрии — Указе Президиума ВНР 1979 г. № 13 — эта сфера очерчена так: «Целью настоящего закона является определение на основе мирного развития международных отношений права того государства, которое применяется к гражданским, семейным или трудовым отношениям, в которых участвуют иностранные субъекты, имущества или право (в дальнейшем именуемые иностранным элементом) и которые подчинены правопорядку нескольких государств; *норм, определяющих подсудность и юрисдикцию, а также процессуальных правил, которые должны регулировать споры, содержащие иностранный элемент*» (ст. 1).

- ✓ Акт по МЧП Чехословакии 1963 г., именуемый «Закон о международном частном праве и процессе»:

Цель — определить, какому правопорядку подчиняются гражданско-правовые, семейные, трудовые и другие подобные им отношения с иностранным элементом, урегулировать правовое положение иностранцев, *предусмотреть порядок действий чехословацких органов юстиции при регулировании этих отношений и их разрешении...»*

- ✓ Часть 7 Гражданского кодекса Монголии:
«Гражданская правоспособность иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, а также *применение иностранного права и международных договоров*»;
- ✓ Закон по МЧП Швейцарии:
Сфера действия :
 - а) компетенция швейцарских судов или ведомств,
 - б) применимое право,
 - в) предпосылки признания и исполнения иностранных решений,
 - г) арбитраж и подсудность.

✓ Кодекс Бустаманте

✓ Торговый Кодекс СРВ 1997 г.

✓ Законодательство Нидерландов, Франции,
Германии

Дополнительный аргумент

Механизм надгосударственной защиты прав:

ЕСПЧ

Международные тенденции

- Унификация процессуальных национально-правых норм
 - Гаагские Конференции
 - Американский институт права: разработка проекта «транснационального гражданско-процессуального кодекса»
 - Международный Союз Адвокатов: общие принципы мультиюрисдикционных споров в торговых делах
 - ЕС: «Сближение процессуального права. Проект директивы»

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!