

**Муниципальный этап конкурса
«Учитель года - 2018»**



**Методический семинар
«Система оценки образовательных
результатов в соответствии
с ФГОС НОО»**

Лямкина Татьяна Владиславовна
учитель начальных классов
МОУ СОШ №6
г.о. Саранск



Актуальность проблемы

В процессе преподавательской деятельности я столкнулась с тем, что в условиях традиционной системы обучения **оценивались** главным образом **знания**, а основным средством проверки являлось их **воспроизведение**.

Оценка



Раньше узнать об успеваемости ученика можно было только, посмотрев его текущие и итоговые оценки.

Остальные компоненты содержания образования: умения, эмоционально-ценностные отношения – большей частью оставались вне поля оценивания. При этом оценивались только результаты освоения отдельных предметов; оценочные же задания межпредметного (универсального, метапредметного) характера практически не использовались.

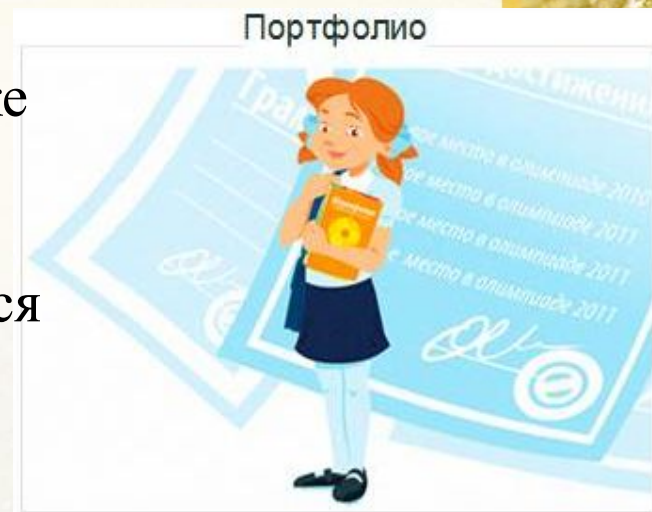
Актуальность проблемы

Раньше процедура оценивания была прерогативой учителя.

В новых условиях ситуация меняется.

В процесс оценивания достигнутых результатов включается и школьник.

Более того, обучение школьников оценке собственных результатов, достижений своих товарищей становится одной из целей образования.



Сейчас у каждого ученика есть портфолио, куда помимо школьных отметок собираются все его достижения – грамоты, дипломы, призы, результаты тестов и т.д.

Новизна

Значительные изменения приоритетов в школьном образовании, мире за последние годы определяют новые формы и способы оценки учебной деятельности учащихся, которые я успешно применяю



Новое видение оценки заключается в проектировании системы субъект-объектной непрерывной оценки и самооценки.



Требования к оценочной деятельности в условиях ФГОС

- Оценка трех групп результатов: предметных, метапредметных и личностных
- Критериальный подход к оценке
- Включение учащихся в процесс самоконтроля и самооценки
- Разнообразие форм и методов оценивания
- Возможность оценки динамики учебных достижений

Уровни использования системы ОЦЕНКИ

1. Начальный уровень (отличие оценки и отметки, развитие навыков самооценки)
2. Стандартный уровень (одна задача – одна отметка, листы достижений, таблицы результатов и портфолио)
3. Максимальный уровень (критерии успешности)

Начальный уровень использования системы оценки

Различие оценки и отметки

Учитель и ученики привыкают различать словесную оценку любых действий и отметку — знак — за решение учебной задачи (предметной и метапредметной).

Развитие навыков самооценки

Ученики в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по «Алгоритму самооценки»

В первом классе вместо балльных отметок допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию (+).

В последующих классах при появлении балльных отметок используется правило: отметка может быть поставлена не «за общую активность», не за отдельные реплики, а только за самостоятельное решение учеником учебной задачи (выполнение задания).

Алгоритм самооценки в 1 классе

С 1 класса начинаю формировать у учащихся навыки самооценки по следующему плану:

- 1. Какое было задание?** (Учимся вспоминать цель работы.)
- 2. Удалось выполнить задание?** (Учимся сравнивать результат с целью.)
- 3. Задание выполнено верно или не совсем?** (Учимся находить и признавать ошибки.)
- 4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью?** (Учимся оценивать процесс.)

В последующих классах к алгоритму добавляются новые вопросы: «Как мы различаем отметки и оценки?», «Какую себе поставишь отметку?»

Метод неоконченных

предложений

- На уроке я узнал(а)...
- Я могу объяснить (рассказать) о...
- Мне было трудно.....
- У меня не получилось..., потому что..
- Мне еще надо поучиться

Технология оценивания по линеечке



- Определяется критерий
- Выбирается шкала
- Объясняются ее уровни
- Организуется самооценка в форме развернутого высказывания: «оцениваю на высоком уровне (чуть ниже высокого, на среднем и т.д.) умение писать букву по образцу, составлять схему предложения.....»

Оценивание учителем

- После самооценки ученика
- Объясняется различие в оценках
- Дополняется(по необходимости) оценкой по другому критерию
- Адекватность самооценивания объясняется
- Оцениваю – в пользу ученика (младший школьник должен учиться на ситуации успеха)

Частота оценивания

Обязательна самооценка и оценка на рефлексивном этапе урока.

На других этапах урока учебные ситуации формирования действий самооценки планируются мной исходя из целесообразности.

Стандартный уровень использования системы оценки

«Одна задача — одна оценка»

Учитель и ученики привыкают оценивать каждую решённую задачу в отдельности. Если требуется определить одну отметку, это делается на основе отдельных отметок за решённые задачи (например, среднее арифметическое).

Таблицы результатов и «Портфель достижений (Портфолио)»

Таблицы образовательных результатов состояются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.

Портфолио — это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т. д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Лист оценки образовательных достижений

Форма оценивания образовательных достижений

Лист может быть предметным или комплексным (включающим критерии оценки предметных и метапредметных результатов)

Позволяет организовать обратную связь

Лист индивидуальных достижений сформированности УД
 Выполнил: *Давыдов Давид*

Лист индивидуальных достижений сформированности УД
 Выполнил: *Сорокин Владислав*

Лист индивидуальных достижений сформированности УД
 Выполнил: *Сорокин Владислав*

Динамика роста:

Планируемые результаты	1 класс				2 класс				3 класс				4 класс			
	н	с	в	н	с	в	н	с	с	в	н	с	с	в	н	с
Познавательные УД																
Регулятивные УД																
Коммуникативные УД																

Познавательные УД

- поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач с использованием общедоступных в начальной школе инструментов ИКТ
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;
- логические универсальные действия

Регулятивные УД

- планирование — определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование — предвосхищение результата, в том числе уровня усвоения его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- оценка — выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы;

Коммуникативные УД

- разрешение конфликтов — выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением — контроль, коррекция, оценка действий партнёра и своих собственных;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли

Высокий уровень - В (+ я умею, могу)
 Средний уровень - С (? делаю ошибки)
 Низкий уровень - Н (- пока не могу)

Максимальный уровень использования системы оценки

Критерии оценивания по признакам трёх уровней успешности:

1. Необходимый уровень (базовый) — решение типовой задачи. Качественные оценки - «хорошо» или «нормально» (решение задачи с недочётами).
2. Повышенный уровень — решение нестандартной задачи. Качественные оценки - «отлично» или «почти отлично» (решение задачи с недочётами).
3. Максимальный уровень (необязательный) — решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи». Качественная оценка - «превосходно».

Качественные оценки по уровням успешности могут быть переведены в отметки по любой балльной шкале.

Прогностическая и рефлексивная (ретроспективная) самооценка

Создание учебных ситуаций по формированию прогностической и рефлексивной самооценки оптимально на заключительном этапе формирования умений

Прогностическая – перед выполнением задания

Ретроспективная - после самопроверки на основе образца или проверки учителя

Формы прогностической оценки

Значки

- «+ » (знаю),
- « ? » (затрудняюсь),
- « - » (не выполняю, не знаю)

«волшебные линейки», где показан уровень самооценки

Памятка для учителя

7 правил технологии «Оцениваем» по ФГОС

ЧТО? Все действия! Но отметка – за решение конкретной задачи

КТО? Ученик + учитель в диалоге

СКОЛЬКО? Одна задача – одна отметка

ГДЕ? В таблицах образовательных результатов и в портфеле достижений школьника

КОГДА? Текущие – по желанию, тематические – обязательны (+право передачи)

КАК? По критериям уровней успешности (с переводом в любой тип отметок)

ПРЕДМЕТНЫЕ – по таблице образовательных результатов, а итоговая – по всем накопленным результатам портфеля достижений и диагностик.



Границы и рамки применения системы оценки результатов

- 1) Постепенное внедрение всех нововведений по этапам, от простого к сложному.
- 2) Понимание, что система оценки результатов не даётся в законченном и неизменном виде, она будет развиваться, по ходу её внедрения будут ставиться новые вопросы, проблемы, которые потребуют поиска ответов и решений, т.е. система будет корректироваться.
- 3) Обучение самих учеников способам оценивания и фиксации своих результатов, чтобы они могли в основном делать это самостоятельно, лишь при выборочном контроле со стороны учителя;
- 4) Ориентир только на поддержание успешности и мотивации ученика. Запрет на любые формы и способы, которые превращали бы систему оценки в «кнут», недопустимо увеличение числа контрольных работ.
- 5) Обеспечение личной психологической безопасности ученика.
- 6) Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний.
- 7) Личностные результаты в основном фиксируются неперсонифицированно, только по классу в целом.

Перспективы использования современной системы оценки достижений результатов обучения

Современная система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.



Используемая литература

1. ФГОС НОО (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357)
2. Образовательная система «Школа 2100». Федеральный государственный образовательный стандарт. Примерная основная общеобразовательная программа.
В 2-х книгах/ Под научн.ред.Д.И.Фельдштейна. - М.:Баласс, 2011.
3. «Система оценивания результатов учебной деятельности учащихся школы»
Пивоварова Светлана Николаевна учитель истории и обществознания,
МОУ СОШ № 97, г. Ижевск. - Муниципальное образование: инновации и эксперимент №4, 2011.
4. З.А. Кокарева. Оценочная деятельность в начальной школе:
учебно - методическое пособие. – Вологда. Издательский центр ВИРО.

Интернет-ресурсы:

