Методика обучения

сочинению-рассуждению

Рассуждение

- Рассуждение состоит в обосновании истинности или ложности какого-то утверждения.
- Умение рассуждать это умение логически мыслить, устанавливать причинно-следственные связи событий и явлений.
- В любом рассуждении, имеются две части:
- 1) часть, содержащая основное положение, мысль, которая будет доказываться тезис;

- В зависимости от логического способа мышления, положенного в основу рассуждения, они делятся на индуктивные и дедуктивные. Дедуктивный путь это путь умозаключения от общего к частному, от общих суждений к частным выводам. Индуктивный путь это умозаключения от частного, конкретного к общему.
- В дедуктивном рассуждении сначала высказывается какое-то общее положение, а затем мысли и факты, подтверждающие справедливость общего положения, его истинность. В индуктивном рассуждении вначале излагаются мысли и факты, на основании рассмотрения которых затем делается общий вывод, обобщение.

Композиционная схема дедуктивного рассуждения.

- 1. Тезис.
- 2. Доказательства тезиса.
- 3. Заключение-вывод.

Летом в деревне

Подходит к концу еще один учебный год. Скоро прозвенит в школе последний звонок, начнутся летние каникулы. Все ребята стремятся уехать из большого шумного города в деревню или в пионерский лагерь. Пора и мне подумать об этом.

Этим летом мне бы очень хотелось поехать в деревню к моей бабушке.

Я очень люблю мою старенькую, но вечно молодую душой бабушку и нашу маленькую деревушку. В этой деревне родилась моя мама, в этом краю прошло ее детство. Папа мой тоже вырос в соседней деревне. Этот край — родина нашей семьи.

- Мне хочется поехать туда еще и потому, что в нашей деревне можно очень хорошо отдохнуть Деревушка и ее окрестности самое красивое место в мире. Летом она вся в зелени. Около каждой избы большие сады, и почти у всех изб много цветов. Вокруг деревни колосятся поля пшеницы и ржи. Если посмотреть со стороны, то увидите нашу зеленую деревушку в желтом кольце. Это колосящиеся поля.
- А за полями большой лес. Он, наверное, похож на все остальные леса, но все-таки в нем есть что-то свое, что-то особенное, чего пет в других лесах.
- В деревне у меня очень много хороших и верных друзей. Каждое лето, когда я подъезжаю к моей деревне, я очень волнуюсь. Это оттого, что я снова увижусь с ними. Какими они стали за этот год? Как меня встретят? Но волнения мои напрасны. Всегда мы встречаемся радостно и накидываемся друг на друга с вопросами. Ведь прошел целый год!
- В деревне в течение всего лета я никогда не скучаю: так много разных развлечений.
- Только в самом конце лета все чаще начинаю вспоминать Москву, школьных товарищей и, конечно же, маму.
- Я была бы очень рада, если бы и этим летом мне удалось поехать в свою деревушку. Но мама говорит, что я поеду в лагерь. В лагере, конечно, тоже хорошо, но мне хотелось бы поехать в деревню. Я буду счастлива, если мне удастся уговорить маму.

Композиционная схема индуктивного рассуждения.

- 1. Вступление.
- 2. Факты и рассуждения, служащие обоснованием тезиса.
- 3. Основная мысль, тезис сочинения.
- Мой самый любимый предмет труд.
- Мой папа работает на заводе слесарем. Еще когда мы жили на старой квартире, у нас во дворе был сарай, в котором папа устроил маленькую мастерскую. В этой мастерской он в свободное время всегда что-нибудь делал. И я был тоже в сарае вместе с папой и всегда помогал ему. Теперь мы живем в новом большом доме, сарая у нас уже нет. Но мы привезли (хотя мама и спорила с нами) все инструменты и открываем мастерскую на кухне, когда мама в хорошем настроении и не ругает нас за это.
- Папа приучил меня к труду. Он говорит, что каждый должен уметь делать все сам, а не ходить в контору и звать слесаря, чтобы починить замок. Мне это очень нравится. А наша мама, хотя и сердится, если мы стучим, всегда хвалит нас за починенные вещи.
- Радостно думать, что твой груд приносит пользу. Вот поэтому я считаю, что самый хороший предмет в школе — это труд в мастерской, где наш учитель, как мой папа, учит нас делать всякие нужные вещи.

- В зависимости от способа ведения доказательства различаются
- 1) рассуждения с прямыми доказательствами, т. е. такими доводами, которые непосредственно обосновывают справедливость выдвинутого тезиса (все предыдущие сочинения) и
- 2) рассуждения с доказательствами от противного.
- В этом случае истинность тезиса доказывается посредством
- опровержения предполагаемого тезиса, противоположного доказываемому. Нпр.:
- Я, как и мои родители, обязательно буду инженеромхимиком, потому что химия — это одна из самых нужных и важных для жизни людей наук. Предположим, хотя в это трудно поверить, что я ошибаюсь, что наука химия никому не нужна и не приносит никакой пользы. Тогда люди ничего не знали бы о строении веществ, об их превращении, не могли бы перерабатывать, к примеру, нефть в бензин, не создали бы топливо для ракет, разные искусственные материалы, пластмассы, удобрения. Без химии ничего бы этого не было. А это все есть, и все это людям нужно.

- Композиционная схема рассуждения с доказательствами от противного.
- 1. Доказываемый тезис (I).
- 2. Аргументы, подтверждающие доказываемый тезис (I).
- 3. Предполагаемый тезис (II), противоположный доказываемому.
- 4. Аргументы, опровергающие предполагаемый тезис (II).
- 5. Вывод.

- В зависимости от характера формулировки темы выделяют:
- 1. Рассуждения прямые ответы на поставленные в теме вопросы («Какие книги я больше всего люблю читать и почему?», «Кем бы я хотел стать и почему?», «Кто из героев прочитанной книги мне больше всего понравился и почему?»).

- 2. Рассуждения на дискуссионную тему («Правильно ли поступил М., отказавшись от дружбы с Т.?», «Помогают ли занятия спортом в учебе?», «Прав ли был Дубровский, отказавшись от мести Троекурову?»).
- Задачи обучения рассуждению на дискуссионную тему: воспитание умения вести спор, утверждать и отстаивать свою точку зрения на проблему, убедительно опровергать противоположное мнение.
- Целью автора дискуссионного рассуждения является определение своего отношения к проблеме и обоснование истинности своей точки зрения. Тема должна быть действительно дискуссионной, т.е. предполагающей различные точки зрения на поставленный вопрос, часто противоположные. Материал для обсуждения в классе можно брать из детских газет и журналов.

- з. Рассуждения на темы, требующие раскрытия понятий («Кого я считаю настоящим товарищем?», «Что такое коллектив?», «В чем разница между упорством и упрямством?»).
- Рассуждения, требующие раскрытия понятий, различны по трудности. Это зависит от 1) сложности самого понятия, которое нужно определить; 2) особенностей формулировки темы.
- Есть понятия, для раскрытия которых дети располагают достаточным жизненным опытом или могут найти нужный ответ в толковом словаре («упорство» и «упрямство», «гордость»).
- Определить другие понятия учащимся значительно труднее, так как сами эти понятия сложнее и существуют различные точки зрения и подходы к их определению. В этом случае перед учащимися возникает проблема определения своего взгляда, возникает необходимость обосновать избранную точку зрения и опровергнуть противоположные (например: «Как я понимаю счастье», «Что, по-моему,

- В зависимости от характера темы рассматриваемые рассуждения можно разделить на:
- 1) рассуждения, в которых формулировка темы требует раскрытия понятия, например: «Что такое настоящая гордость?» Для раскрытия темы в данном случае достаточно определить понятие «настоящая гордость»;
- 2) рассуждения, в которых формулировка темы прямо не требует раскрытия понятия. Нпр., хотя в формулировке темы «Мужество рождается в борьбе» нет прямых указаний дать толкование понятий «мужество» и «борьба», для определения авторского понимания проблемы автор должен будет сформулировать свое понимание данных

DALIGITIALA

- Каждое из трех названных видов рассуждения может быть оформлено как рассуждение-доказательство или рассуждение-размышление (компл. под ред. М.М. Разумовской).
- Рассуждение-доказательство ведется подчеркнуто строго, логично, в нем четко выделяются две части: тезис и доказательства, может быть третья часть вывод. Для связи частей обычно используются специальные языковые средства (во-первых, во-вторых, наконец, поэтому, таким образом и др.).
- В рассуждении-размышлении выделяются те же части, однако это менее строгий с точки зрения структуры вид рассуждения. По форме рассуждение-размышление представляет собой беседу автора с самим собой или с собеседником (читателем, слушателем). Для того чтобы подчеркнуть дискуссионность анализируемого вопроса

- В рассуждении-размышлении активно используются разные виды вопросительных предложений: вопросно-ответная форма построения текста (автор задает себе вопросы и сам на них отвечает), цепь вопросов-раздумий, альтернативные вопросы, т.е. вопросы с разделительным союзом или, риторические вопросы, цель которых выделить проблему, привлечь к ней внимание, сформировать мнение слушателей (Разве каждый подросток не стремится поскорее стать взрослым?).
- В рассуждении-размышлении используются примеры из разных источников, свидетельства авторитетных людей (цитаты). В таких текстах часто встречаются слова со значением следствия-вывода (значит, поэтому, таким образом, следовательно), противительные союзы а, но, однако, слова да и нет. Структура рассуждения-размышления: вступление (подведение к проблеме) система проблемных вопросов, и ответы на них выводы.
- Рассуждения-размышления могут быть разного стиля: разговорного, публицистического, художественного в зависимости от темы высказывания и ситуации, общения.

Типичные недочеты ученических сочиненийрассуждений

- 1. Подмена рассуждения другими жанрами (описанием или повествованием.
 - Элементы описания или повествования могут использоваться в рассуждении, но только в качестве доказательств, однако они не должны становиться основным содержанием сочинения.
- 2. Полное или частичное несоответствие тезиса теме сочинения. Нпр., в сочинении о гордости (сочинение, требующее раскрытия понятия) старшеклассница пишет о девушках, которые пишут о девушках, которые выходят замуж не по любви, а по расчету
- 3. Трафаретное начало в сочинениях-рассуждениях.

 Этот недочет связан с неумением учащихся предпослать формулировке тезиса небольшое вступление. Обычно в сочинениях на темы «Где бы я хотел отдыхать летом и почему?», «Какой из школьных предметов мне нравится больше всего?» тезис дословно повторяет название

Типичные недочеты ученических сочинений-рассуждений

- 4. Недочеты в использовании доказательств.
- а) Доказательства названы, перечислены, но не развернуты: «Мне нравится урок труда, потому что в мастерской мы пилим, строгаем доски, что-нибудь мастерим, делаем разные вещи». (Сочинение приведено полностью).
- б) В качестве доказательств приводятся случайные факты, подробности, не имеющие значения для обоснования тезиса, а иногда и противоречащие ему, что зачастую приводит к уклонению от темы.
- Так, обосновывая свое желание поехать летом в летний лагерь, ученица пишет:
- ...Там очень много ребят и поэтому очень весело. Особенно я люблю вместе со всеми ходить на речку. Мы лежим на берегу, загораем, играем в раз
- ные игры. Но совсем не дают купаться. Только залезешь в воду, только почувствуешь приятную прохладу, как с берега кричат: «Пора вылезать!» Приходится выходить из воды.
- Доказательств малоубедительны, так как перегружены частными деталями, которые противоречат, основной мысли (в лагере

Типичные недочеты ученических сочиненийрассуждений

- в) Доказательств недостаточно. Так, аргументируя тезис «Все люди в нашей стране должны иметь среднее образование», автор сочинения приводит только одно доказательство: «Окончив школу и получив среднее образование, можно поступить в какой тебе хочется институт».
- 5. Недочеты в формулировании выводов.
- а) Отсутствие вывода-заключения.
- б) Трафаретность формулировок выводов («Хорошо у бабушки в деревне», «Эта книга мне очень понравилась»).
- 6. Отсутствие связи между частями рассуждения.
- Эта ошибка объясняется недостаточным уровнем развития логического мышления и неумением использовать средства выражения причинно-

Пути работы над сочинением -

рассуждением

- 1. Анализ образца рассуждения из художественного произведения.
- 2. Анализ текста ученического сочинения-рассуждения.
- В процессе анализа текста рассуждения составляется памятка «Последовательность работы над сочинением-рассуждением».
 - 1. Коротко и ясно сформулируй тезис.
 - 2. Подбери убедительные доказательства тезиса (факты из жизни, из литературы, свои наблюдения и т. д.).

Требования к доказательствам:

- а) доказательств должно быть несколько;
- б) доказательства должны быть развернутыми (не формулироваться в одном предложении).
- 3. Сформулируй вывод.
- 4. Части рассуждения свяжи специальными словами и словосочетаниями.

Пути работы над сочинением -

- 3. Анализ отзыва ученика на сочинение одноклассника. Учащимся предлагается сочинение ученика, на которое они пишут отзыв по плану:
- 1. Утверждение (Сочинение мне понравилось / не понравилось).
- 2. Доказательство справедливости высказанной мысли:
 а) Соответствует ли сочинение теме? Есть ли в
 сочинении части, которые можно было бы изложить
 более кратко или опустить? О чем следовало бы
 написать более подробно?
 - б) Какова основная мысль сочинения? Удалось ли автору раскрыть ее в сочинении?
 - в) Удачно ли названо сочинение?
 - г) Имеются ли недостатки в языковом оформлении сочинения?
- 3. Вывод (требуется ли значительная переработка

пассужлением

1. Знакомство с особенностями рассуждения как типа речи, с особенностями рассуждения определенного вида.

Этапы работы над сочинением-

2. Анализ предложенного учителем материала (отрывки из художественных произведений, газетные заметки, сочинения учащихся).

Редактирование сочинений-рассуждений учащихся

3.

- прошлых лет с целью предупреждения типичных недочетов.
 4. Коллективное создание рассуждения определенного
- вида.
 5. Самостоятельное написание учащимися черновиков рассуждений.
- вассуждении.

 6. Чтение и обсуждение самостоятельно подготовленных рассуждений в классе.
- 7. Редактирование учащимися черновиков сочинений.