

Мониторинг и контроль знаний в системе
коррекционно-развивающего обучения начальной
школы как основа планирования индивидуального
маршрута развития обучающегося с ОВЗ.

*Куликова Ю.Д.,
учитель начальных классов,
руководитель РМО КРО.*

Концептуальные основы системы работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья

- Образование детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов предусматривает создание для них специальной коррекционно-развивающей среды, обеспечивающей адекватные условия и равные с обычными детьми возможности для получения образования в пределах образовательных стандартов, лечение и оздоровление, воспитание и обучение, коррекцию нарушений развития, социальную адаптацию.

Ведущая педагогическая идея



- Цель педагогической работы с детьми ЗПР – реализации коррекционно-развивающего и деятельностного подхода при обучении детей с ЗПР.
- Задачи:
 - повышение результативности обучения,
 - стимуляция познавательной мотивации,
 - адаптация в образовательном учреждении, развитие общеучебных и социальных навыков,
 - реализация здоровьесберегающих технологий.



Мониторинг знаний, как средство анализа успешности развития и обучения ребенка с ОВЗ.

Динамика развития отслеживается через технологические карты, на протяжении 4 лет обучения

Личные достижения, данные обследований, лист динамики развития, характеристика обучающегося



Карты анализа контрольных работ по русскому языку, математике, литературному чтению.

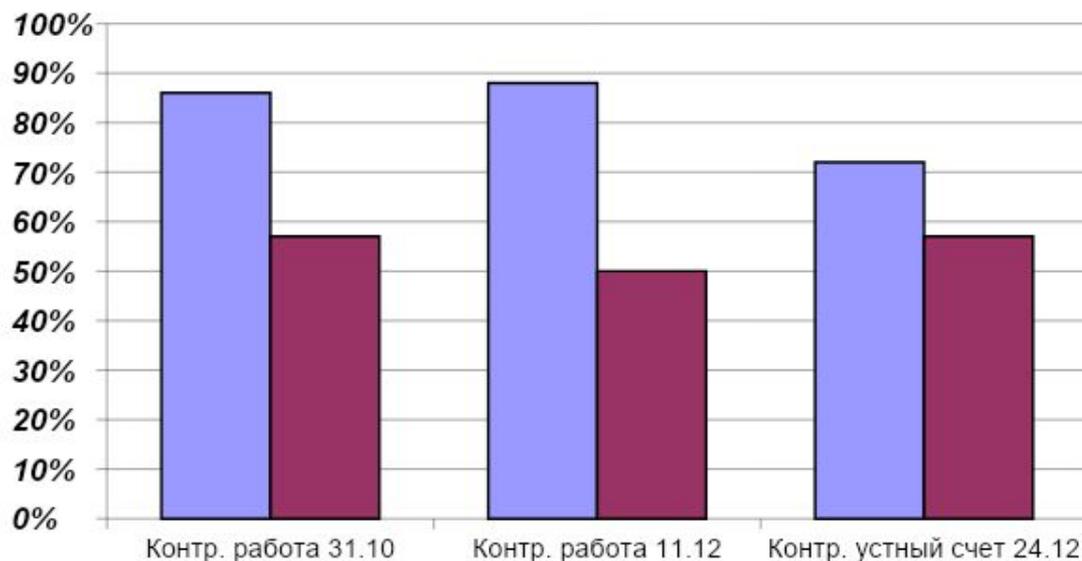
Портфолио обучающегося.

Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с ОВЗ.

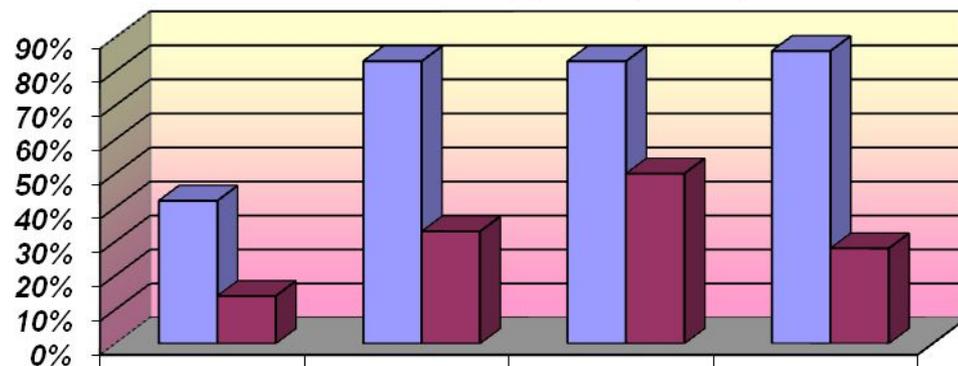


Результаты обучения по основным предметам 2 з с(к)класса.

Успеваемость и качество знаний по математике %



Успеваемость и качество знаний по русскому языку.%



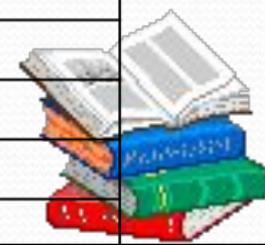
успеваемость	42%	83%	83%	86%
качество	14%	33%	50%	28%

Предметные технологические карты 1-4 классы.

АНАЛИЗ ДИКТАНТА «Лес зимой» 2г С(К)класс.

Дата- 2.12.14

Оцениваемый критерий	% от общего числа	Б.А	В.А	К.Я.	М.Д.	П.В.	Ф.В	Х.А	Ч.М.	Кол-во допуст. ошибок
I. Количество учеников										
По списку	8									
2. Выполнили работу	6									
3. Выполнили работу без ошибок	-									
С 1-2 ошибками	-									
С 3-5 ошибками	3									
С 6 ошибками	1									
Допустили более 6 ошибок	-									
4. Выполнили работу на:										
«5»	2	Успеваемость- 83% Качество – 33%								
«4»	-									
«3»	3									
«2»	1									
II. Ошибки при определении звукового состава слова										
1. Замена согласных						+				1
2. Пропуск гласных							+	+		2
3. Пропуск согласных						+				1
4. Перестановки			+							1
5. Раздельное написание частей слова		+								1



III. Лексико-грамматические ошибки										
1. Нарушение согласования										
2. Нарушение управления										
3. Замена слов по звуковому сходству										
4. Замена слов по семантическому сходству										
11. Нарушение границ предложений										
IV. Графические ошибки										
1. Замена букв по количеству элементов										
2. Замена букв по пространственному расположению										
3. Зеркальное письмо букв										
4. Общее искажение букв										
V. Ошибки на правописание (орфографические)										
1. Гласные после шипящих (жи, ши, ча, ща, чу, шу)										
4. Мягких и твердых согласных										
11. Безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением										
12. Безударной гласной в корне слова, непроверяемой ударением										
13. Заглавной буквы в начале предложения										
19. Падежных окончаний имен существительных										
20. Безударных окончаний имен прилагательных										
ИОМ внести коррективы — Б.А. (пункты 8, 11, 4, 20), В.А. (пункты 6, 3, 4, 12, 13), П.В., М.Д., Ч.М. (индивид. занятия с логопедом).										
оценка										

3/3

2/2

5/4

Н

3/3

5/3

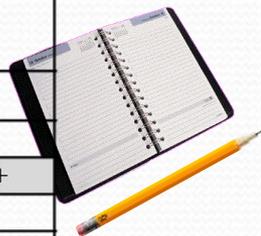
Н

3/2

Н

Анализ словарного диктанта по русскому языку во 2г с(к) классе. Дата – 23.12.14

Оцениваемый критерий	% от общего числа	Б.А.	В.А.	К.Я.	М.А.	М.Д.	Ф.В.	Ч.М.	Х.А.	
I. Количество учащихся										
1. По списку	9									
2. Выполнили работу	8									
3. Выполнили всю работу на:										
Без ошибок	3									
С 1 ошибкой	1									
С 2 ошибками	1									
С 3 и более ошибками	3									
4. Выполнили работу на:										
«5»	3	Успеваемость - 62% Качество - 50%								
«4»	1									
«3»	1									
«2»	3									
II. Ошибки										
II. Ошибки при определении звукового состава слова										
5. Пропуск слогов и частей слова			+							
IV. Графические ошибки										
1. Замена букв по количеству элементов						+		+		
2. Замена букв по пространственному расположению							+			
Ошибки на правописание (орфографические)										
Большая буква имени собственного							+			
Безударной гласной в корне слова, непроверяемой ударением		+	+		+	+	+			
2. Парных звонких и глухих согласных на конце слова					+					
III. Оформление работы										
аккуратно				+	+		+	+		+
небрежно		+	+			+				
оценка		4	2	5	5	2	3	2	н	5



Анализ контрольной работы по математике во 2г с(к) классе.

«Устные приемы вычислений в пределах 100» Дата. 11.12.14

Оцениваемый критерий	% от общего числа	Б.А.	В.А.	К.Я.	П.В.	М.Д.	Ф.В.	Ч.М.	Х.А.	
I. Количество учащихся										
1. По списку	8									
2. Выполнили работу	8									
3. Выполнили работу без ошибок	-									
4. Выполнили работу на:										
«5»	-	Успеваемость - 62%								
«4»	4	Качество - 50%								
«3»	3									
«2»	1									
5. Полностью справились с работой	-									
6. Не приступали к выполнению работы	-									
II. Ошибки, допущенные в работе										
1. Не решена арифметическая задача:										
Ошибки в выборе действий					+		+		+	2
Ошибки в вычислении										
2. В выражениях:										
На сложение, с переходом через десяток										
На вычитание, без перехода через десяток					+	+	+	+	+	5
На порядок действий		+	+							
3. Не решена геометрическая задача:				+						1
Ошибки в выборе действий				+						1
4. В знании преобразований именованных чисел				+		+		+		3
11. В сравнении именованных чисел			+	+	+	+				3
Оценка		3	4	3	2	3	3	4	4	

Вывод: тему усвоили хорошо. Необходимо уделить внимание таким разделам: решение задач, вычитание в выражениях, сравнение именованных чисел. В ИОМ внести коррективы П.В., Б.А, М.Д., Ф.В.

3. Карта обученности учащихся по чтению

Год обучения 2014-15 класс 2 СД/К

№ п/п	Фамилия, имя	Чтение текста					Ответы на вопросы по тексту					Наизусть					Знание пи- сателей и их произведений					Пересказ										Динамика развития
																	краткий					полный										
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	
1	Бобомова Т	4	4	4			4	4	4			4	4	4			4	3	4			4	4	4								хорошо
2	Вайман Т	3	3	3			3	2	3			3	3	3			3	3	4			3	3	4								удовл.
3	Волкова Я	5	5	4			4	5	5			5	5	5			4	5	5			5	5	4								хорошо
4	Подшакин В	3	3	3			3	3	3			3	2	3			3	3	3			3	3	3								удовл.
5	Мазур Д	3	3	4			3	3	3			3	3	3			3	3	3			3	2	3								удовл.
6	Храшова Т	4	4	4			3	3	3			4	3	4			4	4	4			4	3	3								удовл.
7	Чойтемишев А	3	3	3			3	4	3			3	3	3			4	4	3			3	3	3								удовл.
8	Резникова	4	4	4			4	4	4			4	4	5			4	4	4			4	4	4								хорошо
9	Мамонтова																															
10																																
11																																
12																																

Уровни оценивания результатов:

- Высокий «5»
- выше среднего «4»
- средний «4»
- ниже среднего «3»
- низкий «2»

Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с ОВЗ.

Фамилия, имя: Храмцов А.

Период: 1 полугодие 2014-2015 учебный год.

Сильные стороны ребенка	Слабые стороны ребёнка
Дисциплинирован, аккуратен при работе в тетрадах.	При неудачах бывает плаксив, замкнут, но быстро отходчив.
Предложенные задания и упражнения при незначительной помощи учителя.	Инициативы на уроке не проявляет. Испытывает затруднения при решении математических задач, понимания прочитанного текста, применения правил в письменной речи.

Проведение коррекционно-развивающей работы:

№	Название проводимой работы	Форма (инд-ная, групповая)	Что корректировалось	Период
1.	Развитие уверенности в себе, своих силах с помощью создания ситуации успеха.	индивидуально-групповая	личностная сфера	уч.г.
2.	Развитие понимания логико-грамматических конструкций на материале учебной деятельности.	индивидуальная	понимание предложно-падежных отношений	уч.г.
3.	Игры и упражнения, способствующие развитию навыков самоконтроля.	индивидуально-групповая	учебные ЗУН	уч.г.
4.	Развитие всех видов языкового анализа и синтеза	индивидуально-групповая	письменная речь	уч.г.

Динамика коррекционно-развивающего обучения:

За прошедший период с *сентября* по *декабрь 2014 года* произошли следующие изменения:

За период обучения в 2г классе Артем адаптировался в классном коллективе, принял требования педагога. Менее заметны резкие перепады в настроении. Адекватная его психофизиологическим возможностям учебная программа придала ему уверенности в своих силах, что способствовало появлению желания учиться. Решает математические задачи с опорой на наглядность. Чтение слог+целое слово, но не всегда выразительное. Пишет под диктовку с незначительным количеством ошибок (в основном ошибки правописания безударной гласной в корне).

Необходимо: *продолжить работу над развитием понимания логико-грамматических конструкций, обучением правилам приёма переноса знаний в новые условия; поддерживать интерес к учебе, путем создания ситуации успеха и дозирования нагрузки.*

Учитель: Куликова Ю.Д.

Направления и формы пропедевтической и коррекционной работы с учащимся Храмцовым Артемом.

Дата	Проблема	Что должен делать учитель	Прогнозируемый результат
2013 – 2014 учебный год			
22.10.	Часто отвлекается, не может долго на чем-либо сконцентрироваться. Трудно понимает обращенную учебную инструкцию.	педагог: Выполнение игр и упражнений типа «Лабиринт», «Что спрятано?», «Раскрась правильно»; использование сюрпризных моментов; при объяснении четко следовать поставленной цели, не отвлекаясь; давать время для осмысления воспринятого – сделать паузу;	улучшение концентрации, объема и устойчивости внимания стабилизация интереса к обучению
17.11.	Отмечается нервозность при проверке домашнего задания, перед проведением контрольных работ, диктантов.	педагог: Подготовка и проведение данных видов работ должны быть без афиширования, по типу повседневных. Перед проведением использовать слова-стимуляторы на положительный результат. Находить положительные моменты в любой деятельности, за которые можно похвалить.	снижение уровня тревожности
11.02.	Испытывает значительные трудности при решении арифметических задач.	педагог: При разборе задачи использовать наглядно-практический материал (схемы, таблицы, опоры), побуждая к самостоятельным выводам, умозаключениям. Игры и упражнения на овладение операциями анализа. учитель-логопед: Игры и упр-я на развитие понимания предположно-падежных отношений («Кому сколько», «Кто за кем», «Кто самый умный» и т.п.)	развитие мыслительных операций развитие понимания логико-грамматических конструкций, лежащих в основе навыка решения задач
25.04.	Стал нервным, участились случаи отказа от выполнения заданий, поручений.	педагог-психолог: Не провоцировать нервные реакции, сглаживание аффективных всплесков, соблюдение щадящего режима, учет индивидуальных особенностей ребенка.	улучшение психоэмоционального состояния

Взаимодействие со специалистами, сопровождающими класс.

Педагог-психолог

Учитель-логопед

Социальный педагог



И
В
И
Д
У
А
Л
Ь
Н
О
Г
О
М
А
Р
Ш
Р
У
Т
А
С
О
П
Р
О
В
О
Ж
Д
Е
Т
С
Я
О

Оценивание результатов выполнения контрольных работ

Критерии оценивания

Отметка	Программа общеобразовательной школы	Программа коррекционно-развивающего обучения
«5»	Нет ошибок	Уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более 1 недочёта
«4»	1-2 негрубые ошибки	Уровень выполнения требований выше удовлетворительного: наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу.
«3»	2-3 ошибки. 3-4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен	Достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемый к конкретной работе, не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 8 недочетов по пройденному материалу
«2»	Более 4 грубых ошибок, не решена задача	Уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; не более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу.

Ошибки:

- Незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- Неправильный выбор действий;
- Неверные вычисления в случае, когда цель задания- проверка вычислительных умений и навыков;
- Пропуск части математических действий, влияющих на получение правильного ответа;
- Несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- Неправильное списывание данных;
- Ошибки в записи математических терминов;
- Неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- Наличие записи действий
- Отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Спасибо за внимание