

Мониторинг и контроль знаний в системе
коррекционно-развивающего обучения начальной
школы как основа планирования индивидуального
маршрута развития обучающегося с ОВЗ.

*Куликова Ю.Д.,
учитель начальных классов,
руководитель РМО КРО.*

Концептуальные основы системы работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья

- Образование детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов предусматривает создание для них специальной коррекционно-развивающей среды, обеспечивающей адекватные условия и равные с обычными детьми возможности для получения образования в пределах образовательных стандартов, лечение и оздоровление, воспитание и обучение, коррекцию нарушений развития, социальную адаптацию.

Ведущая педагогическая идея



- Цель педагогической работы с детьми ЗПР – реализации коррекционно-развивающего и деятельностного подхода при обучении детей с ЗПР.
- Задачи:
 - повышение результативности обучения,
 - стимуляция познавательной мотивации,
 - адаптация в образовательном учреждении, развитие общеучебных и социальных навыков,
 - реализация здоровьесберегающих технологий.



Мониторинг знаний, как средство анализа успешности развития и обучения ребенка с ОВЗ.

Динамика развития отслеживается через технологические карты, на протяжении 4 лет обучения

Личные достижения, данные обследований, лист динамики развития, характеристика обучающегося



Карты анализа контрольных работ по русскому языку, математике, литературному чтению.

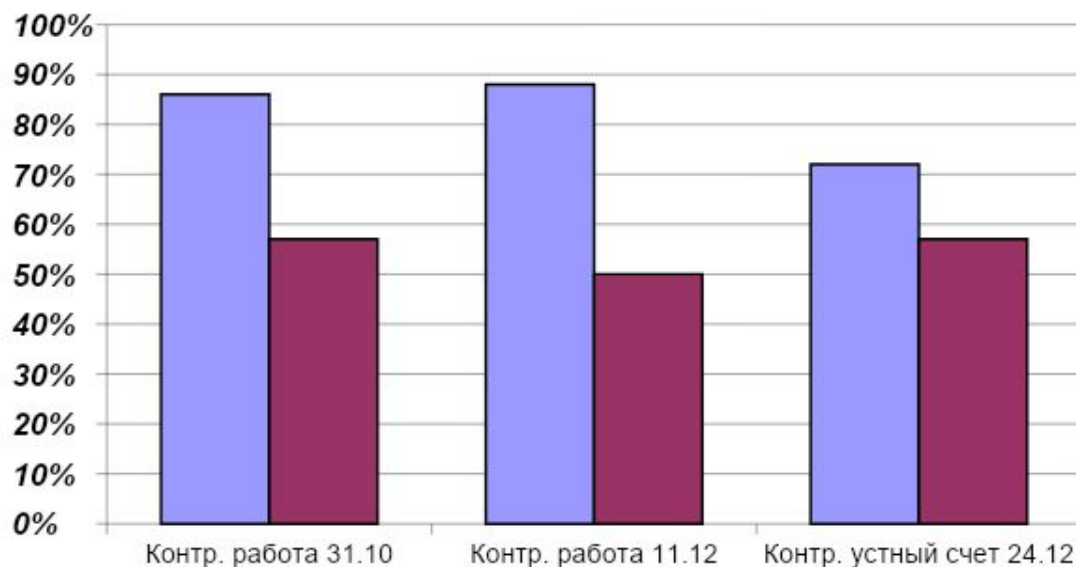
Портфолио обучающегося.

Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с ОВЗ.

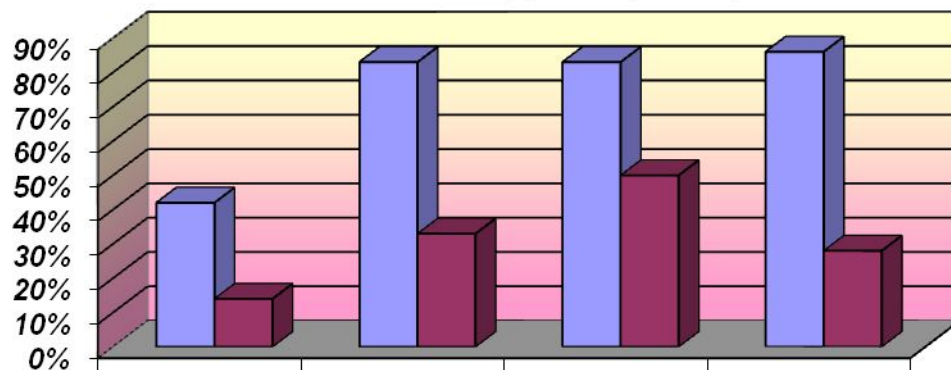


Результаты обучения по основным предметам 2 з с(к)класса.

Успеваемость и качество знаний по математике %



Успеваемость и качество знаний по русскому языку.%



■ успеваемость
■ качество

Предметные технологические карты 1-4 классы.

АНАЛИЗ ДИКТАНТА «Лес зимой» 2г С(К)класс.

Дата- 2.12.14

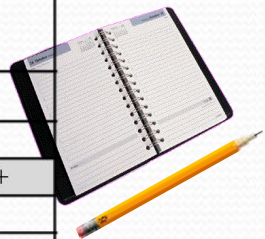
Оцениваемый критерий	% от общего числа	Б.А	В.А	К.Я.	М.Д.	П.В.	Ф.В	Х.А	Ч.М.	Кол-во допуст. ошибок
I. Количество учеников										
По списку	8									
2. Выполнили работу	6									
3. Выполнили работу без ошибок	-									
С 1-2 ошибками	-									
С 3-5 ошибками	3									
С 6 ошибками	1									
Допустили более 6 ошибок	-									
4. Выполнили работу на:										
«5»	2	Успеваемость- 83% Качество – 33%								
«4»	-									
«3»	3									
«2»	1									
II. Ошибки при определении звукового состава слова										
1. Замена согласных						+				1
2. Пропуск гласных							+	+		2
3. Пропуск согласных						+				1
4. Перестановки			+							1
5. Раздельное написание частей слова		+								1



III. Лексико-грамматические ошибки										
1. Нарушение согласования										
2. Нарушение управления										
3. Замена слов по звуковому сходству			+							1
4. Замена слов по семантическому сходству			+							1
11. Нарушение границ предложений		+								1
IV. Графические ошибки										
1. Замена букв по количеству элементов										
2. Замена букв по пространственному расположению										
3. Зеркальное письмо букв										
4. Общее искажение букв			+			+				2
V. Ошибки на правописание (орфографические)										
1. Гласные после шипящих (жи, ши, ча, ща, чу, шу)									+	1
4. Мягких и твердых согласных		+								1
11. Безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением							+			1
12. Безударной гласной в корне слова, непроверяемой ударением			+			+	+			3
13. Заглавной буквы в начале предложения			+			+				2
19. Падежных окончаний имен существительных			+				+			2
20. Безударных окончаний имен прилагательных			+							2
ИОМ внести коррективы — Б.А. (пункты 8, 11, 4, 20), В.А. (пункты 6, 3, 4, 12, 13), П.В., М.Д., Ч.М. (индивид. занятия с логопедом).										
оценка		3/3	2/2	5/4	Н	3/3	5/3	Н	3/2	Н

Анализ словарного диктанта по русскому языку во 2г с(к) классе. Дата – 23.12.14

Оцениваемый критерий	% от общего числа	Б.А.	В.А.	К.Я.	М.А.	М.Д.	Ф.В.	Ч.М.	Х.А.	
I. Количество учащихся										
1. По списку	9									
2. Выполнили работу	8									
3. Выполнили всю работу на:										
Без ошибок	3									
С 1 ошибкой	1									
С 2 ошибками	1									
С 3 и более ошибками	3									
4. Выполнили работу на:										
«5»	3	Успеваемость - 62% Качество - 50%								
«4»	1									
«3»	1									
«2»	3									
II. Ошибки										
II. Ошибки при определении звукового состава слова										
5. Пропуск слогов и частей слова			+							
IV. Графические ошибки										
1. Замена букв по количеству элементов						+		+		
2. Замена букв по пространственному расположению							+			
Ошибки на правописание (орфографические)										
Большая буква имени собственного							+			
Безударной гласной в корне слова, непроверяемой ударением		+	+		+	+	+			
2. Парных звонких и глухих согласных на конце слова					+					
III. Оформление работы										
аккуратно				+	+		+	+		+
небрежно		+	+			+				
оценка		4	2	5	5	2	3	2	н	5



Анализ контрольной работы по математике во 2г с(к) классе.

«Устные приемы вычислений в пределах 100» Дата. 11.12.14

Оцениваемый критерий	% от общего числа	Б.А.	В.А.	К.Я.	П.В.	М.Д.	Ф.В.	Ч.М.	Х.А.	
I. Количество учащихся										
1. По списку	8									
2. Выполнили работу	8									
3. Выполнили работу без ошибок	-									
4. Выполнили работу на:										
«5»	-	Успеваемость - 62%								
«4»	4	Качество - 50%								
«3»	3									
«2»	1									
5. Полностью справились с работой	-									
6. Не приступали к выполнению работы	-									
II. Ошибки, допущенные в работе										
1. Не решена арифметическая задача:										
Ошибки в выборе действий					+		+		+	2
Ошибки в вычислении										
2. В выражениях:										
На сложение, с переходом через десяток										
На вычитание, без перехода через десяток					+	+	+	+	+	5
На порядок действий		+	+							
3. Не решена геометрическая задача:				+						1
Ошибки в выборе действий				+						1
4. В знании преобразований именованных чисел				+		+		+		3
11. В сравнении именованных чисел			+	+	+	+				3
Оценка		3	4	3	2	3	3	4	4	

Вывод: тему усвоили хорошо. Необходимо уделить внимание таким разделам: решение задач, вычитание в выражениях, сравнение именованных чисел. В ИОМ внести коррективы П.В., Б.А, М.Д., Ф.В.

3. Карта обученности учащихся по чтению

Год обучения 2014-15 класс 2 СД/К

№ п/п	Фамилия, имя	Чтение текста					Ответы на вопросы по тексту					Наизусть					Знание писателей и их произведений					Пересказ										Динамика развития					
																						краткий					полный										
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4						
1	Бобилова Т	4	4	4			4	4	4			4	4	4			4	3	4			4	4	4													хорошо
2	Вайман Т	3	3	3			3	2	3			3	3	3			3	3	4			3	3	4													удовл.
3	Волкова Я	5	5	4			4	5	5			5	5	5			4	5	5			5	5	4													хорошо
4	Подшакин В	3	3	3			3	3	3			3	2	3			3	3	3			3	3	3													удовл.
5	Мазур Д	3	3	4			3	3	3			3	3	3			3	3	3			3	2	3													удовл.
6	Храшова Т	4	4	4			3	3	3			4	3	4			4	4	4			4	3	3													удовл.
7	Чойтекина Т	3	3	3			3	4	3			3	3	3			4	4	3			3	3	3													удовл.
8	Резникова Т	4	4	4			4	4	4			4	4	5			4	4	4			4	4	4													хорошо
9	Мамонтова																																				
10																																					
11																																					
12																																					

Уровни оценивания результатов:

- Высокий «5»
- выше среднего «4»
- средний «4»
- ниже среднего «3»
- низкий «2»

Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с ОВЗ.

Фамилия, имя: Храмцов А.

Период: 1 полугодие 2014-2015 учебный год.

Сильные стороны ребенка	Слабые стороны ребёнка
Дисциплинирован, аккуратен при работе в тетрадях.	При неудачах бывает плаксив, замкнут, но быстро отходчив.
Предложенные задания и упражнения при незначительной помощи учителя.	Инициативы на уроке не проявляет. Испытывает затруднения при решении математических задач, понимания прочитанного текста, применения правил в письменной речи.

Проведение коррекционно-развивающей работы:

№	Название проводимой работы	Форма (инд-ная, групповая)	Что корректировалось	Период
1.	Развитие уверенности в себе, своих силах с помощью создания ситуации успеха.	индивидуально-групповая	личностная сфера	уч.г.
2.	Развитие понимания логико-грамматических конструкций на материале учебной деятельности.	индивидуальная	понимание предложно-падежных отношений	уч.г.
3.	Игры и упражнения, способствующие развитию навыков самоконтроля.	индивидуально-групповая	учебные ЗУН	уч.г.
4.	Развитие всех видов языкового анализа и синтеза	индивидуально-групповая	письменная речь	уч.г.

Динамика коррекционно-развивающего обучения:

За прошедший период с *сентября по декабрь 2014 года* произошли следующие изменения:

За период обучения в 2г классе Артем адаптировался в классном коллективе, принял требования педагога. Менее заметны резкие перепады в настроении. Адекватная его психофизиологическим возможностям учебная программа придала ему уверенности в своих силах, что способствовало появлению желания учиться. Решает математические задачи с опорой на наглядность. Чтение слог+целое слово, но не всегда выразительное. Пишет под диктовку с незначительным количеством ошибок (в основном ошибки правописания безударной гласной в корне).

Необходимо: *продолжить работу над развитием понимания логико-грамматических конструкций, обучением правилам приёма переноса знаний в новые условия; поддерживать интерес к учебе, путем создания ситуации успеха и дозирования нагрузки.*

Учитель: Куликова Ю.Д.

Направления и формы пропедевтической и коррекционной работы с учащимся Храмцовым Артемом.

Дата	Проблема	Что должен делать учитель	Прогнозируемый результат
2013 – 2014 учебный год			
22.10.	Часто отвлекается, не может долго на чем-либо сконцентрироваться. Трудно понимает обращенную учебную инструкцию.	педагог: Выполнение игр и упражнений типа «Лабиринт», «Что спрятано?», «Раскрась правильно»; использование сюрпризных моментов; при объяснении четко следовать поставленной цели, не отвлекаясь; давать время для осмысления воспринятого – сделать паузу;	улучшение концентрации, объема и устойчивости внимания стабилизация интереса к обучению
17.11.	Отмечается нервозность при проверке домашнего задания, перед проведением контрольных работ, диктантов.	педагог: Подготовка и проведение данных видов работ должны быть без афиширования, по типу повседневных. Перед проведением использовать слова-стимуляторы на положительный результат. Находить положительные моменты в любой деятельности, за которые можно похвалить.	снижение уровня тревожности
11.02.	Испытывает значительные трудности при решении арифметических задач.	педагог: При разборе задачи использовать наглядно-практический материал (схемы, таблицы, опоры), побуждая к самостоятельным выводам, умозаключениям. Игры и упражнения на овладение операциями анализа. учитель-логопед: Игры и упр-я на развитие понимания предположно-падежных отношений («Кому сколько», «Кто за кем», «Кто самый умный» и т.п.)	развитие мыслительных операций развитие понимания логико-грамматических конструкций, лежащих в основе навыка решения задач
25.04.	Стал нервным, участились случаи отказа от выполнения заданий, поручений.	педагог-психолог: Не провоцировать нервные реакции, сглаживание аффективных вспышек, соблюдение щадящего режима, учет индивидуальных особенностей ребенка.	улучшение психоэмоционального состояния

Взаимодействие со специалистами, сопровождающими класс.

Педагог-психолог

Учитель-логопед

Социальный педагог



И
В
И
Д
У
А
Л
Ь
Н
О
Г
О
М
А
Р
Ш
Р
У
Т
А
С
О
П
Р
О
В
О
Ж
Д
Е
Т
С
Я
О

Оценивание результатов выполнения контрольных работ

Критерии оценивания

Отметка	Программа общеобразовательной школы	Программа коррекционно-развивающего обучения
«5»	Нет ошибок	Уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более 1 недочёта
«4»	1-2 негрубые ошибки	Уровень выполнения требований выше удовлетворительного: наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу.
«3»	2-3 ошибки. 3-4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен	Достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемый к конкретной работе, не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 8 недочетов по пройденному материалу
«2»	Более 4 грубых ошибок, не решена задача	Уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; не более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу.

Ошибки:

- Незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- Неправильный выбор действий;
- Неверные вычисления в случае, когда цель задания- проверка вычислительных умений и навыков;
- Пропуск части математических действий, влияющих на получение правильного ответа;
- Несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- Неправильное списывание данных;
- Ошибки в записи математических терминов;
- Неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- Наличие записи действий
- Отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Спасибо за внимание