



ІНДИВІДУАЛЬНА РОБОТА
З ДИСЦИПЛІНИ КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО: ЧАСТИНА
ЗАГАЛЬНА
НА ТЕМУ:
ВИНА: ПОНЯТТЯ, ЗНАЧЕННЯ, ФОРМИ

Виконав: студент групи 3421-1

ПОНЯТТЯ ВИНИ

❖ Виною є психічне ставлення особи до вчинюваної дії чи бездіяльності, передбаченої цим Кодексом, та її наслідків, виражене у формі умислу або необережності(стаття 36 кримінального кодексу України (далі - ККУ)

ПРЕДМЕТНИЙ ЗМІСТ ВИНИ

- ❖ Вина як обов'язкова ознака суб'єктивної сторони будь-якого складу злочину нерозривно пов'язана з його об'єктивними ознаками, її зміст відображають об'єктивні ознаки злочину, що характеризують його об'єкт, предмет і об'єктивну сторону.
- ❖ Тому *не існує абстрактної вини*, відірваної від конкретного суспільно небезпечного діяння. Саме це діяння і становить *предметний зміст вини*, її матеріальне наповнення.

СОЦІАЛЬНИЙ ЗМІСТ ВИНИ

- ❖ Вина — категорія соціальна.
- ❖ Ця властивість вини знаходить свій прояв у негативному чи зневажливому ставленні особи, яка вчинила суспільно небезпечне діяння, до тих інтересів, соціальних благ, цінностей (суспільних відносин), що охороняються кримінальним законом.
- ❖ Тому вина особи у вчиненні суспільно небезпечного діяння оцінюється негативно і засуджується правом.



ФОРМИ ВИНИ

Форми вини — це зазначені в кримінальному законі сполучення певних ознак свідомості і волі особи, що вчиняє суспільно небезпечне діяння.

Умисел (ст.24 ККУ)

❖ особа усвідомлювала суспільне небезпечний характер свого діяння (дії або бездіяльності), передбачала його суспільне небезпечні наслідки і бажала або свідомо припускала їх настання.

Необережність (ст.25 ККУ)

❖ Особа передбачала, або мала передбачити небезпеку настання злочинних наслідків свого діяння, але не зробила цього, або легковажно розраховувала на відвернення таких наслідків

УМИСЕЛ

прямий

• це таке психічне ставлення до діяння і його наслідків, при якому особа усвідомлювала суспільна небезпечніш характер свого діяння (дії або бездіяльності), передбачала його суспільна небезпечні наслідки і бажала їх настання (ч. 2 ст. 24 КК).

непрямий

• це такий умисел, при якому особа усвідомлювала суспільна небезпечний характер свого діяння (дії або бездіяльності), передбачала його суспільна небезпечні наслідки і хоча не бажала, але свідомо припускала їх настання (ч. 3 ст. 24 КК).

ПРЯМИЙ ТА НЕПРЯМИЙ УМИСЕЛ

Інтелектуальний момент

- ❖Прямий умисел: Усвідомлення суб'єктом суспільно небезпечного характеру свого діяння і передбачення наслідків як таких, що **обов'язково** мають настати;
- ❖Непрямий умисел: Усвідомлення суб'єктом суспільно небезпечного характеру свого діяння і передбачення наслідків як таких, що **можуть** настати.

Вольовий момент

- ❖Прямий умисел: бажання настання передбачуваних наслідків своєї дії чи бездіяльності;
- ❖Непрямий умисел: відсутності бажання настання суспільно небезпечного наслідку, особа, не спрямовуючи свою волю на досягнення наслідку, все ж таки **свідомо допускає** його настання.

НЕОБЕРЕЖНІСТЬ

Злочинна
самовпевненість
(ч.2 ст. 25 ККУ)

Злочинна
недбалість
(ч. 3 ст. 25)

ВИДИ НЕОБЕРЕЖНОСТІ

Інтелектуальний момент

- ❖ Злочинна самовпевненість: особа передбачала можливість настання суспільно небезпечних наслідків свого діяння (дії або бездіяльності), але легковажно розраховувала на їх відвернення;
- ❖ Злочинна недбалість: особа не передбачала можливості настання суспільно небезпечних наслідків свого діяння (дії або бездіяльності), хоча повинна була і могла їх передбачити.

Вольовий момент

- ❖ Злочинна самовпевненість : особа легковажно розраховує на відвернення суспільно небезпечних наслідків. При злочинній самовпевненості вона розраховує на цілком реальні, певні обставини, котрі за своїми властивостями, зв'язками мають здатність відвернути настання наслідків;
- ❖ Злочинна недбалість: недостатня уважність особи до своїх обов'язків, яка викликає відсутність передбачення.

РОЗМЕЖУВАННЯ НЕПРЯМОГО УМИСЛУ І ЗЛОЧИННОЇ САМОВПЕВНЕНОСТІ

❖ За інтелектуальним моментом:

Злочинна
самовпевненість

- особа передбачає абстрактну
- можливість настання наслідків

Непрямий умисел

- Особа передбачає реальну конкретну можливість їх настання. У цьому випадку наслідки передбачаються нею досить чітко.

РОЗМЕЖУВАННЯ НЕПРЯМОГО УМИСЛУ І ЗЛОЧИННОЇ САМОВПЕВНЕНОСТІ

◆ за волювим моментом:

Непрямий умисел: особа свідомо допускає настання суспільно небезпечних наслідків

Злочинна самовпевненість: воля особи спрямована на відвернення можливості настання суспільно небезпечних наслідків

ЗНАЧЕННЯ ВИНИ

❖ Значення вини, як основної складової суб'єктивної сторони складу злочину полягає в наступному:

- ✓ є обов'язковою складовою складу злочину;
- ✓ визначає зміст і тяжкість вчиненого особою суспільно небезпечного діяння;
- ✓ є основою для кваліфікації діяння;
- ✓ Істотно впливає на визначення міри і форми покарання;
- ✓ кримінальне право виходить із принципу суб'єктивного ставлення за вину.

ВИСНОВКИ

В якості висновку можна навести наступні висновки:

- Вина є необхідним елементом суб'єктивної сторони складу злочину
- Вина існує в двох формах: умисел та необережність
- Визначення форми вини є необхідним для правильної кваліфікації діяння і присудження покарання



ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ
