



Непопулярные дети.

**Возможности педагогической
коррекции**

(Семинар-практикум с элементами тренинга)

Оценка неблагополучия ребенка в группе (протокол)

Фамилия, имя ребенка _____

Возраст _____

Дата проведения наблюдения _____

Формы поведения	Обычно	Часто	Иногда	Редко	Никогда
1. Играет в одиночестве					
2. Сидит в стороне и наблюдает за другими детьми					
3. Его попытки установить контакт с другими детьми терпят неудачу					
4. Играет только с одним и тем же партнером					
5. Не отходит от воспитателя, избегая других детей в группе					
6. Вступает в конфликт с другими детьми					
7. Ссорит, обижает других детей					
8. Плачет					
9. Жалуется воспитателю					
10. Намеренно мешает детям (ломает постройки, прячет или разбрасывает предметы для игры и т. п.)					

Социометрическая методика «Два домика» (по Т.Д. Марцинковской)

Результаты по группе №7 «Солнышко».

В исследовании приняло участие 12 детей:

Социометрический статус в группе:

- 1 ребенок - “Популярные” (“звезды”)
- 5 детей - “Предпочитаемые”
- 5 детей - “Пренебрегаемые” или «оттесненные»
- 1 ребенок - “Отвергаемые”

Средний уровень благополучия взаимоотношений группы

Коэффициент сплоченности группы (взаимосвязь выборов детей): 38%.

Результаты по группе № 9 «Ручеёк».

В исследовании приняло участие 15 детей:

Социометрический статус в группе:

- 1 ребенок - “Популярные” (“звезды”)
- 6 детей - “Предпочитаемые”
- 5 детей - “Пренебрегаемые” или «оттесненные»
- 1 ребенок - “Изолированные”
- 2 ребенка - “Отвергаемые”

Средний уровень благополучия взаимоотношений группы

Коэффициент сплоченности группы (взаимосвязь выборов детей): 35%.

Результаты по группе № 10 «Морозко».

В исследовании приняло участие 14 детей:

Социометрический статус в группе:

- 3 ребенка - “Популярные” (“звезды”)
- 6 детей - “Предпочитаемые”
- 3 ребенка - “Пренебрегаемые” или «оттесненные»
- 1 ребенок - “Изолированные”
- 1 ребенок - “Отвергаемые”

Высокий уровень благополучия взаимоотношений группы

Коэффициент сплоченности группы (взаимосвязь выборов детей): 36%.

Результаты по группе № 8 «Радуга».

В исследовании приняло участие 9 детей:

Социометрический статус в группе:

- 3 ребенка - “Предпочитаемые”
- 6 детей - “Пренебрегаемые” или «оттесненные»

Низкий уровень благополучия взаимоотношений группы.

Коэффициент сплоченности группы (взаимосвязь выборов детей): 23%.

Решение и обсуждение практических ситуаций

Ситуация 1.

В поведении Мити (5 лет), мальчика очень активного, энергичного, интеллектуально хорошо развитого, воспитатель заметил два психологических факта:

1. Его стремление командовать сверстниками.
2. Его неумение выслушивать не очень складную речь сверстников.

Задание.

Сделайте прогноз: как могут развиваться взаимоотношения Мити со сверстниками в дальнейшем.

Решение и обсуждение практических ситуаций

Ситуация 2.

Мама обратила внимание на то, что ее сын Миша (5 лет) охотнее играет один, чем со сверстниками, или предпочитает общество взрослых. На предложение «Иди, поиграй с ребятами» он отмалчивается.

Задание.

Отметьте возможные причины создавшейся ситуации. Как построить разговор с мамой?

Упражнение

«Основные стратегии психолого-педагогической помощи непопулярным детям»

Задание:

«Из предложенного списка, исходя из причин сложившейся ситуации, выбрать оптимальные средства, направленные на устранение негативных факторов. Корректирующие воздействия должны быть строго дифференцированы относительно каждой причины непопулярности».



Упражнение «Дискуссия»

Тема дискуссии, подготовка педагогического совета по теме:

«Ознакомление с особенностями лично-ориентированного общения с детьми».

Продолжительность дискуссии - 5 минут.

Вопросы для обсуждения:

К активным участникам:

- В какой момент вы поняли, что выпадаете из дискуссии?
- С чем вы это связывали, как объясняли?
- Какие чувства у вас возникли в этой связи?
- Это позволило мобилизоваться, собраться или, наоборот, расстроило, опустили руки?

К пассивным участникам:

- Какие ассоциации вызвала табличка «непринимаемый»?
- Как вы стали вести себя по отношению к этому человеку?
- Были ли у вас сомнения по поводу содержания вашей таблички (не определяет ли она особенности отношения к вам со стороны коллектива)?
- Каково самочувствие человека, точку зрения которого не признают, не учитывают, к которому не относятся с должным уважением и вниманием?



СПАСИБО

ЗА ВНИМАНИЕ

