

Независимая оценка качества образования: профессиональное исполнение и общественное участие

Татьяна Анатольевна Мерцалова

Красноярск, 2015



Независимая оценка качества образования

»» «Когда никого не боишься, можно спокойно и трезво выносить суждения о людях, не интересуясь тем, как они сами относятся к тебе»

Макс Фрай

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ



Федеральные

- ФЗ «Об образовании в РФ» (№273-ФЗ)
- ФЗ от 21 июля 2014 г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»
- ФЗ от 21.07.2014 №256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»
- Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»
- ~~□ Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 №286 "О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги" (вместе с "Правилами формирования...")~~
- Распоряжение Правительства РФ от 30 марта 2013 г. N 487-р О плане мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013-2015 гг.
- Методические рекомендации по внедрению НСОКО

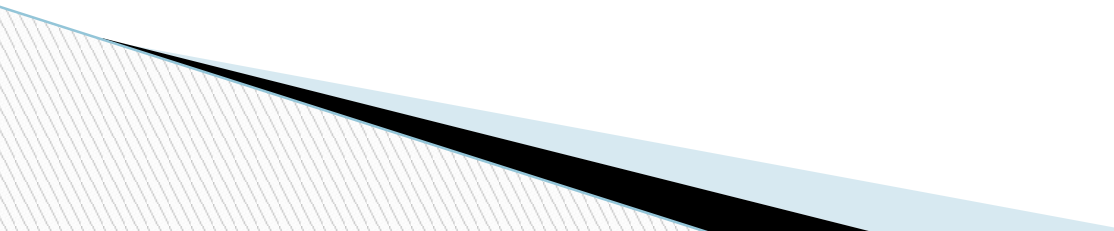
Локальные

- Положение о Совете
- Приказ о проведении НОК
- Регламент проведения НОК

№212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»

- Под общественным контролем в настоящем ФЗ понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

№212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»

- ▣ **Статья 2. Правовая основа общественного контроля**
 - ▣ 4. Не допускается принятие нормативных правовых актов в целях воспрепятствования осуществлению общественного контроля
- 

№212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»

Статья 3. Право граждан на участие в осуществлении общественного контроля

- Вправе участвовать
- Лично или в составе общ. организаций и др. НКО
- Добровольно

□ Гражданин:

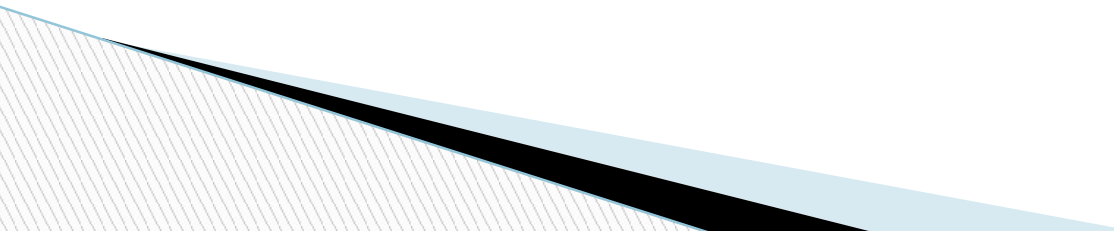
- Общественный инспектор
- Общественный эксперт

□ НКО:

- Общественный мониторинг,
- Общественное обсуждение



Статья 9. Субъекты общественного контроля

- ▣ 1) Общественная палата Российской Федерации;
 - ▣ 2) общественные палаты субъектов Российской Федерации;
 - ▣ 3) общественные палаты (советы) муниципальных образований;
 - ▣ 4) общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.
- 

№256-ФЗ «О внесении изменений...»:

Статья 95. Независимая оценка качества образования

1. Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

2. Независимая оценка качества образования включает в себя:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

№256-ФЗ: Статья 95.

Независимая оценка качества образования

3. Независимая оценка качества образования осуществляется **юридическими лицами**, выполняющими конкретные виды такой оценки, предусмотренные частью 2 настоящей статьи (далее - организации, осуществляющие НОК)

5. Поступившая соответственно в органы власти... информация о результатах НОК образования подлежит **обязательному рассмотрению указанными органами в месячный срок** и учитывается ими при выработке мер по совершенствованию образовательной деятельности.

6. Результаты независимой оценки качества образования **не влекут за собой** приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

№256-ФЗ: Статья 95.1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся

1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится **по инициативе участников отношений** в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся.

2. **Организации, осуществляющие независимую оценку** качества подготовки обучающихся, устанавливают виды образования, группы обучающихся и (или) образовательных программ или их частей, в отношении которых проводится независимая оценка качества подготовки обучающихся, а также условия, формы и методы проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся.

3. Независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется также в рамках **международных** сопоставительных исследований в сфере образования в соответствии с критериями и требованиями российских, иностранных и международных организаций

Евразийская ассоциация оценки качества образования (ЕАОКО). Президент В.А. Болотов

[Вступить в ассоциацию](#)

[Забыли пароль?](#)



ЕАОКО

119019, Москва, Новый Арбат, 21
+7 499 346 64 38
info@eaoko.org



[Об ассоциации](#)

[Членство](#)

[География](#)

[Мероприятия](#)

[Проекты](#)

[Гранты](#)

[Издания](#)



[Студентам и аспирантам](#)



[Специалистам](#)



НОВОСТИ [Подписаться на рассылку](#)

03.10.2014 III Съезд учителей стран СНГ

В рамках съезда состоялось выступление президента Ассоциации В.А. Болотова на тему "Актуальные вопросы по развитию систем оценки качества образования в России и странах СНГ".

[Подробнее](#)

18.09.2014 Анонс семинара РТЦ "Интерпретация и представление результатов оценки образовательных достижений для различных групп пользователей"

В рамках семинара будут изучены

ЛИЦА АССОЦИАЦИИ



Болотов Виктор Александрович
Президент Ассоциации, научный руководитель Центра мониторинга качества образования НИУ ВШЭ, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор



Вальдман Игорь Александрович

№256-ФЗ: Статья 95.2. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность

- Федеральные и региональные органы власти с участием общественных организаций **формируют общественные советы** по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на их территориях, **и утверждают положение о них.**
- Муниципальные – **могут** формировать и утверждать!
- функции общественного совета по проведению НОК образовательной деятельности организаций могут быть возложены **на существующие при этих органах общественные советы**

№256-ФЗ: Статья 95.2.

4. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций проводится по таким общим критериям, как **открытость** и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; **комфортность** условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; **доброжелательность, вежливость, компетентность** работников; **удовлетворенность** качеством образовательной деятельности организаций.

5. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, **устанавливаются федеральным органом исполнительной власти**, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, **с предварительным обсуждением на общественном совете.**

№256-ФЗ: Статья 95.2.

- 7. Общественные советы по проведению НОК:
 - 1) определяют **перечни организаций...**
 - 2) формируют предложения для разработки **технического задания ..., проектов государственного, муниципального контрактов, заключаемых органами власти с операторами НОК**
 - 3) устанавливают при необходимости **дополнительные критерии** оценки качества
 - 4) **проводят НОК** с учетом информации, представленной оператором
 - 5) представляют соответственно в органы власти... **результаты НОК ОО и предложения об улучшении их деятельности**

№256-ФЗ: Статья 95.2.

8. Органы власти **оформляют решение** об определении оператора, **заключают контракт**, при необходимости **предоставляют оператору общедоступную информацию** о деятельности данных организаций

10. Информация о результатах НОК **размещается на сайтах органов** власти...

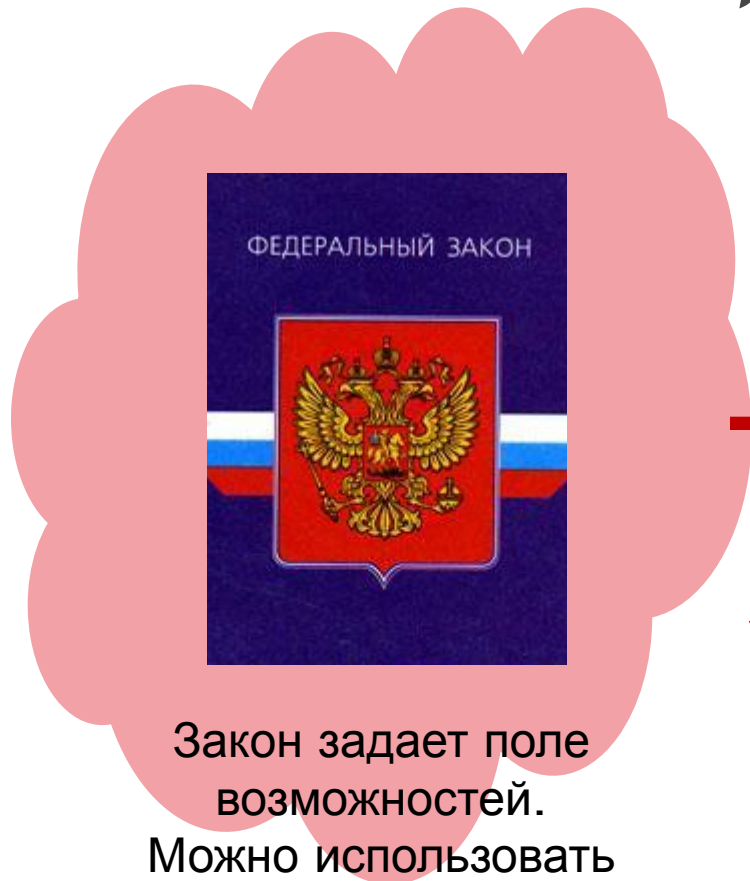
11. Состав информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности и порядок ее размещения на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети "Интернет" **определяются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.**

12. Органы власти обеспечивают на своих официальных сайтах в сети "Интернет" техническую возможность **выражения мнений гражданами** о качестве образовательной деятельности организаций.

Нормативные основания: №256-ФЗ (три подхода к использованию)



Закон задает жесткие рамки. Действовать можно только в строгом соответствии с ними.

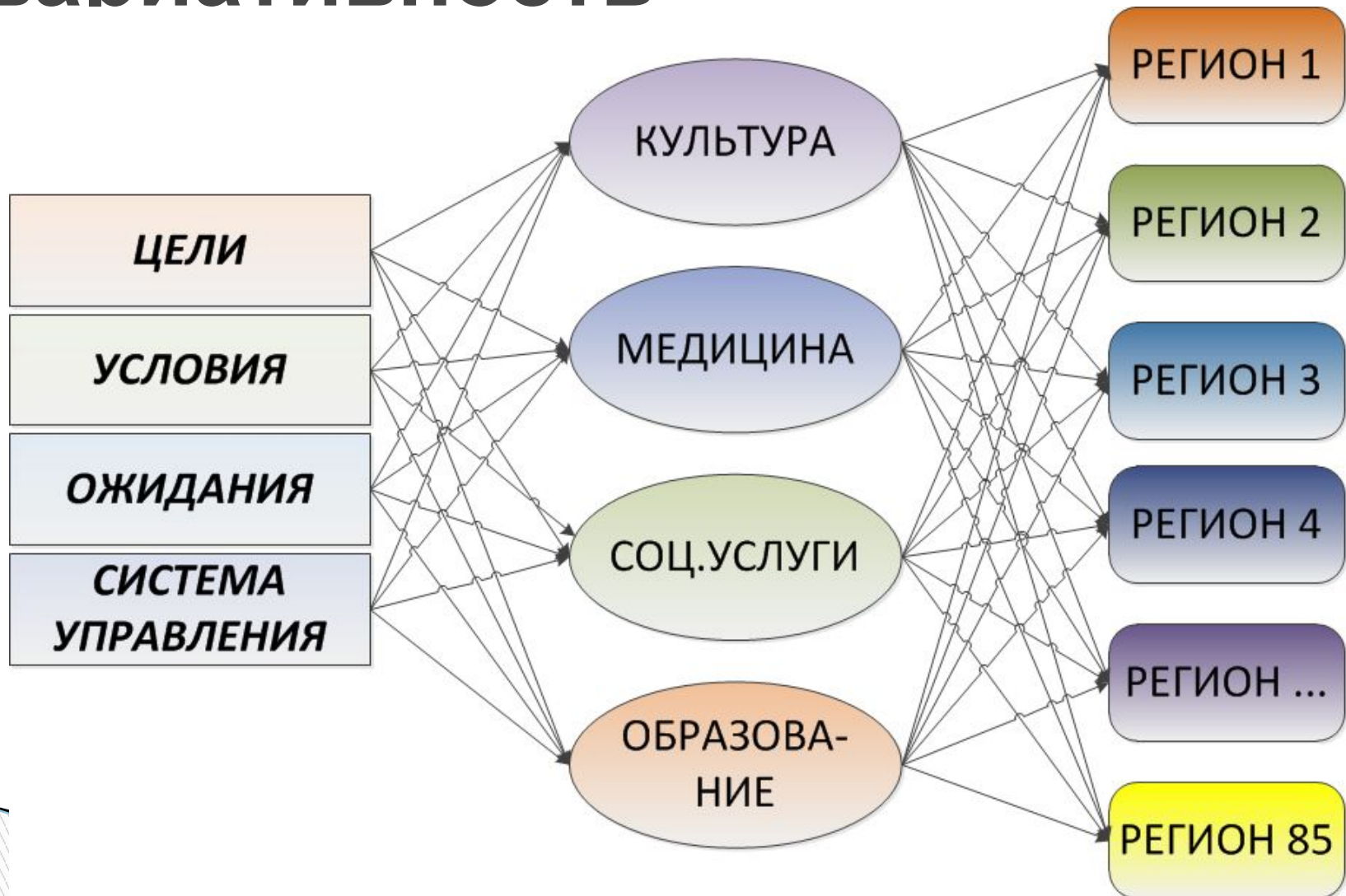


Закон задает поле возможностей. Можно использовать расширенные возможности не нарушая требований закона.



Закон задает рамки, не учитывая специфику ведомств. Необходимо определить зоны несоответствия и внести изменения в закон.

Разнообразие и вариативность



Что такое НОК?



Основная цель НОК

обеспечение потребителей образовательных услуг и иных заинтересованных лиц **полной, актуальной и достоверной** информацией о **порядке** и **качестве** предоставления образовательных услуг

Функции независимой оценки качества деятельности образовательных организаций

- ▣ определение **соответствия** предоставляемого образования **потребностям** физических и юридических лиц
- ▣ оказание содействия потребителям образовательных услуг в **выборе** образовательной организации (программы)
- ▣ обеспечение **открытости** и доступности информации о деятельности организаций
- ▣ обеспечение руководителей ОО, Учредителей и Органов управления, достоверной информацией, охватывающей различные аспекты деятельности образовательных организаций, для обоснованного **принятия управленческих решений** и разработки программ и мер повышения качества образовательных услуг
- ▣ реализация общественно-государственного характера управления системой образования, **активизация** общественного участия
- ▣ повышение конкурентоспособности образовательных организаций и реализуемых ими программ

Цель, задачи, функции НОК

Повышение качества услуг

- Определение соответствия услуг заказу (государственному и социальному)
- Обеспечение стейкхолдеров информацией
 - *потребители – выбор*
 - *управленцы – принятие решений, разработка программ развития*
- Активизация общественного участия в управлении социальной сферой, повышение гражданской активности населения
- Повышение конкурентоспособности организаций социальной сферы и реализуемых ими программ и проектов



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

в целях предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг, а также в целях повышения качества деятельности организаций

Ожидания стейкхолдеров

- Формирование стандартов оказания социальных услуг
- Формирование конкурентной среды
- Форма общественного контроля
- Снижение административных

Ценность НОК для субъектов образовательных отношений

для потребителей образовательных услуг

- основание для выбора места обучения своих детей;

для партнеров школы (особенно, потенциальных)

- основание для выбора организации, с которой будет заключен договор о совместной деятельности;

для самой образовательной организации

- обратная связь, позволяющая понять, насколько всё то, что делается в ОО, соответствует запросу и ожиданиям семей и/или партнерских организаций;

для управляющих и контролирующих органов

- дополнительная база данных для принятия решений (например, при проведении конкурсного отбора лучших ОО, при распределении грантов, кадровых перестановках, разработке программы по развитию системы образования и др.);

для органов коллегиального управления

- способ привлечения внимания общественности к проблемам ОО,
- механизм вовлечения родителей и представителей местного сообщества в реализацию задач развития ОО и т.д.

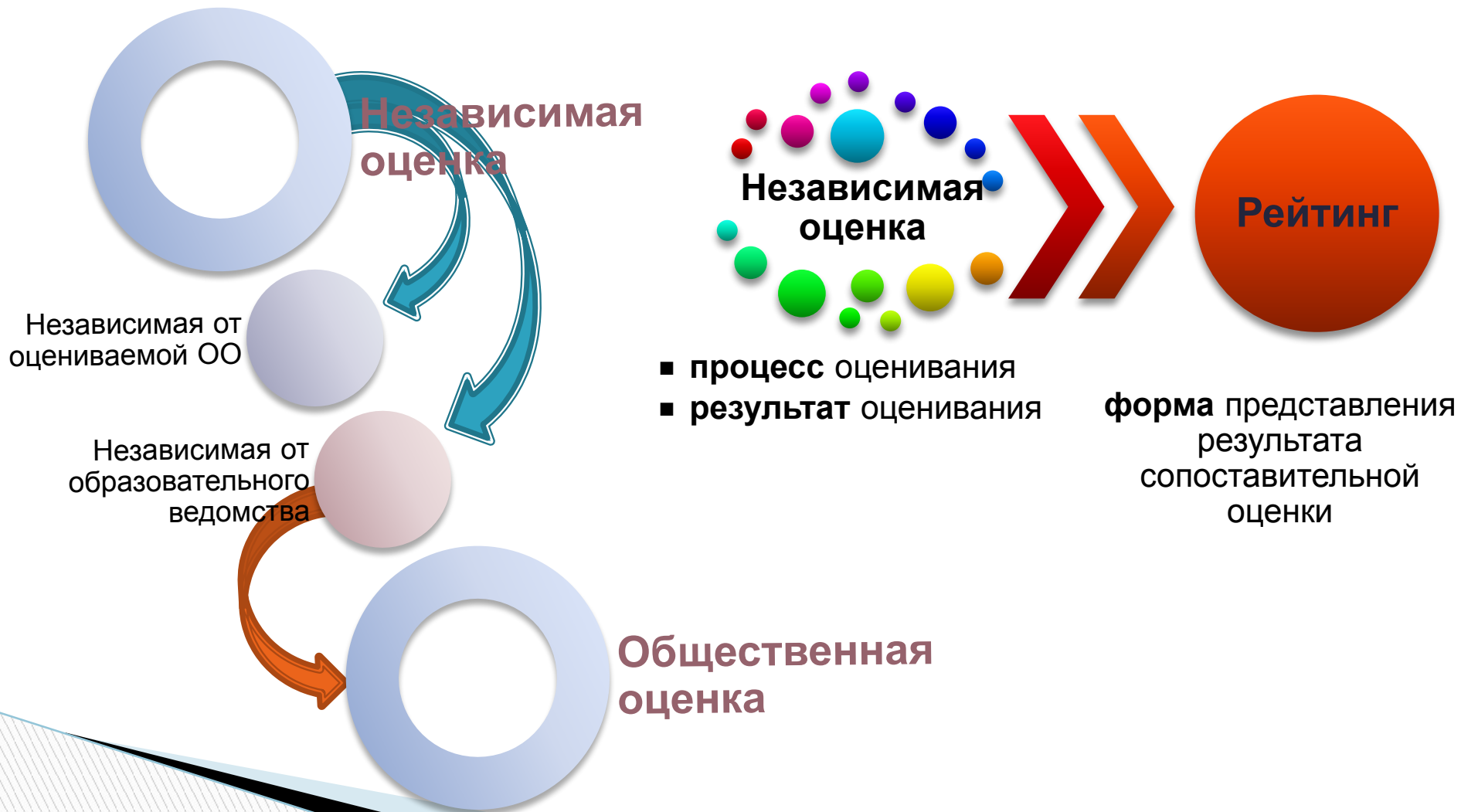
Что такое «независимая оценка качества» (НОК)?

Финансовая независимость

Информационная независимость



Немного о понятиях



Рейтинг

- форма представления результатов сравнительной оценки деятельности образовательных организаций или систем, при которой участники рейтинга размещаются в определенной последовательности в зависимости от оценок, полученных по различным показателям их деятельности

Функции рейтингов:

- Конкурсный отбор – для управленцев
- Выбор – для потребителей

Субъекты НОК и их функции

В роли субъекта НОК могут выступать:

- Ведомство в лице органов управления (учредителя, лицензиата)
- Подведомственные организации (например, Центры ОКО)
- Общество (физические и юридические лица и сообщества, в т.ч. потребители услуг)
- Независимые игроки (НКО, СМИ, рейтинговые агентства и др.)

Заказчик

Оператор

Эксперт

- *Возможные модификации:*
- Полисубъектность
- Совмещение функций

Два взгляда на один объект

Ведомственная

- Заказчик – орган управления образованием

Неведомственная

- Заказчик - институт гражданского общества

Виды НОК

(на основании различий субъекта-Заказчика)

Ведомство инициирует НОК, но использует запрос общественности

Ведомство поддерживает инициативу общественности (частично или полностью)

Ведомство и общественность совместно формируют НОК (равноправное партнерство)

Другое ...?...



Ведомственная



Общественная

Субъекты НОК и их функции

В роли субъекта НОК могут выступать:

- Ведомство в лице органов управления (учредителя, лицензиата)
- Подведомственные организации (например, Центры ОКО)
- Общество (физические и юридические лица и сообщества, в т.ч. потребители услуг)
- Независимые игроки (НКО, СМИ, рейтинговые агентства и др.)

Заказчик

Оператор

Эксперт

- *Возможные модификации:*
- Полисубъектность
- Совмещение функций

Объекты и предметы НОК (в соответствии с №256-ФЗ)

- **Организации, оказывающие социальные услуги в сфере:**
 - Культуры
 - Социального обслуживания
 - Медицины
 - Образования

Условия оказания услуг в сфере:

- Культуры
- Социального обслуживания
- Медицины

Качество подготовки обучающихся

Качество образовательной деятельности

Общественная оценка – это расширение возможностей и снижение рисков оценивания

Специфика – общественный заказчик

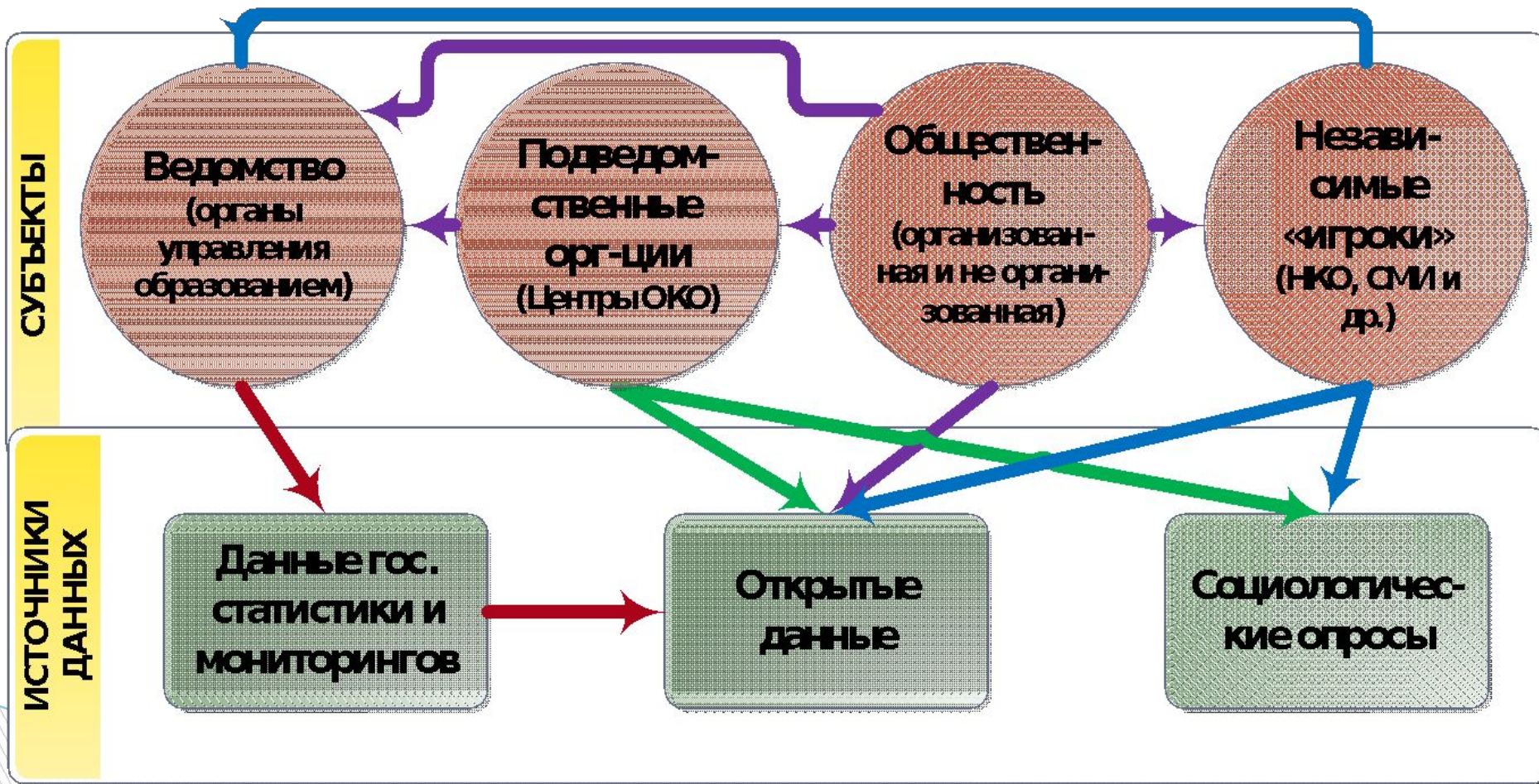
Преимущества общественных НОК:

- Возможность максимального учета актуального потребительского запроса посредством:
 - расширения набора критериев оценки ОО (неправомерность ограничения критерием «качество обучения»),
 - обоснованной динамичности методики НОК,
 - развития множественности НОК (под разные задачи по разным критериям).
- Адресность НОК за счет контекстуализации и «регионализации».
- Снижение рисков НОК, в т.ч.:
 - принятия Учредителем неконструктивных мер к ОО с низкими показателями,
 - использования руководством ОО неадекватных методов повышения своих результатов (например, манипуляции с ЕГЭ и др.).
- Разделение ответственности за результаты между образовательной организацией, ведомством (учредителем) и обществом
- Повышение востребованности результатов НОК со стороны общественности.
- Активизация общественности с точки зрения влияния на развитие системы образования.

Этапы независимой оценки



Взаимодействие элементов, обеспечивающих эффективность НОК



С чем сталкиваются авторы, участники и потребители рейтингов

Барьеры

- Неготовность общественности выступать полноправным субъектом
- Отсутствие заинтересованности у общественных и иных организаций
- Несамостоятельность общественных советов (ангажированность)
- Неготовность ведомств открывать информацию – отсутствие открытых данных
- Сложность и затратность (финансы, кадры, время) социологических опросов

Риски

- Перекос в сторону ведомственных рейтингов
- Отсутствие учета интересов пользователей
- Низкое качество методик и процедур оценивания
- Неадекватное использование результатов

Дикие и/или организованные

- «Дикие» рейтинги очень далеки от реальности
- «Организованные» – шанс повысить объективность

- «Дикие» – формируются линейно-эмоционально
- «Организованные» – позволяют ввести многовекторную пользовательскую систему рейтингования



Стратегии развития НОК

- **Направление развития НОК определяется на основании:**
 - имеющихся ресурсов
 - сформированности системы ГОУ
 - наличия и качества независимых игроков (СМИ, агентства...)
 - доступности (открытости) данных
- **На что делать ставку?**
 - наиболее сильные позиции региона
 - продвинутые тренды
 - перспективные тренды

Стратегия, ориентированная на расширение общественного участия в НОК

- Формирование и обеспечение деятельности общественных советов (Палат), наделенных функциями в сфере оценки качества деятельности образовательных организаций
- Нормативное регулирование отношений между Региональным ведомством, Учредителем, Общественным советом (Палатой), оцениваемой организацией, потребителем услуг, в том числе: определение их прав и обязанностей в части НОК
- Методическое и информационное обеспечение деятельности Общественных советов (Палат), включая обучение и консультирование
- Разработка и внедрение механизмов **краудсорсинга** для привлечения широкого круга независимой (неангажированной) общественности к оценке качества

Основные **риски** общественной НОК:

- «Незрелость» общественных субъектов
- Противоречивость общественного заказа
- Недостаточность ресурсов

Профилактика рисков:

- Меры **стимулирования и поддержки общественных институтов** (в том числе НКО), готовых заниматься НОК.
- Расширение системы **открытых данных**, использование которых снизит трудоемкость процесса, сократит необходимые ресурсы. Проверяемость (открытость) открытых данных позволит повысить надежность и достоверность полученных оценок.
- Обеспечение качества проводимых оценок за счет **сертификации операторов, экспертизы методик, повышения компетентности его заказчиков и разработчиков.**

Стратегия, ориентированная на привлечение независимых организаций для развития НОК

- **Стимулирование** формирования рейтингов, сервисов по поиску нужных организаций и услуг, оценке качества независимыми организациями (особенно, **где отсутствуют коммерческие основания** для рейтингования и оценки), в том числе, через:
 - Прямой государственный заказ на разработку методики и проведение независимой оценки деятельности образовательных организаций
 - Целевую государственную поддержку социально ориентированных НКО, реализующих проекты по независимой оценке сферы образования (гранты, субсидии)
 - Разработку механизмов нефинансового стимулирования
 - Методическое и информационное обеспечение деятельности социально ориентированных НКО, включая обучение и консультирование по вопросам НОК.

Независимые «игроки»: кто они?

- Общественные организации
- **Органы ГОУ** (Советы)
- СМИ федеральные
- СМИ региональные
- НКО
- Рейтинговые агентства

**СМИ – самый
заинтересованный
внешний субъект**

Основные позиции независимых «игроков»

Заказчик

Оператор

Эксперт

Общественный Совет

НКО (в т.ч. общественные организации)

Коммерческое рейтинговое агентство.

СМИ (федеральные, региональные, местные)

Иные субъекты, в т.ч. физические лица

Стратегия, ориентированная на развитие системы открытых данных

- Обеспечить **максимум открытой первичной информации** о деятельности организаций, оказывающих образовательные услуги
- Расширение перечня баз данных о деятельности образовательных организаций, публикуемых в **формате открытых данных**.
- Раскрытие первичной информации в **формате открытых данных** по всем показателям текущего статистического и административного учета
- Обеспечение публикации информации в формате открытых данных (машиночитаемый формат), что позволяет в автоматическом режиме собирать данные по организациям на уровне субъекта
- Разработка стандартов предоставления первичных данных о деятельности образовательных организаций (набор данных, форматы предоставления, сроки предоставления), публикуемых на официальных сайтах образовательных организаций

Стратегия, ориентированная на развитие системы социологических исследований

- Обеспечить **качество и достоверность информации**, снизить затратность оценочных процедур и повысить их эффективность
- **Привлечение социологов для проведения опросов**
- Разработка и апробация программных средств для проведения электронных соц.опросов, обеспечивающих надежность и достоверность получаемых данных
- Разработка и внедрение краудсорсинговых моделей опроса населения: от оценки качества – к проектам развития

Насколько существующая система отчетности обеспечивает НОК необходимыми данными?

- Степень представленности потребительских параметров в существующих источниках данных

Основные недостатки существующей отчетности:

- Дефицит ключевых данных - информация о результатах ЕГЭ и ГИА – есть только на 27% школьных и 8% региональных сайтов
- Отсутствие информации, отражающей субъективные

Механизмы преодоления ограничений отчетности:

- Ограничение доступа к первичным данным
- Учет субъективных критериев, характеризующих удовлетворенность потребителей (опросы, в т.ч. on-line)
- Определение требований к составу и формату размещения необходимых сведений

Стратегия, ориентированная на развитие системы ведомственной оценки

- Обеспечить **качество работы** ведомственных центров оценки качества
- Формирование государственного заказа на создание мониторингов, учитывающих потребительские запросы
- Повышение кадрового ресурса ЦОКО
- Повышение требований открытости ЦОКО

Организационно-методическое сопровождение и формирование культуры НОК

1.

Разработка и внедрение механизмов оценки

2. Качественное

рейтингов

могало бы

в (завершения

образования

3. Сертификация

дополнительно

заинтересованных

организаций

4. Проведение

исследований

и апробация

5. Внедрение

методик (в

практике

6. Организаций

7. Результатов

использования

интересов

8. (включая) и

9. Результаты

10. Организаций

021
0

021
0

021
0

Механизмы интерактивности НОК

- Организация коммуникативных площадок:
 - Мнение профессиональных экспертов,
 - Сбор общественного мнения (стартовый и в процессе)

Зачем рейтинги образовательным организациям

▣ По положению в рейтинге

- «Лидеры»
- «Середняки»
- «Аутсайдеры»

▣ По отношению к нему

- «Конструктивные»
- «Эмоциональные»
- «Равнодушные»

▣ Кто выигрывает?

▣ Кто проигрывает?

Общественное участие в независимой оценке качества образования

»» Мне не нужно мнение
кого-либо, чтобы
знать, что я лучший.

*Фраза из к/ф «Меня там
нет» («I'm Not There»)*

Два типа общественного участия

Институциональное

- Общественные советы при органах власти
 - постоянно действующие
 - целевые
- Советы в образовательных организациях
 - управляющие
 - наблюдательные

Массовое

- Неорганизованное (стихийное)
- Организованное
 - краудсорсинг
 - опросы

Краудсорсинг – культурный, технологичный, современный механизм включения неинституциализированной общественности

Формирование
Общественного совета

- Институциализированная
 - Малочисленность
 - Ангажированность
 - «Узость»
- Неинституциализированная
 - Дифференцированность
 - Неорганизованность
 - Пассивность
 - «Эмоциональность»
 - Неартикулированность запросов

Формирование
рейтинга
(от замысла до методики)
Оценка образовательных организаций – альтернатива использованию вопросам результатам рейтинга

Роли и функции общественности в независимой оценке качества

Заказ

Экспертиза

Использование
результатов
Продвижение
результатов
Продвижение
«культуры
открытости»

Общественность, как заказчик

- Право Общественного совета заказать независимую оценку организации или системы
 - через Учредителя
 - через Руководителя
 - напрямую
- Система взаимоотношений с руководством:
 - «марионеточная»
 - «партнерская»
 - «заказчик-исполнитель»
 - «клиент всегда прав»

- **Незави-симая**
- **Ведомст-венная**

- **Обществен-ность**
- **Ведомство**

Зачем управляющему совету заказывать НОК?

- Внутренняя неудовлетворенность ситуацией в ОО или имиджем ОО в ближайшем социальном пространстве:
 - поиск причин
- Неадекватность «чужих» оценок:
 - опровержение или подтверждение

Кому адресовать заказ?

Учредитель школы, орган управления образованием (муниципальный или региональный)

- сложно уговорить
- возможен конфликт интересов

Внешние организации: коммерческие рейтинговые агентства, социально ориентированные НКО, СМИ, независимые экспертные группы и т.п.

- отсутствие квалифицированных игроков
- высокие цены на работы

Управляющий совет сам проводит оценку

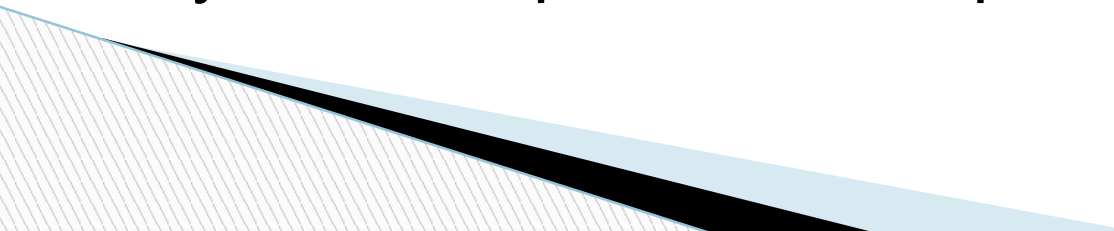
- недостаток компетенций

Не целесообразно привлекать к проведению независимой оценки школы её руководителей и педагогов

Формирование заказа

- Для кого и для чего будет проводиться оценка? Каковы её *цель* и *задачи*? Кто и для чего сможет воспользоваться её результатами?
- Кого будем оценивать? Кто станет *объектом* оценки: только одна ОО или даже только одно ее подразделение? Или необходимо провести сопоставительную оценку?
- По каким *критериям* будет осуществляться оценивание? Какие характеристики ОО или ее деятельности будут подвергнуты оценке?
- Как в итоге будут выглядеть результаты оценки (*итоговый формат*)?
- Будут ли *публиковаться* результаты оценки? Где, когда и в каком виде?
- Кто будет проводить оценку? Как, по каким критериям будет выбран технический *исполнитель*, организация-оператор?
- В какие *сроки* нужно будет провести оценку?

Основные направления оценки

- Качество **результата** (учебные и внеучебные достижения обучающихся)
 - Качество **условий** (материальных, кадровых, средовых, психологических, жизнеобеспечения, безопасности и др.)
 - Качество **процесса** (технологии обучения, инновации в обучении, учебные программы и т.д.)
 - Соответствие потребителю **запросу** – удовлетворенность потребителей
- 

Учет особенностей условий функционирования образовательных организаций

■ **Повышение объективности оценивания**

- Кластеризация учреждений по контекстным параметрам (территория, вид, статус учреждения, социально-экономический статус контингента)
- Введение индивидуальных индексов образовательных организаций
- Сравнение со средними значениями в группе

■ **Учет региональных различий**

- Модульная модель общественного рейтингования (инвариант и вариативные модули)

Оценка доступности

- ▣ **Социокультурный барьер:** социальный и культурный капитал семьи. Ключевые факторы социокультурного барьера: образование, сфера занятости и должность родителей.
- ▣ **Территориальный барьер:** перемещения и ресурсы мобильности. Включает горизонтальную и вертикальную мобильность.
- ▣ **Экономический барьер:** явное и латентное неравенство. Он опирается, с одной стороны, на те формальные и полуформальные механизмы оплаты образовательных услуг, которые распространены сегодня в системе дошкольного, общего и дополнительного образования, а с другой – на существующее экономическое расслоение.
- ▣ **Институциональный барьер** существенно отличается от прочих ограничений доступности общего образования. Если территориальные, социокультурные, экономические факторы неравенства воспроизводятся системой образования, то институциональные ограничения ею создаются.
- ▣ **Специфические барьеры:** информация и мотивация.

Множественность оценок актуализирует вопрос об их качестве. К сертификации качества НОК необходимо привлечь общественные институты

Качественная общественная оценка:

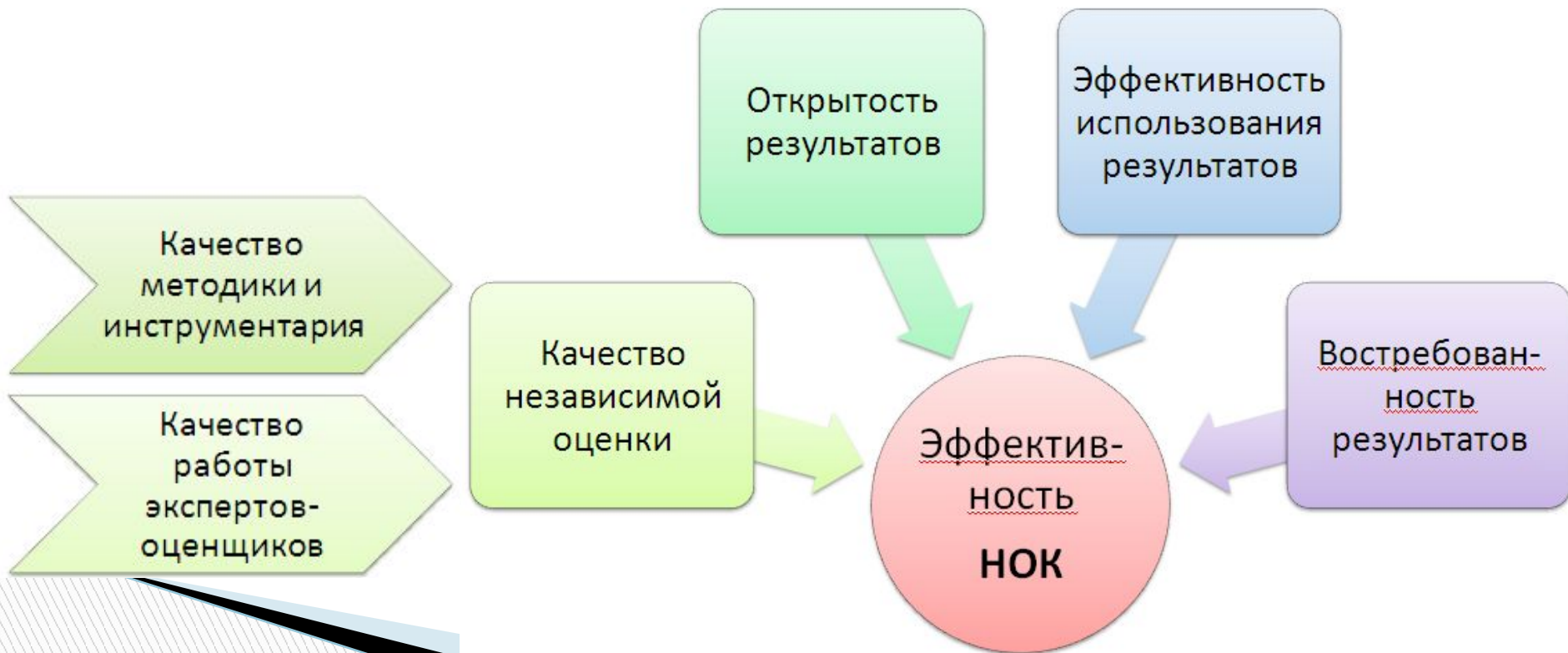
- ориентирована на конкретные интересы определенной целевой аудитории (общественности);
- адекватно (правильно, достоверно) отражает существующую в ОО ситуацию;
- построена на основе надежного инструментария, подробно проработанной методики;
- обеспечивает своевременную информацию для развития оцениваемой системы.

Качество оценки обеспечивается за счет:

- Качества методики оценивания,
- Культуры проведения оценки и представления ее результатов, в т.ч. Формирования рейтингов,
- Открытости полученных результатов (культуры публикации),
- Эффективности использования результатов.

Общественная экспертиза призвана обеспечить соответствие проводимой оценки требованиям, предъявляемым к ее качеству

- Качество независимой оценки является базовым условием её эффективности



Этапы общественной экспертизы

Стоит подвергнуть экспертизе:

- Техническое задание, сформированное для исполнителей оценки (организации-оператора);
- Методику проведения оценки и оценочный инструментарий (например, анкеты, опросники, если они используются);
- Результаты проведения оценки и подготовленные на их основе аналитические и экспертные заключения;
- Рекомендации, сформулированные на основе полученных результатов, и меры, принятые руководством ОО, муниципального округа, города, региона...

Совместить экспертизу профессиональную и общественную

Профессионалы:

- Методика
- Инструментарий
- Расчеты

Общественность:

- Соответствие заказу
- Соответствие интересам и потребностям общественности
- Добросовестность проведения расчетов
- Достоверность полученных результатов
- Надежность и проверяемость использованных данных
- Учет специфических особенностей ОО
- Обоснованность интерпретаций
- Открытость процедур и результатов
- Контроль публикуемых материалов
- Отслеживание обратной связи
- Практика использования результатов

Требования при формировании Экспертного совета для экспертизы НОК

Эксперты:

- представлять различные социальные и профессиональные группы общественности.

Процедура формирования экспертного совета:

- качественно и эффективно выполнять экспертные функции.
- быть максимально открытой и прозрачной.
- иметь определенный вес (влияние) в обществе, обладать признанным авторитетом.
- обеспечивать минимизацию возможности возникновения конфликта интересов

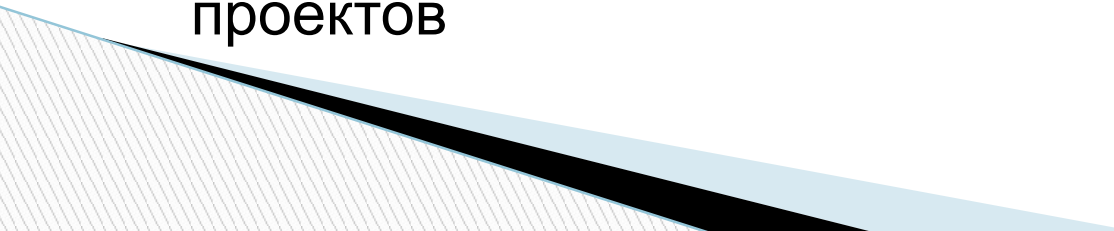
В качестве экспертов могут выступать:

- Сам Общественный Совет при региональном (муниципальном) органе управления образованием
- Общественный экспертный совет, сформированный специально под задачи проведения рейтингования
- Общественный экспертный совет, сформированный субъектом НОК

Удельный вес представителей профессиональной педагогической общественности – не более ¼ от общего состава.

Ограничение экспертизы качества рейтингов профессиональным сообществом приведет к преобладанию ведомственного подхода в НОК

Использование результатов НОК

- Участие в анализе и интерпретации полученных результатов оценки
 - Разработка предложений и рекомендаций об улучшении качества работы ОО
 - Доведение результатов до сведения руководства ОО, органов управления образованием, представителей органов ГОУ в сфере образования
 - Обеспечение минимизации риска негативного влияния результатов оценки на ОО
 - Контроль за выполнением проектов и реализацией мер по совершенствованию системы образования, сформированных на основе предложенных рекомендаций
 - Внесение предложений по корректировке данных мер и проектов
- 

Продвижение результатов рейтинга и формирование культуры открытости

Дуализм
позиции
общественны
х
управляющих:

- Системе Чего хочет потребитель
- Потребителям Что планирует руководство (нужно системе)



Информирование и разъяснение

Востребованность результатов оценки складывается из их нужности, полезности для целевой группы, и из знания потенциальными пользователями о проведенной оценке.

- ▣ *распространение информации* о проведении оценки, её задачах и методике проведения, о полученных результатах, перспективах (планах) их использования и результативности мер, принятых в целях улучшения качества образования;
- ▣ *разъяснение* этой информации различным представителям общественности так, чтобы любой заинтересованный человек максимально точно понимал смысл проведенной НОК и специфических нюансов, которые могут возникнуть при интерпретации результатов и реализации мер по развитию образования.

Обсуждения процесса и результатов независимой оценки

Интерактивные коммуникативные площадки – расширение участников НОК:

- **Обсуждение критериев** качества работы ОО (мнения профессиональных экспертов, потребителей образовательных услуг, иных заинтересованных лиц);
- **Сбор общественного мнения** по различным вопросам деятельности ОО и её общественная оценка
- **Обсуждение проблем ОО и путей их решения** (в том числе с использованием технологии краудсорсинга)
- **Консультирование ОО** (если оценивается не одна, а несколько ОО) и возможность внесения изменений в оценки (при условии обоснования этих изменений, например, ошибка в данных)
- И др.

Конфликт интересов при формировании независимых оценок

■ Есть риск возникновения конфликта, если:

- Общ.Совет сам осуществляет оценку ОО
- В составе Общ.Совета есть представители:
 - Управляющих советов ОО
 - Наблюдательных советов ОО
 - Попечительских советов ОО
 - Родительских комитетов ОО

■ Механизмы снижения риска:

- Не участвуют в оценивании и построении рейтингов
- Участвуют в формировании критериальной базы (набора критериев показателей и индикаторов для оценивания)
- Для оценки ОО и построения рейтинга привлекаются внешние исполнители – организация-оператор
- Использование процедуры краудсорсинга

Использование «чужих» оценок на пользу «своей» образовательной организации

»» Нас оценивают либо
слишком высоко,
либо недостаточно
высоко; нас никогда
не принимают по нашей
реальной ценности.

Мария-Эбнер Эшенбах

Общественный рейтинг позволяет выстроить органам ГОУ конструктивный обоснованный (опирающийся на данные) диалог с ведомством

- Использовать в интересах образовательной системы **ВСЕ** рейтинги:
 - Рекомендации органам управления образованием
 - Рекомендации руководителям образовательных организаций
 - Рекомендации общественным управляющим

Важно:

- Отслеживание и экспертиза **принятых мер**
- Отслеживание и пресечение **негативного влияния** оценок
- Выявление конструктивные возможности **любых** оценок

«Чужие» оценки на пользу ОО

Как относится к «чужому» рейтингу

- Изучить методику рейтинга;
- Оценить ее качество (возможно, для этого придется привлечь профессиональных экспертов, например, используя краудсорсинг);
- Соотнести методику с реальностью своей школы: можно ли, корректно ли оценивать данную конкретную школу по этой методике;
- Проанализировать результаты оценки и рейтингования;
- Оценить их качество и достоверность;
- Определить, что дают эти результаты для анализа ситуации в школе.
- Разработать и реализовать меры по использованию результатов
- Разработать и провести разъяснительную работу для работников ОО и потребителей

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

»» Татьяна Анатольевна Мерцалова
Институт образования НИУ ВШЭ
E-mail: tmertsalova@hse.ru