A museum display featuring a telescope, an hourglass, and books on a wooden table. The background is a blurred historical scene.

**"Смута" в России в конце  
XVI – начале XVII вв.:  
Причины. Основные  
этапы и итоги.**

В исторической литературе события конца XVI – начала XVII в. принято называть Смутой.

В дореволюционной историографии за этим периодом закрепился термин “Смутное время”, или просто “Смута”, под которым понималось “общее неповиновение, раздор между народом и властью”

(В. Даль)

**“Смутное время”, или просто  
“Смута”**

Современники говорили о Смуте как о времени «шатости», «нестроения», «смущения умов», которые вызвали кровавые столкновения и конфликты. Термин «смута» использовался в обиходной речи 17 в., делопроизводстве московских приказов, вынесен в заголовок сочинения Григория Котошихина (Смутное время).

В XIX– начале XX в. попал в исследования о Борисе Годунове, Василии Шуйском.

**В советской науке** явления и события начала 17 в. классифицировались как период социально-политического кризиса, первой крестьянской войны (И.И.Болотникова) и совпавшей с ней по времени иностранной интервенции, но термин «смута» не использовался.

В польской исторической науке это время именуется «Димитриада», поскольку в центре исторических событий стояли Лжедмитрий I, Лжедмитрий II, Лжедмитрий III – поляки или сочувствовавшие Речи Посполитой самозванцы, выдававшие себя за спасшегося царевича Дмитрия.

Определяются неоднозначно. Варианты: смерть в Угличе в 1591 царевича Дмитрия, смерть в 1598 Федора Иоановича - последнего представителя династии Рюриковичей. Избрание на царство первого царя из династии Романовых Михаила Федоровича в 1613. Борьба с польскими и шведскими захватчиками (1616–1618), возвращение в Москву главы русской православной церкви патриарха Филарета (1619).

**Хронологические рамки Смуты**

- 1. Современники Смуты оценивали события, свидетелями которых они были, как кару, постигшую людей за их безбожную, исполненную грехами жизнь.
- 2. Церковная историография XIX – начала XX в. считала Смуту периодом духовного кризиса общества, видя причины в искажении нравственных и моральных ценностей.
- 2. С.М. Соловьев тоже говорил о всеобщем моральном разложении. Выдвинул концепцию, согласно которой все участники борьбы делятся на приверженцев государственности и ее разрушителей.

## Объяснение причин



Действие этих социально-экономических факторов усиливалось социально-психологическим состоянием общества: опричнина привела к моральной деградации общества: По словам великого русского историка С.М.Соловьева, "водворилась страшная привычка не уважать жизни, чести, имущества ближнего". Пока на Московском престоле сидели государи привычной династии, население в своем огромном большинстве безропотно подчинялись. Но пресечение династии привел к всеобщему брожению и кризису. Появилось огромное количество "воровских людей" – маргиналов, не связанных никакими моральными ограничениями, готовых воевать под любыми знаменами.

С.М. Соловьев



# Н.И. Костомаров (1817-1885) свел истоки волнений к проблеме интриг католической церкви, а также политического вмешательства Польши

- Пресечение династии Рюриковичей и вмешательстве сопредельных государств (особенно объединенной Литвы и Польши, отчего период иногда именовался «литовское или московское разорение») в дела Московского царства. Совокупность этих событий привела к появлению на русском престоле авантюристов и самозванцев, притязаний на трон с казаков, беглых крестьян и холопов (что проявилось в крестьянской войне Болотникова/



- Рассматривал прекращение династии как повод к Смуте и искал ее причины в том сложном политическом и социальном кризисе, в котором пребывала страна в нач. XVII в.
- Мысли Ключевского относительно социальных конфликтов в обществе развил Платонов С.Ф. Смута – движение, которое зародилось в верхах общества и постепенно втягивало в свою орбиту все более широкие слои населения.

**В.О. Ключевский (1841-1911)**



Наиболее крупный исследователь "смуты" академик Сергей Платонов выделял три ее периода (пласта): династический, социальный и национальный.

Сергей Платонов



# Предпосылки "смуты" и ее общая периодизация

На рубеже XVI– XVII Московское государство пережило тяжелый кризис, охвативший все сферы жизни и поставивший его на грань существования. Главные предпосылки смуты – это разорение страны в результате Ливонской войны и опричнины, усиление социальных конфликтов.

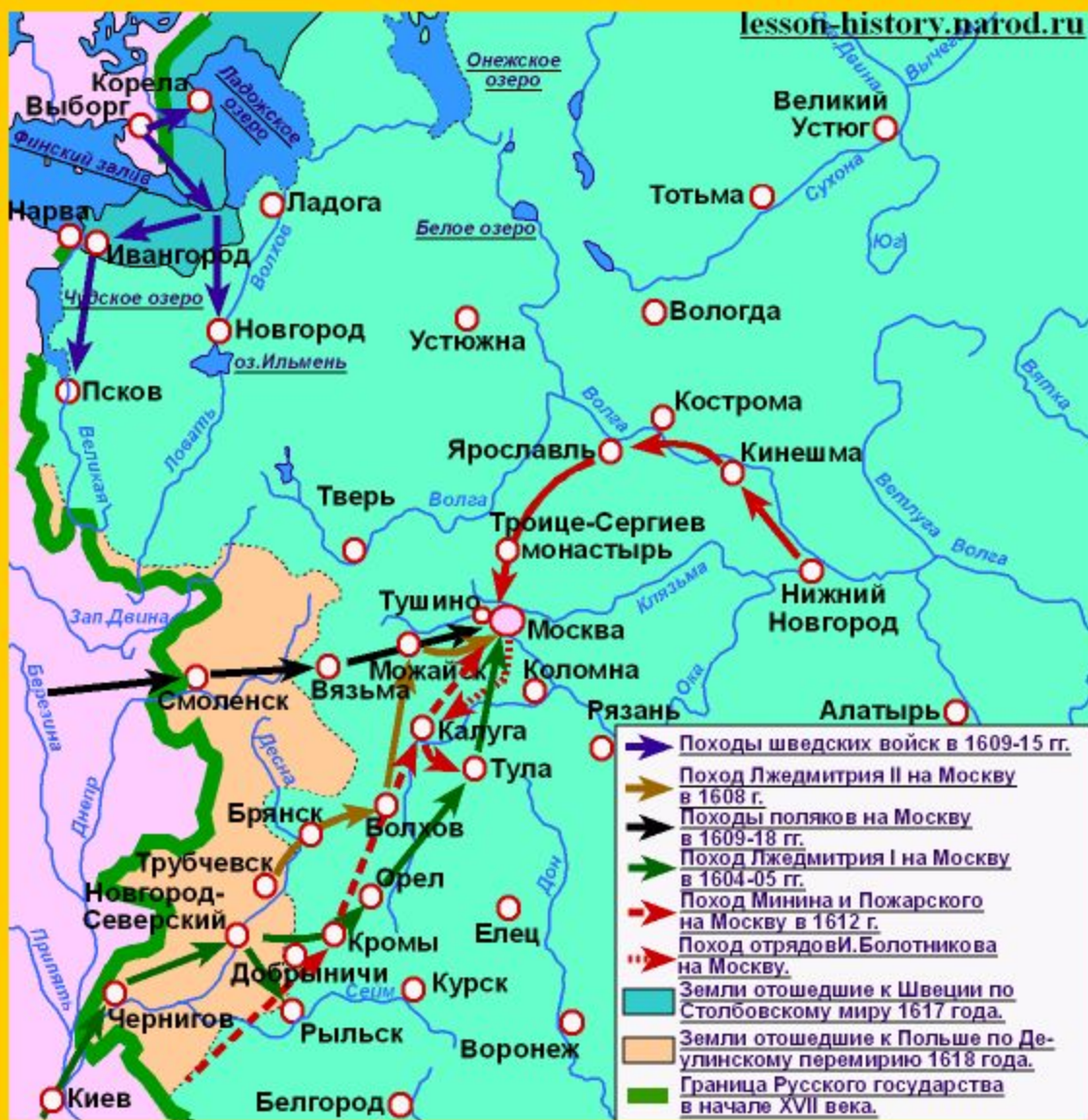
## Основные направления социальных конфликтов:

- борьба крестьян против закрепощения (1581, 1592 введены заповедные лета, а затем пятилетний срок розыска и возврата беглых и вывезенных крестьян 1597- урочные);
- конфликт между различными группировками служилого сословия (феодалы юга и центра; вотчинники и помещики);
- служилые «по прибору» также недовольны своим положением.
- Казачество недовольно политикой центральной власти.

- Современные исследователи (Скрынников Р.Г., Новосельцев А.П., др.) считают, что события фактически представляли собой **ГРАЖДАНСКУЮ ВОЙНУ**, в которой одна часть общества, достаточно разнородная по своему социальному составу (служилые люди «по отечеству» и «по прибору» южных и юго-западных р-нов, посадские, казачество, беглые холопы, крестьяне, представители боярства), выступали против другой, не менее пестрой в социальном отношении, населявшей северные уезды. При этом между ними не существовало непроходимой грани и даже происходил своеобразный обмен «кадрами».

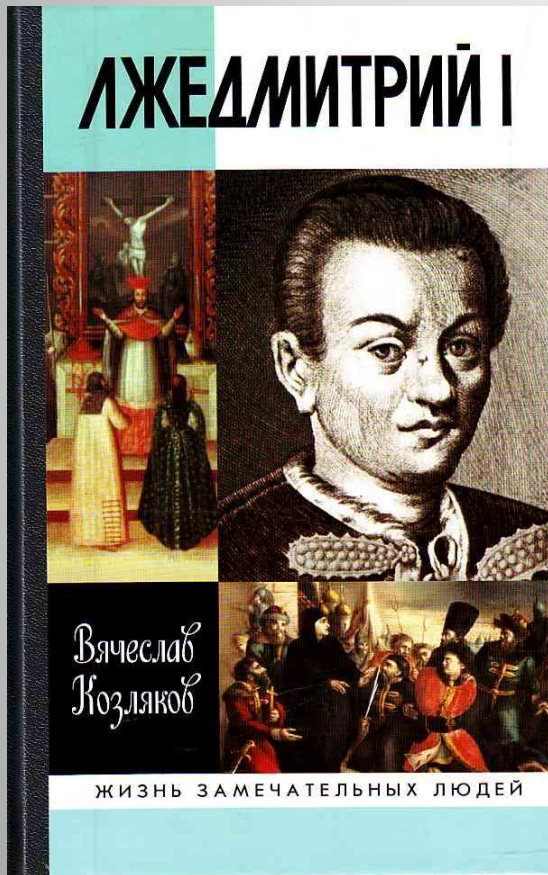
## Характер Смуты





- Походы шведских войск в 1609-15 гг.
- Поход Лжедмитрия II на Москву в 1608 г.
- Походы поляков на Москву в 1609-18 гг.
- Поход Лжедмитрия I на Москву в 1604-05 гг.
- Поход Минина и Пожарского на Москву в 1612 г.
- Поход отрядов И. Болотникова на Москву.
- Земли отошедшие к Швеции по Столбовскому миру 1617 года.
- Земли отошедшие к Польше по Деулинскому перемирию 1618 года.
- Граница Русского государства в начале XVII века.

# Появление Лжедмитрия I



В 1602 году в Польше появился Лжедмитрий I, бывший монах Григорий Отрепьев.

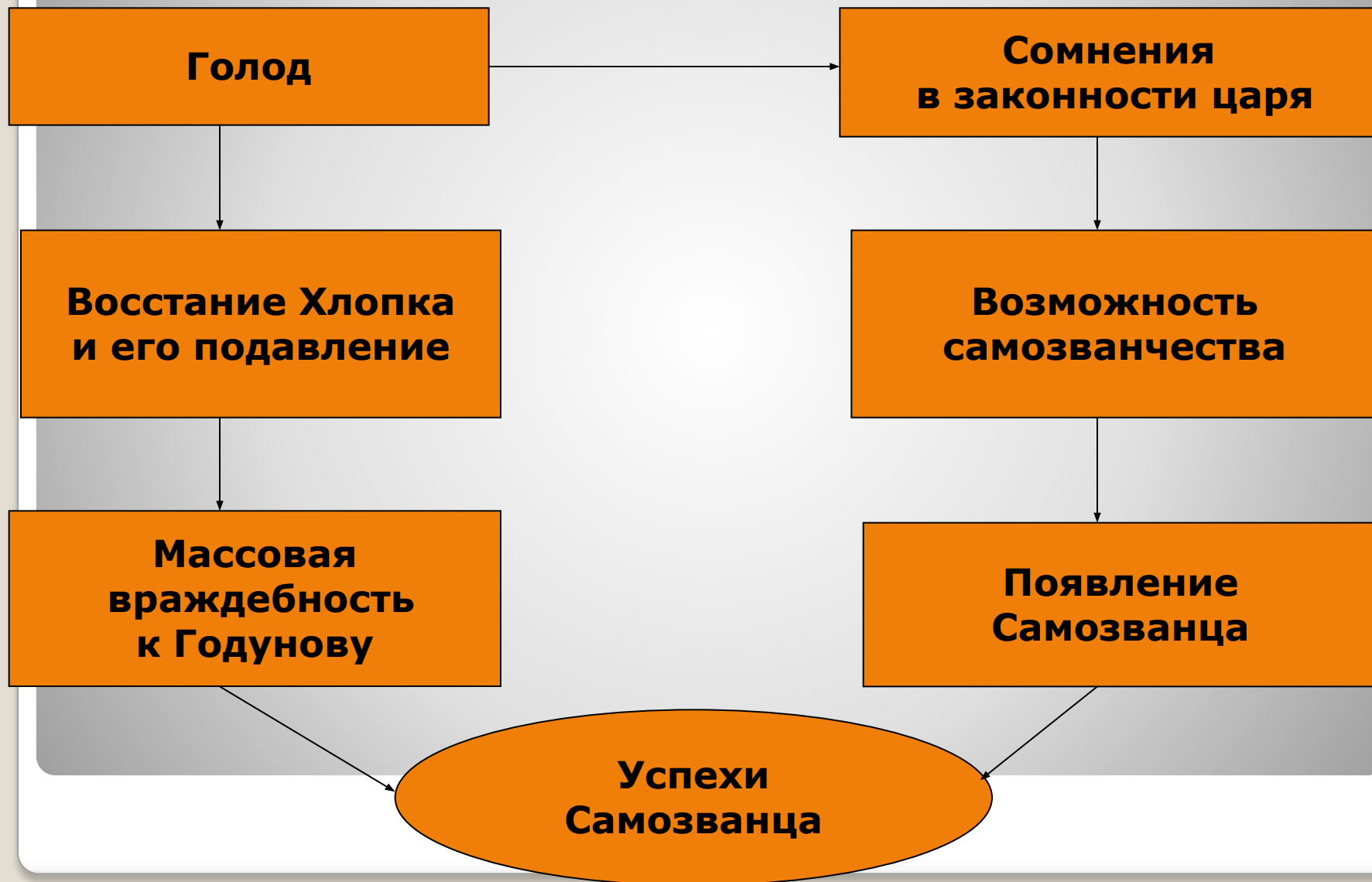
После смерти Бориса Годунова и его сына Федора, Лжедмитрий вступил в Москву.

**1605-1606** - правление Дмитрия I

В мае 1606 года, вскоре после свадьбы с Мариной Мнишек, Лжедмитрий был свергнут и убит.



# Причины побед Лжедмитрия I



# Необычный царь



**Лжедмитрий I**  
Гравюра XVII в.

Стремителен, чужд торжественной дворцовой медлительности.

Сам учит стрельцов стрелять из пушек и ходить на приступ. Носит польское платье, бреет бороду. Не спит после обеда. Лично принимает челобитные.

Боярскую думу именует Сенатом.

Критикует церковь за излишнее внимание к обрядам.

Говорит боярам о необходимости образования для народа, собирается посылать дворян учиться за границу

# Загадка Лжедмитрия

Поведение – демонстративно нетрадиционное,  
самозванцы так себя не ведут.

*Может быть Лжедмитрий – настоящий сын  
Грозного?*

Доказано – настоящий царевич похоронен в Угличе.

*Возможно, сам он верил  
в свое царское происхождение?*

Ключевский: «Самозванец был только испечен  
в польской печке, а заквашен в Москве»

*Кто же «заквасил» самозванца?*

**Версия: заговор Романовых!**

# Падение Лжедмитрия



# Падение Лжедмитрия



Май 1606 г. –  
заговор, бунт,  
гибель


**Последние минуты  
Дмитрия  
Самозванца.**


Худ. К. Вениг



# Смута в душах и головах

Царь  
Борис Федорович  ложный царь

Царь  
Федор Борисович  убит бунтовщиками

Царь  
Дмитрий Иванович  ложный царь, убит заговорщиками

**Частая смена  
царей, отсутствие  
законного царя**

**Падение авторитета  
власти**

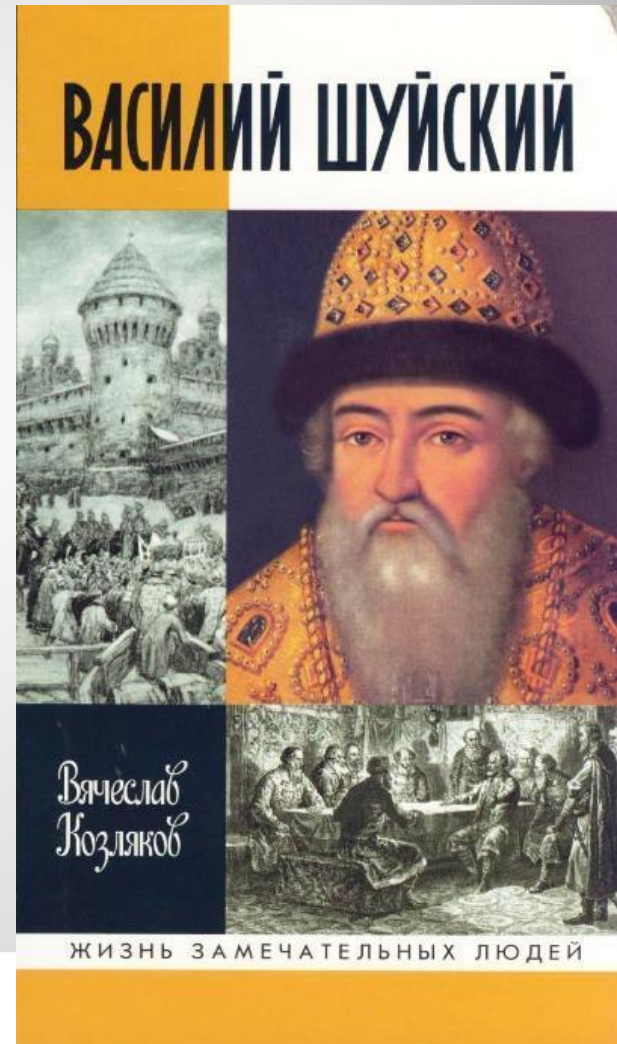
# Василий Шуйский

**1606-1610** - царствование Василия Шуйского, избранного Земским собором.

Время после избрания на царство Василия Шуйского стало в России временем, когда Смута приобретает характер **гражданской войны**.

Её проявлениями стали:

- восстание под руководством Ивана Болотникова,
- появление Лжедмитрия II,
- "семибоярщина".



# Политика Василия Шуйского



(Уступка  
Корельской  
ландскнехт Шведии)

В феврале 1609г Шуйский заключил договор со Швецией об отправке в Россию наёмного войска в обмен на уступку Швеции крепости Корелы.



Шведские и русские войска под командованием М. Скопина-Шуйского освободили северо-восточную часть России





**В 1609 г Речь Посполитая  
объявила России войну.**

**Войско под предводительством  
Сигизмунда 3 осадило Смоленск. 20  
месяцев выдерживал атаки.**

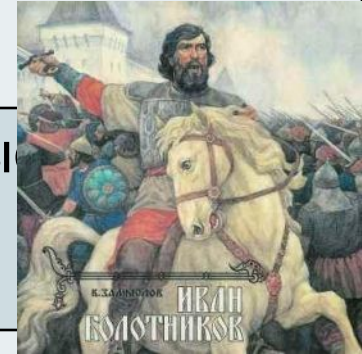




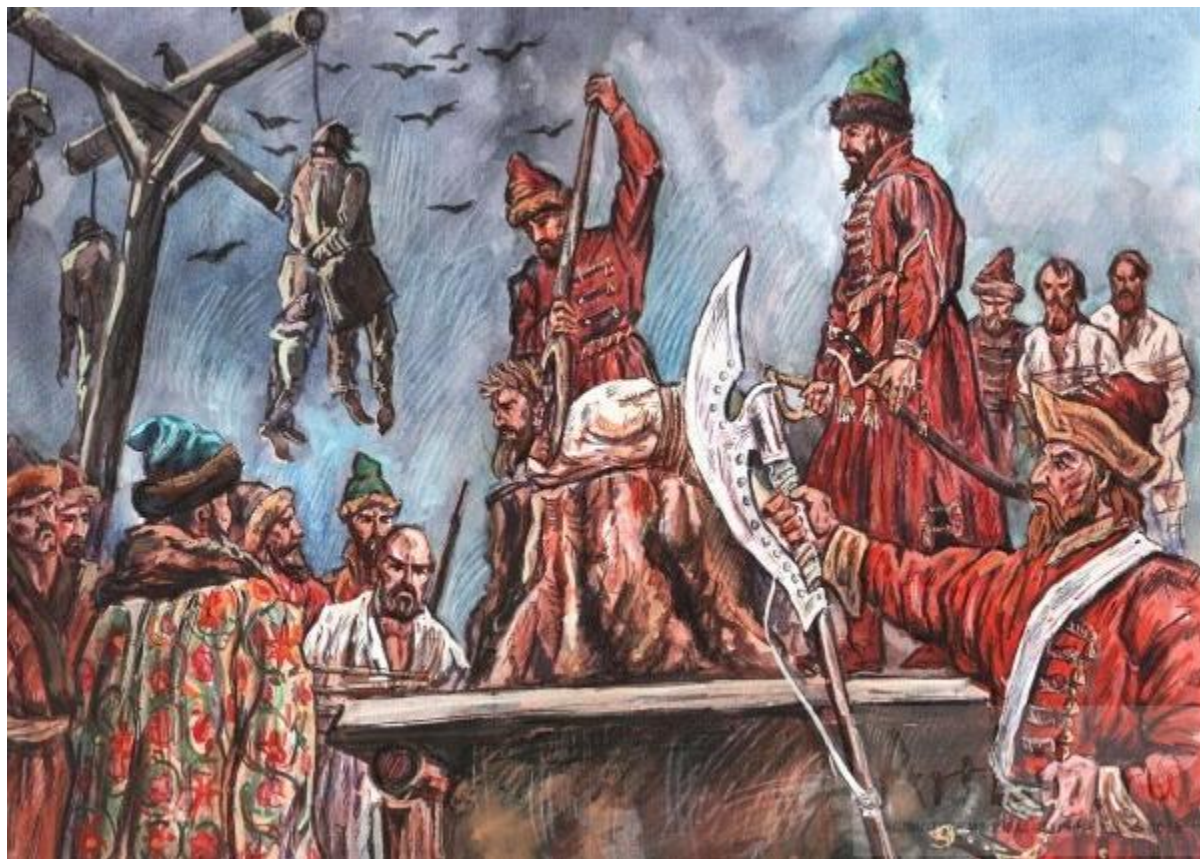
**Фёдор Конь** - главный зодчий Смоленской крепости.

Стены 5 км., 38 оборонительных башен.

Предводитель	Иван Исаевич Болотников, холоп князя Телятевского
Территория	Юго-западная Русь, Среднее и Нижнее Поволжье
Соратники	П. Ляпунов, Г. Сумбулов, И. Пашков, Г. Шаховский, И. Горчаков, «Илейка Муромец»
Социальный состав	Крестьяне, казаки, дворяне, служилые люди, бояре – противники Шуйского
Цели	Свергнуть власть бояр и посадить на престол настоящего царя Дмитрия
Ход военных действий	Лето 1606 г.- Елец – Калуга – Серпухов. Октябрь 1606 г. – осада Москвы. Конец 1606 -1607 гг. – отступление к Калуге , Туле
Причины поражения	Предательство дворянских отрядов при осаде Москвы, наивный монархизм.







Василий Шуйский жестоко расправился с руководителями движения. Болотникова сослали в монастырь, ослепили и утопили. Остальных повесили.



**Стали создаваться народные  
ополчения (объединение  
патриотических сил России)**

# Первое ополчение

Созыв Первого ополчения – 1611 год.





В начале 1611 г. создается первое земское ополчение, которое пытается освободить Москву. Оно распалось из-за конфликта между служилыми людьми и казаками. После этого инициатором нового земского ополчения стал Нижний Новгород во главе с земским старостой Кузьмой Мининым. Начальником ополчения был приглашен воевода Дмитрий Михайлович Пожарский. После прибытия ополчения в Ярославль фактически образовалась новая временная верховная власть – "совет всея земли".



Кузьма Минин

Дмитрий Пожарский



# Второе ополчение

Маршрут ополчения:

Н. Новгород – Кострома – Ярославль – Москва

Богатые торговые города,  
не затронутые войной



- Памятник Минину и Пожарскому в Москве





Долгие годы "смуты" страшно разорили и слабили страну. По свидетельству современников, в то время можно было ехать целыми днями, не встретив живого человека – лишь воронье над покинутыми деревнями. В последующий период с огромным трудом происходит возрождение Московского государства.

Долговременные последствия – события смуты оставили глубокий след в психологии русского народа, который укрепился в мысли о необходимости поддержки самодержавной власти, ибо даже суровая и подчас несправедливая власть оказалась лучше всеобщего распада и анархии. Ведь пережитые бедствия явились преимущественно результатом не внешнего вторжения (оно было следствием ослабления государства), а внутренней смуты. Все это усиливало позиции самодержавия, тем более что в ходе смуты еще более ослабла старая знать: она была либо истреблена, либо в немалой степени дискредитировала себя своей "шатостью". Трудное восстановление разоренной страны вынудило государство усилить государственные повинности, способствовало упрочению крепостной зависимости.

## Последствия и историческое значение "смуты"



События смутного времени вместе с тем показали огромную жизнеспособность нашего народа: он смог найти в себе силы для спасения и возрождения страны в почти безнадежном положении. Россияне оказались не пассивными и покорными "рабами", а инициативными людьми, сохранившими определенные демократические традиции (ополчение по собственной инициативе) и умение действовать совместно. Немало героических подвигов: длительное сопротивление Троице-Сергиева монастыря "тушинцам", Смоленска – полякам, подвиг Ивана Сусанина.



Следствием Смутного времени стали изменения в системе управления страной. Ослабление боярства, возвышение дворянства, получившего поместья и возможности законодательного закрепления за ними крестьян имели следствием постепенную эволюцию России к абсолютизму. Переоценка идеалов предыдущей эпохи, ставшие очевидными негативные последствия боярского участия в управлении страной, жесткая поляризация общества привели к нарастанию идеократических тенденций. Они выразились в том числе в стремлении обосновать незыблемость православной веры и недопустимость отступлений от ценностей национальной религии и идеологии (особенно в противостоянии «латынству» и протестантству Запада). Это усилило антизападнические настроения, что усугубило культурную, а в итоге и цивилизационную замкнутость России на долгие столетия.