

ОГЭ И ЕГЭ КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: УРОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*О.А. Шамигулова,
к.п.н., доцент, заведующая кафедрой права и
обществознания, член ФК разработчиков КИМ
ЕГЭ по обществознанию, член Евразийской
ассоциации оценки качества образования*

1. **НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ** направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

2. Независимая оценка качества образования **включает** в себя:
 - 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
 - 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Качество образования - характеристика системы образования, отражающая **степень соответствия** реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным **требованиям**, социальным и личностным **ожиданиям**

Международный опыт

- Сочетание разнообразных методов оценки
- Экспертные оценки и социологические опросы
- Процедуры оценки ориентированы на широкие образовательные результаты:
 - компетентности,
 - мотивация к обучению,
 - гражданская позиция,
 - умение взаимодействовать;
 - **индивидуальный прогресс,**
 - уважение к семье и обществу,
 - забота о других и забота об окружающей среде...

Отечественный опыт

- Стандартизированное тестирование (ОГЭи ЕГЭ)
- ?
- Процедуры оценки преимущественно ориентированы на знания в рамках учебных дисциплин

Международные сравнительные исследования

Исследование TIMSS и PIRLS

- ◆ Оценка качества математического и естественнонаучного образования в начальной, основной и средней школе (4 и 8 классы)
- ◆ Оценка качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы (4 класс)
- ◆ Выявление динамики в результатах (TIMSS: 1995, 1999, 2003, 2007, 2011; PIRLS: 2001, 2006, 2011)
- ◆ Выявление факторов, позволяющих объяснить различия в результатах

Исследование PISA

- Оценка функциональной грамотности 15-летних учащихся в области математики, естествознания и чтения
- Оценка отношений и учебных стратегий
- Оценка качества и доступности образования
- Выявление динамики результатов (2000, 2003, 2006, 2009, 2012)
- Выявление факторов, позволяющих объяснить различия в результатах

ЧТО ДАЕТ РОССИИ УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ?



- использование **технологий педагогических измерений**, разработанных ведущими специалистами мира;
- распространение **международных стандартов качества педагогических измерений**;
- формирование культуры проведения **мониторинговых исследований**

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИИ



Комплексное использование результатов проводимых международных исследований для принятия управленческих решений.

Проведение параллельно с международными исследованиями общероссийских мониторинговых исследований на тех же выборках учащихся.

ОРИЕНТИРЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ?

ДИАГНОСТИКЕ И ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Выявление уровня функциональной грамотности учащихся в освоении учебного предмета

Возможность многоаспектного описания учебных достижений и учет интегрального характера учебного материала, при изучении которого формируются комплексные виды интеллектуальной деятельности. Использование заданий межпредметного характера

Диагностика результатов освоения учебного предмета

Задания на выявление умений обосновывать свою точку зрения и объяснять наблюдаемые явления

Включение в проверку заданий на общее развитие учащихся, их практическая направленность; использование жизненных ситуаций; включение заданий, связанных с экологическими и социальными проблемами

Навыки 21 века

Гражданская грамотность, глобальная информированность

Министерство образования Сингапура

Критическое мышление и изобретательность

Информационно-коммуникационная компетентность



Обладающий доверием

Способный управлять своим обучением

Знание себя

Управление собой

Ответственные решения

Базовые ценности

Управление взаимоотношениями

Социальная осведомленность

Заботящийся гражданин

Делающий активный вклад в общество

Оценка учебных достижений (анализ ведущих образовательных систем мира)



Международные исследования

TIMSS: 1995, 1999, 2003, 2007, 2011

PIRLS: 2001, 2006, 2011

PISA: 2009

Результаты международных исследований не привлекают особого внимания общественности и имеют незначительное влияние на систему оценки в школе.

Национальные экзамены

Экзамен повышенного уровня на получение сертификата о среднем образовании
(12-й класс)

Оценка на уровне школы

Экзамен обычного уровня на получение сертификата о среднем образовании
(10-й класс)

Оценка на уровне школы

Экзамен по окончании начальной школы
(6-й класс)

Использование других программы оценки для поддержки обучения

1. Неформальные дополнительные занятия по коррекции обучения в начальной и основной школе.

Традиционно дважды в год проводятся школьные экзамены для определения школьников, которые нуждаются в дополнительных занятиях.

2. Отбор детей для обучения по программе для одарённых (Gifted Education Programme).

Проводится тест в 3 классе начальной школы. Он состоит из двух раундов. Первый – для всех школьников, а второй – для специально приглашённых учеников, с целью отбора на программу обучения одарённых в 4-6 классах.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ: БГПУ КАЧЕСТВО СТАРШЕЙ ШКОЛЫ

им. М. Акмуллы

Наиболее «популярный» индикатор – число выпускников, поступивших в вуз.

Его ограничения связаны с рядом причин:

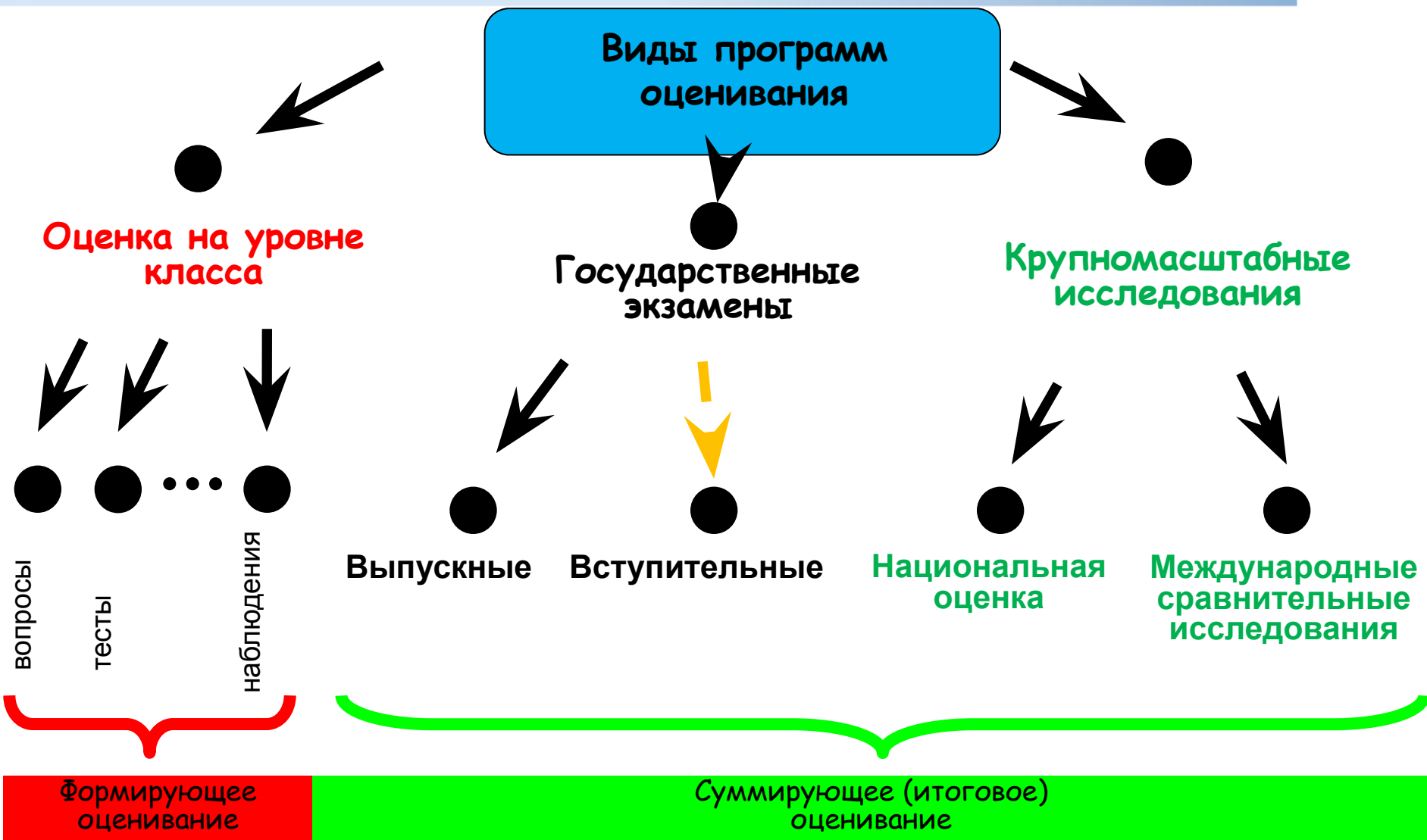
- влияние социально-экономической ситуации семьи на результаты обучения;
- высокий балл ЕГЭ – очень часто заслуга репетиторов;
- успех в школе не гарантирует успех в вузе;
- назначение школы – не только подготовка к вузу

Нужны мониторинговые исследования социализации выпускников, особенно принадлежащих к тем или иным группам риска

Важно! Оценка на уровне класса и диагностика индивидуального прогресса ученика

ПРОБЛЕМА: наличие и доступность диагностического инструментария для массовой образовательной практики школ

ВИДЫ ПРОГРАММ ОЦЕНКИ в ведущих образовательных системах мира:



ОЦЕНКА НА УРОВНЕ КЛАССА

Цель: Поддержать прогресс ученика. Помочь учителям и учащимся в совершенствовании процесса преподавания и учения.

Оценка на уровне класса – процесс поиска и интерпретации достоверных данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, куда им необходимо двигаться дальше и как сделать это наилучшим образом (программа Assessment for Learning, Великобритания).

Используемые методы – учебные задания, вопросы, наблюдения, собеседования с учителем, самооценка учащегося, оценка учащихся друг другом и т.п.

Оценка в целях обучения направлена на признание всех образовательных достижений учащихся

Национальные мониторинги, пример (комплексная оценка образовательных достижений)

- Учащиеся 4 и 8 классов
- До четырех часов в течение одной недели
- Тестирование проводится учителями из других школ
- Оценка успеваемости **по обществоведению** - 4 подхода:
 - 1) индивидуальный тест из 11 заданий (учащиеся используют материальную и визуальную информацию, отвечая устно);
 - 2) десять заданий для совместной работы в небольших группах;
 - 3) пять письменных заданий на самостоятельное выполнение;
 - 4) последние три задания с использованием бумаги и карандаша, выполняются в группах по четыре человека

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

- 1) Введя один мощный инструмент ОГЭ и ЕГЭ, необходимо создавать систему оценки качества образования, включающую и другие инструменты оценки учебных достижений учащихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и систем.
- 2) Сроки эксперимента должны быть разумными. Не следует жить в состоянии перманентного эксперимента, оттягивая введение изменений.

С чем сталкивается российский учитель?

Некорректная интерпретация результатов измерений при проведении оценки учебных достижений остается важнейшей проблемой.

Опыт ЕГЭ показал, что зачастую полученные данные используются для неправомерного сравнения и рейтингования стран, школ и муниципалитетов, без учёта условий, влияющих на деятельность образовательных учреждений.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- 1) Сопоставление результатов ЕГЭ и ОГЭ для управления качеством образования, корректировки рабочих программ по предмету
- 2) Проведение исследований, ориентированных на различные образовательные результаты – не только уровень обученности, но и социализацию и **индивидуальный прогресс** ученика.

Пробный ОГЭ и ЕГЭ Независимые негосударственные организации

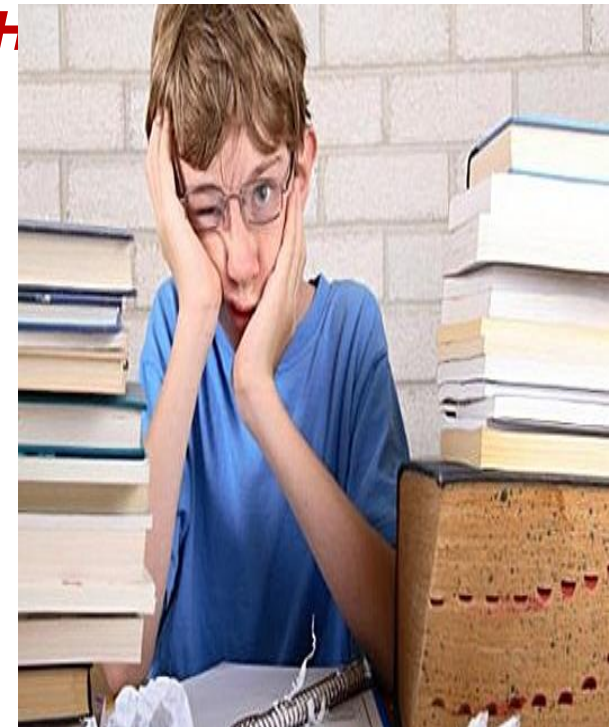
РИСКИ:

?

- Сам по себе сбор точной и достоверной информации по результатам ОГЭ и ЕГЭ не может улучшить учебные показатели школьников
- существующий конфликт **между отчетностью и улучшением качества образования**

Какие **корректирующие действия** должны быть предприняты на уровне ОУ?

Учителя-предметника?



О результатах ЕГЭ по обществознанию в 2015

| № задания | проверяемые умения | % ответов, оцененных максимальными баллами | | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------|------|------|
| | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| C1 | <p><i>осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы</p> | 73% | 51% | 62% | 71% |
| C2 | | 59% | 51% | 59% | 58% |
| C3 | <p><i>объяснять</i> внутренние и внешние связи изученных социальных объектов</p> <p><i>раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения....; <i>осуществлять поиск</i> социальной информации...</p> | 16% | 33% | 24% | 21% |
| C4 | <p><i>объяснять</i> внутренние и внешние связи изученных социальных объектов; <i>осуществлять поиск</i> социальной информации...</p> <p><i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности</p> <p><i>формулировать</i> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы</p> | 11% | 19% | 21% | 18% |

| № зад ан ия | проверяемые умения | % ответов, оцененных максимальными баллами | | | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------|------|------|
| | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| C5 | <i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества... | 32% | 36% | 28% | 25% |
| C6 | <i>раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук | 14% | 24% | 18% | 18% |
| C7 | <i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | 15% | 24% | 22% | 20% |
| C8 | <i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу | 17% | 7% | 15% | 17% |
| C9 | <i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты; <i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно- следственные и функциональные) изученных социальных объектов; <i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности <i>формулировать</i> собственные суждения и аргументы по определенным проблемам <i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу; <i>применять</i> знания ... | 1% | 0,6% | 0,5% | 0,5% |

О перспективах и изменениях ЕГЭ в 2016

Изменения в КИМ2016 года по сравнению

с КИМ2015 года

Оптимизирована структура экзаменационной работы:

- логика структуры части1 приведена в соответствие с логикой части2: **задания ориентированы на проверку определенных умений** (требований к уровню подготовки выпускников) на различных элементах содержания;
- из части1 работы исключены задания с кратким ответом; общее количество заданий части1 сократилось на 7 заданий.

Общее количество заданий работы сократилось на **7 заданий (29 вместо36)**.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменился **(62)**.

задание 10

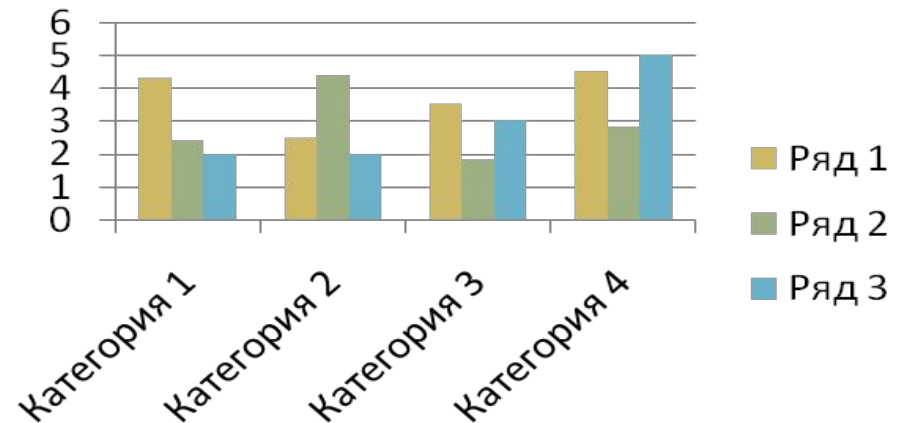
(КЭС: Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение)

**Проверяемые умения:
Осуществлять поиск
социальной информации,
представленной в различных
знаковых системах (рисунок)**

задание 12

(социальные отношения)

Проверяемые умения: Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)



задание 14

КЭС 4.14:

Органы государственной власти Российской Федерации
(Конституция РФ, Главы 4–6)

КЭС 4.15:

Федеративное устройство Российской Федерации
(Конституция РФ, Глава 3)

Задание 16

Конституция Российской Федерации.
Основы конституционного строя Российской Федерации

(Конституция РФ – Главы 1,2)



Время выполнения работы
235 минут

В спецификации:

| Часть работы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 62 | Тип заданий |
|--------------|--------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Часть 1 | 20 | 35 | 56,5 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 9 | 27 | 43,5 | С развернутым ответом |
| Итого | 29 | 62 | 100 | |

В части 1:



2 балла за **задания: 4 –9, 11, 13–20**

полное правильное выполнение задания – 2 балла;

выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, **в том числе лишней** цифрой **наряду со всеми верными цифрами**) ИЛИ неполное выполнение задания (**отсутствие одной необходимой цифры**) – 1 балл;

неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

По уровню сложности:
Б– 12; П– 10; В– 7.

Высокий уровень: 23-29

- Искусство. Мораль
- Финансовые институты. Банковская система. Ценные бумаги
- Экономический рост и развитие
- Налоги
- Социальный контроль
- Социализация индивида
- Демократия, ее основные ценности и признаки
- Федеративное устройство РФ
- Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора.
- Субъекты гражданского права

- Примерная образовательная программа основного общего образования (<http://fgosreestr.ru/>) основная программа образования
- Примерная образовательная программа среднего общего образования (<http://fgosreestr.ru/>) основная программа среднего образования

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ



КОНТАКТЫ ДЛЯ СОТРУДНИЧЕСТВА:

кафедра права и обществознания

Институт исторического и правового образования

БГПУ им.М.Акмуллы

Тел.: +7(347)273-52-38

E - mail: kafpio@mail.ru