

# ОГЭ И ЕГЭ КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: УРОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*О.А. Шамигулова,  
к.п.н., доцент, заведующая кафедрой права и  
обществознания, член ФК разработчиков КИМ  
ЕГЭ по обществознанию, член Евразийской  
ассоциации оценки качества образования*

1. **НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ** направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.
  
2. Независимая оценка качества образования **включает** в себя:
  - 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
  - 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

**Качество образования** - характеристика системы образования, отражающая **степень соответствия** реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным **требованиям**, социальным и личностным **ожиданиям**

## Международный опыт

- Сочетание разнообразных методов оценки
- Экспертные оценки и социологические опросы
- Процедуры оценки ориентированы на широкие образовательные результаты:
  - компетентности,
  - мотивация к обучению,
  - гражданская позиция,
  - умение взаимодействовать;
  - **индивидуальный прогресс,**
  - уважение к семье и обществу,
  - забота о других и забота об окружающей среде...

## Отечественный опыт

- Стандартизированное тестирование (ОГЭи ЕГЭ)
- ?
- Процедуры оценки преимущественно ориентированы на знания в рамках учебных дисциплин

# Международные сравнительные исследования

## Исследование TIMSS и PIRLS

- ◆ Оценка качества математического и естественнонаучного образования в начальной, основной и средней школе (4 и 8 классы)
- ◆ Оценка качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы (4 класс)
- ◆ Выявление динамики в результатах (TIMSS: 1995, 1999, 2003, 2007, 2011; PIRLS: 2001, 2006, 2011)
- ◆ Выявление факторов, позволяющих объяснить различия в результатах

## Исследование PISA

- Оценка функциональной грамотности 15-летних учащихся в области математики, естествознания и чтения
- Оценка отношений и учебных стратегий
- Оценка качества и доступности образования
- Выявление динамики результатов (2000, 2003, 2006, 2009, 2012)
- Выявление факторов, позволяющих объяснить различия в результатах

# ЧТО ДАЕТ РОССИИ УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ?



- использование **технологий педагогических измерений**, разработанных ведущими специалистами мира;
- распространение **международных стандартов качества педагогических измерений**;
- формирование культуры проведения мониторинговых исследований

# ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИИ



Комплексное использование результатов проводимых международных исследований для принятия управленческих решений.

Проведение параллельно с международными исследованиями общероссийских мониторинговых исследований на тех же выборках учащихся.

**ОРИЕНТИРЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ?**

# ДИАГНОСТИКЕ И ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Выявление уровня функциональной грамотности учащихся в освоении учебного предмета

Возможность многоаспектного описания учебных достижений и учет интегрального характера учебного материала, при изучении которого формируются комплексные виды интеллектуальной деятельности. Использование заданий межпредметного характера

## **Диагностика результатов освоения учебного предмета**

Задания на выявление умений обосновывать свою точку зрения и объяснять наблюдаемые явления

Включение в проверку заданий на общее развитие учащихся, их практическая направленность; использование жизненных ситуаций; включение заданий, связанных с экологическими и социальными проблемами



# Навыки 21 века

Гражданская грамотность, глобальная информированность

Министерство образования Сингапура

Критическое мышление и изобретательность

Информационно-коммуникационная компетентность



# Оценка учебных достижений (анализ ведущих образовательных систем мира)



## Международные исследования

TIMSS: 1995, 1999, 2003, 2007, 2011

PIRLS: 2001, 2006, 2011

PISA: 2009

Результаты международных исследований не привлекают особого внимания общественности и имеют незначительное влияние на систему оценки в школе.

## Национальные экзамены

Экзамен повышенного уровня на получение сертификата о среднем образовании  
(12-й класс)

Оценка на уровне школы

Экзамен обычного уровня на получение сертификата о среднем образовании  
(10-й класс)

Оценка на уровне школы

Экзамен по окончании начальной школы  
(6-й класс)

# Использование других программы оценки для поддержки обучения

## 1. Неформальные дополнительные занятия по коррекции обучения в начальной и основной школе.

Традиционно дважды в год проводятся школьные экзамены для определения школьников, которые нуждаются в дополнительных занятиях.

## 2. Отбор детей для обучения по программе для одарённых (Gifted Education Programme).

Проводится тест в 3 классе начальной школы. Он состоит из двух раундов. Первый – для всех школьников, а второй – для специально приглашённых учеников, с целью отбора на программу обучения одарённых в 4-6 классах.

# ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ: БГПУ КАЧЕСТВО СТАРШЕЙ ШКОЛЫ

им. М. Акмуллы

Наиболее «популярный» индикатор – число выпускников, поступивших в вуз.

Его ограничения связаны с рядом причин:

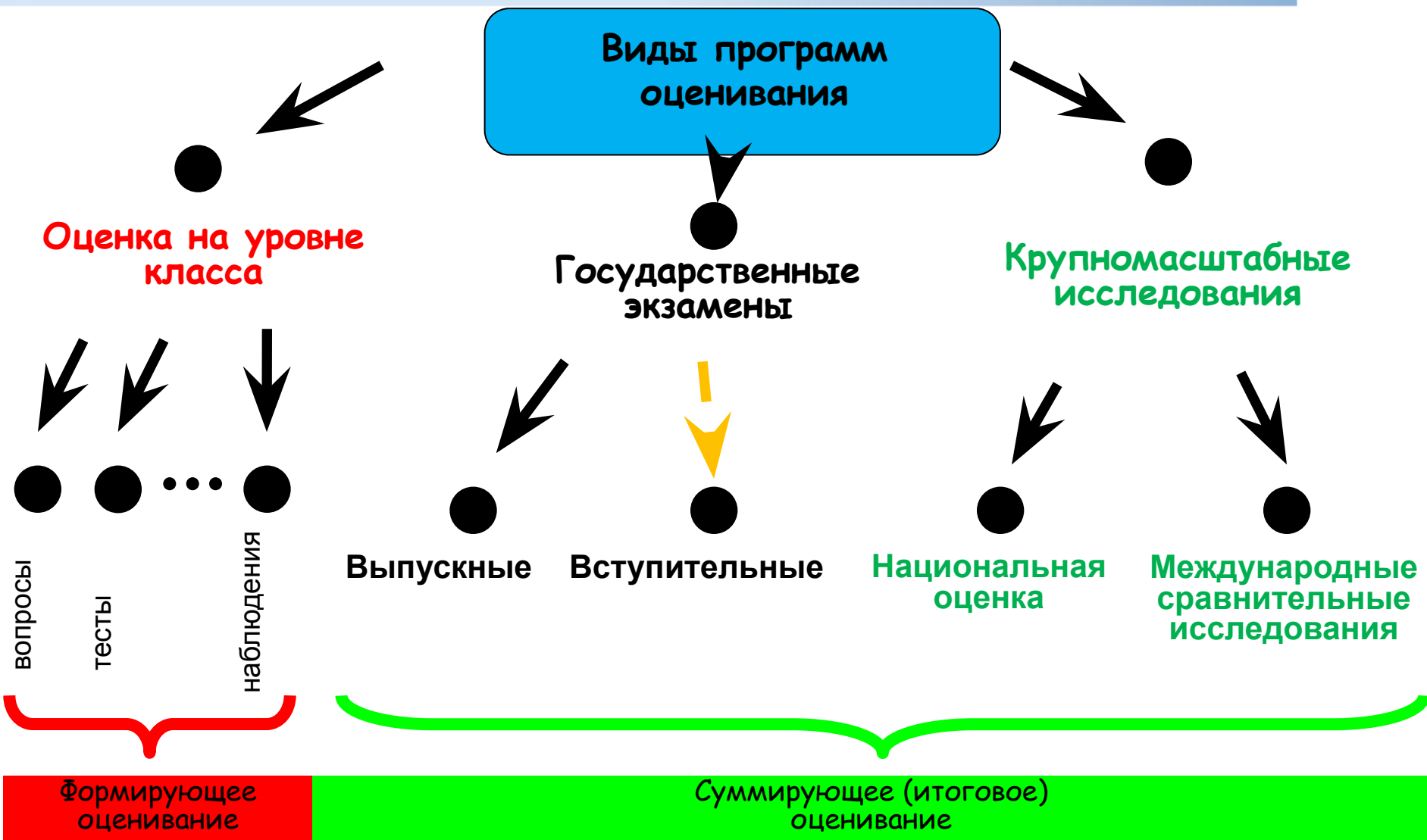
- влияние социально-экономической ситуации семьи на результаты обучения;
- высокий балл ЕГЭ – очень часто заслуга репетиторов;
- успех в школе не гарантирует успех в вузе;
- назначение школы – не только подготовка к вузу

Нужны мониторинговые исследования социализации выпускников, особенно принадлежащих к тем или иным группам риска

Важно! Оценка на уровне класса и диагностика индивидуального прогресса ученика

**ПРОБЛЕМА:** наличие и доступность диагностического инструментария для массовой образовательной практики школ

# ВИДЫ ПРОГРАММ ОЦЕНКИ в ведущих образовательных системах мира:



# ОЦЕНКА НА УРОВНЕ КЛАССА

**Цель: Поддержатъ прогресс ученика. Помочь учителям и учащимся в совершенствовании процесса преподавания и учения.**

Оценка на уровне класса – процесс поиска и интерпретации достоверных данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, куда им необходимо двигаться дальше и как сделать это наилучшим образом (программа Assessment for Learning, Великобритания).

**Используемые методы** – учебные задания, вопросы, наблюдения, собеседования с учителем, самооценка учащегося, оценка учащихся друг другом и т.п.

***Оценка в целях обучения направлена на признание всех образовательных достижений учащихся***

# Национальные мониторинги, пример (комплексная оценка образовательных достижений)

- Учащиеся 4 и 8 классов
- До четырех часов в течение одной недели
- Тестирование проводится учителями из других школ
- Оценка успеваемости **по обществоведению** - 4 подхода:
  - 1) индивидуальный тест из 11 заданий (учащиеся используют материальную и визуальную информацию, отвечая устно);
  - 2) десять заданий для совместной работы в небольших группах;
  - 3) пять письменных заданий на самостоятельное выполнение;
  - 4) последние три задания с использованием бумаги и карандаша, выполняются в группах по четыре человека



# ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

- 1) Введя один мощный инструмент ОГЭ и ЕГЭ, необходимо создавать систему оценки качества образования, включающую и другие инструменты оценки учебных достижений учащихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и систем.
- 2) Сроки эксперимента должны быть разумными. Не следует жить в состоянии перманентного эксперимента, оттягивая введение изменений.

# С чем сталкивается российский учитель?

**Некорректная интерпретация результатов измерений при проведении оценки учебных достижений остается важнейшей проблемой.**

**Опыт ЕГЭ показал, что зачастую полученные данные используются для неправомерного сравнения и рейтингования стран, школ и муниципалитетов, без учёта условий, влияющих на деятельность образовательных учреждений.**

# ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- 1) Сопоставление результатов ЕГЭ и ОГЭ для управления качеством образования, корректировки рабочих программ по предмету
- 2) Проведение исследований, ориентированных на различные образовательные результаты – не только уровень обученности, но и социализацию и *индивидуальный прогресс* ученика.

# Пробный ОГЭ и ЕГЭ Независимые негосударственные организации

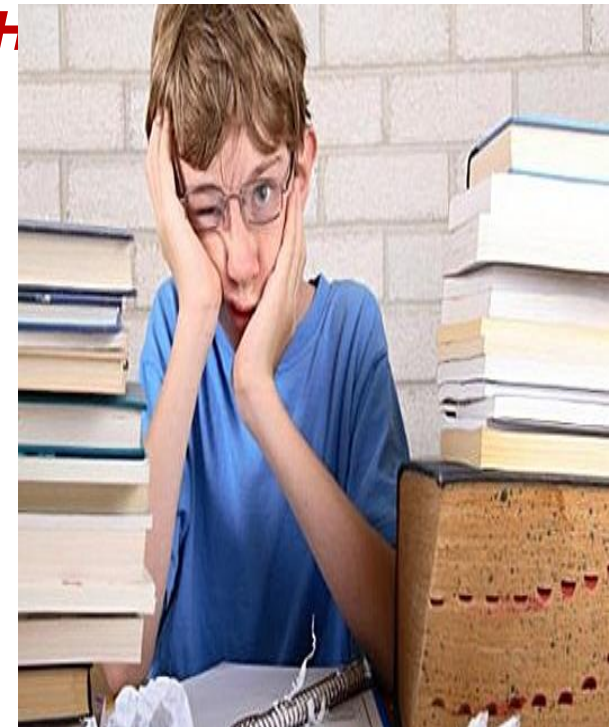
РИСКИ:

?

- Сам по себе сбор точной и достоверной информации по результатам ОГЭ и ЕГЭ не может улучшить учебные показатели школьников
- существующий конфликт **между отчетностью и улучшением качества образования**

Какие **корректирующие действия** должны быть предприняты на уровне ОУ?

**Учителя-предметника?**



# **О результатах ЕГЭ по обществознанию в 2015**

№ задания	проверяемые умения	% ответов, оцененных максимальными баллами			
		2012	2013	2014	2015
C1	<p><i>осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы</p>	73%	51%	62%	71%
C2		59%	51%	59%	58%
C3	<p><i>объяснять</i> внутренние и внешние связи изученных социальных объектов</p> <p><i>раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения....; <i>осуществлять поиск</i> социальной информации...</p>	16%	33%	24%	21%
C4	<p><i>объяснять</i> внутренние и внешние связи изученных социальных объектов; <i>осуществлять поиск</i> социальной информации...</p> <p><i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности</p> <p><i>формулировать</i> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы</p>	11%	19%	21%	18%

№ зад ан ия	<b>проверяемые умения</b>	% ответов, оцененных максимальными баллами			
		2012	2013	2014	2015
C5	<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества...	32%	36%	28%	25%
C6	<i>раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	14%	24%	18%	18%
C7	<i>применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	15%	24%	22%	20%
C8	<i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу	17%	7%	15%	17%
C9	<i>характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты; <i>объяснять</i> внутренние и внешние связи (причинно- следственные и функциональные) изученных социальных объектов; <i>оценивать</i> действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности <i>формулировать</i> собственные суждения и аргументы по определенным проблемам <i>подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу; <i>применять</i> знания ...	1%	0,6%	0,5%	0,5%



# **О перспективах и изменениях ЕГЭ в 2016**

# Изменения в КИМ2016 года по сравнению

с КИМ2015 года

Оптимизирована структура экзаменационной работы:

- логика структуры части1 приведена в соответствие с логикой части2: **задания ориентированы на проверку определенных умений** (требований к уровню подготовки выпускников) на различных элементах содержания;
- из части1 работы исключены задания с кратким ответом; общее количество заданий части1 сократилось на7 заданий.

Общее количество заданий работы сократилось на **7 заданий (29 вместо36)**.

**Максимальный первичный балл** за выполнение всей работы не изменился **(62)**.

# задание 10

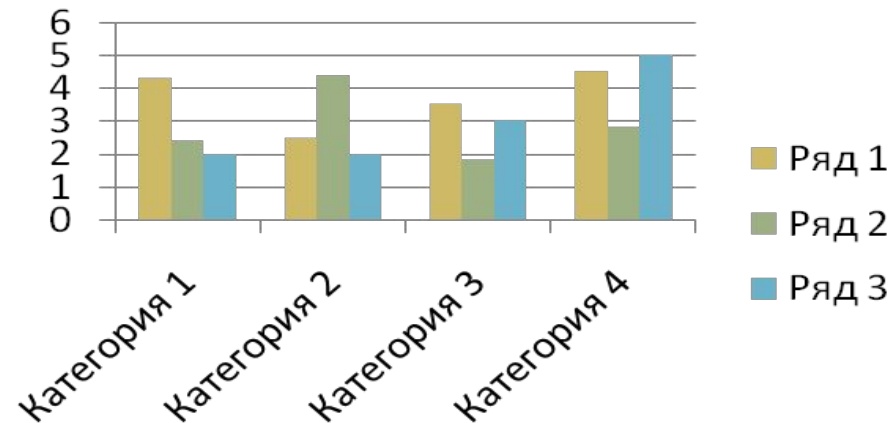
**(КЭС: Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение)**

**Проверяемые умения:  
Осуществлять поиск  
социальной информации,  
представленной в различных  
знаковых системах (рисунок)**

# задание 12

## (социальные отношения)

Проверяемые умения: Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)



## задание 14

КЭС 4.14:

Органы государственной власти Российской Федерации  
(Конституция РФ, Главы 4–6 )

КЭС 4.15:

Федеративное устройство Российской Федерации  
(Конституция РФ, Глава 3)

# Задание 16

Конституция Российской Федерации.  
Основы конституционного строя Российской Федерации

(Конституция РФ – Главы 1,2)



**Время выполнения работы**  
**235** минут

# В спецификации:

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 62	Тип заданий
Часть 1	20	35	56,5	С кратким ответом
Часть 2	9	27	43,5	С развернутым ответом
Итого	29	62	100	



# В части 1:



2 балла за **задания: 4 –9, 11, 13–20**

полное правильное выполнение задания – 2 балла;

выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, **в том числе лишней** цифрой **наряду со всеми верными цифрами**) ИЛИ неполное выполнение задания (**отсутствие одной необходимой цифры**) – 1 балл;

неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

По уровню сложности:  
Б– 12; П– 10; В– 7.

**Высокий уровень: 23-29**

- Искусство. Мораль
- Финансовые институты. Банковская система. Ценные бумаги
- Экономический рост и развитие
- Налоги
- Социальный контроль
- Социализация индивида
- Демократия, ее основные ценности и признаки
- Федеративное устройство РФ
- Порядок приёма на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора.
- Субъекты гражданского права

- Примерная образовательная программа основного общего образования  
основная программа образования  
(<http://fgosreestr.ru/>)

- Примерная образовательная программа среднего общего образования  
основная программа среднего образования  
(<http://fgosreestr.ru/>)

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ



## КОНТАКТЫ ДЛЯ СОТРУДНИЧЕСТВА:

кафедра права и обществознания

Институт исторического и правового образования

БГПУ им.М.Акмуллы

Тел.: +7(347)273-52-38

E - mail: [kafpio@mail.ru](mailto:kafpio@mail.ru)