

CONTOURGLOBAL™



Опыт реализации проекта модернизации систем теплообеспечения в г.Краматорске на основе публично-частного партнерства.

Юрий Саква

Вице-президент 27 мая 2010г, г.Киев



Март 2009



Краматорская ТЭЦ – базис централизованного теплоснабжения в г.Краматорске.

- ТЭЦ

- Установленная мощность: 150 МВт - электрическая, 300 МВт – тепловая.

- Проектное топливо: природный газ и уголь.

- Тепло-распределяющие сети с общей протяженностью ~200 км.

- 34 000 бытовых и 600 юридических потребителей тепла (60% городских потребителей).

- Самый крупный потребитель тепла – ЗАО «Новокраматорский Машиностроительный Завод».

- Выработанная электроэнергия реализуется в Энергорынке по регулируемому тарифу

- Годовая продажа ЭЭ: 201 млн. квтч
тепла: 500 тыс.Гкал.



Проблемы ТЭЦ до создания ООО «Краматорсктеплоэнерго» (2006 г.)

- Изношенность оборудования - 80% и ненадежная работа
- Располагаемая электрическая мощность составляла 40-45 Мвт. из 150 Мвт установленной. Низкая эффективность комбинированного производства.
- Основной вид используемого топлива – природный газ. Имеющаяся задолженность за газ создала угрозу отключения ТЭЦ и прекращение теплоснабжения г.Краматорска.
- Невозможность работы на угле из-за неудовлетворительного состояния котлов и переполнения золоотстойника.
- Низкая экономическая эффективность работы оборудования, особенно в летний период из-за недостаточного охлаждения градирни №2 и неработоспособности градирни №1
- Неудовлетворительное состояние сетей. Ежегодное увеличение количества порывов. Значительные потери тепла в окружающую среду

В результате в середине 2006 года возникла реальная угроза нарушения теплоснабжения г.Краматорска и предпосылки для привлечения внешних инвестиций



В октябре 2006 г. создано ООО «Краматорсктеплоэнерго» на принципах партнерства инвестора - «КонтурГлобал» и городских властей.

Структура собственности



Основание - аренда оборудования, 25 лет

ООО «Краматорсктеплоэнерго» – образец взаимовыгодного партнерства города и инвестора в лице ContourGlobal



Стратегические направления инвестора по восстановлению и модернизации ТЭЦ

1. На протяжении 2007 – 2009 г. выполнены реконструкция и восстановление основного и вспомогательного оборудования ТЭЦ и осуществлены:

- Перевода котлов на сжигание угля вместо импортного газа.
- Внедрения мероприятий по повышению энергоэффективности и надежности работы станции.
- Обеспечения гарантированного теплообеспечения потребителей г. Краматорска.

Для достижения этих целей ContourGlobal в 2007 – 2009 г.г. инвестировал в Краматорскую ТЭЦ 20,5 млн. долларов, также привлек кредитные средства «Ощадбанка» в размере 35 млн. грн.

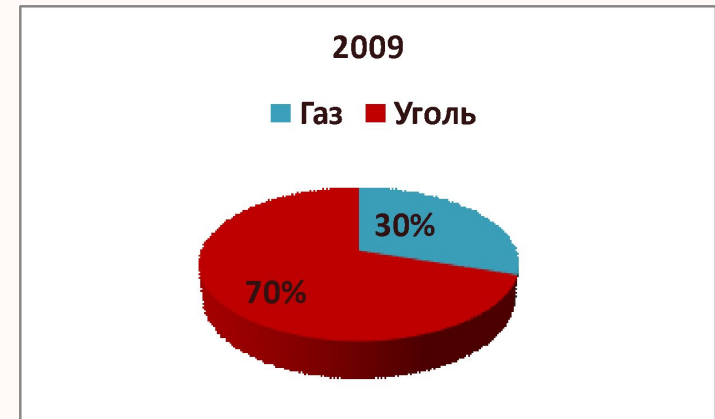
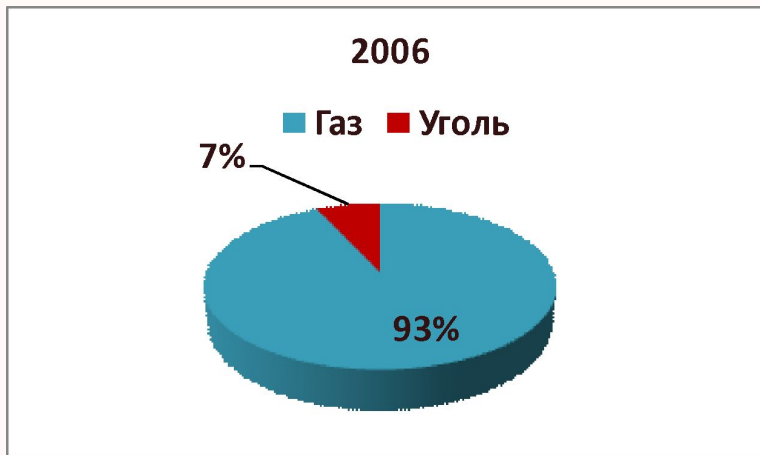
2. В течение 2010 – 2018 г.г. планируется :

- Осуществить восстановление и модернизацию тепловых сетей. Построить новую ТЭЦ с использованием современных высокоэффективных технологий
- **или**
- Проводить дальнейшие инвестиции в программу обширного совершенствования станции для того, чтобы существующая станция существовала еще 10-15 лет.



Что получила Украина в результате прихода инвестора и неформального партнерства государства и инвестора?

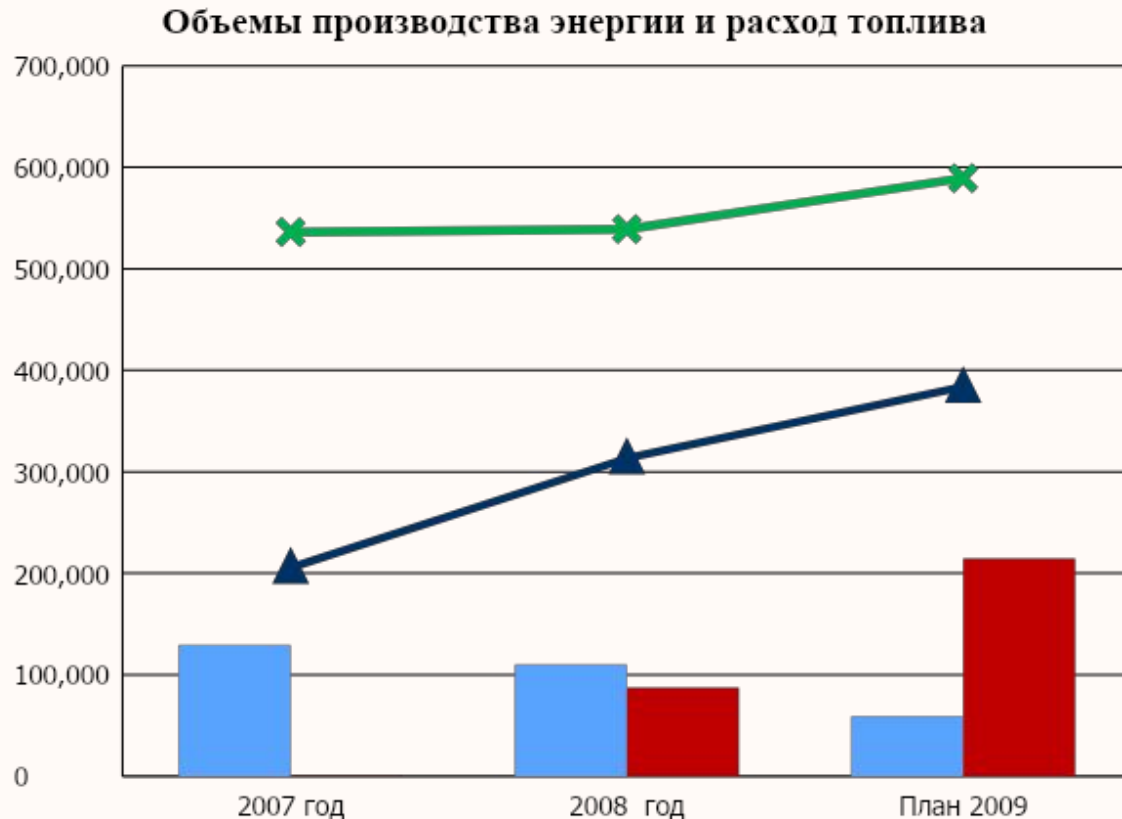
- Стратегия компании по восстановлению ТЭЦ на основе энергосберегающих технологий, переход с газа на уголь совпадает с энергетической стратегией Украины по замещению газа альтернативными источниками энергии и внедрению энергоэффективных технологий;
- Угольная промышленность получает заказы в условиях кризиса (объемы закупки угля в год после реконструкции котлов – 214 тыс. тонн);



Потребление топлива	2007	2008	2009
Сожжено угля, т	422	87 375	214 588
Сожжено газа, тысяч м3	129 207	110 234	58 793



Достигнутые результаты от инвестиционной деятельности



**При значительном росте объемов производства в 2009г. предполагается снизить объем потребления природного газа в 2,2 и 1,8 раза против уровня 2007 г. и 2008 г. соответственно. Это стало возможным за счет замещения природного газа твердым топливом на модернизированных котлоагрегатах:
в т.ч в 2008 г. – 59,6 млн. м3, в 2009 г – 150 млн. м3**



Что получили потребители г. Краматорск в результате прихода инвестора ?

- В результате реконструкции котлов, турбин и др. оборудования потребители г. Краматорска получили надежный круглогодичный источник теплоснабжения.
- Обеспечена надежная поставка тепла и электроэнергии ЗАО «Новокраматорский Машиностроительный Завод»;
- Все работы выполнены украинскими подрядчиками, увеличилась занятость в регионе.



Что еще не решено для улучшения теплоснабжения потребителей г. Краматорска ?

- Потребители г. Краматорска еще не получили уверенность в надежном теплоснабжении из-за плохого состояния тепловых сетей. Остается угроза прекращения подачи тепла из-за аварий на трубопроводах.
- Тепловые сети, физически и морально изношены и требуют немедленной замены.
- Высокие потери тепловой энергии на стадии транспортировки.
- Высокие потери тепла на стадии потребления.
- Эффективность и экологические параметры даже реконструированной ТЭЦ не соответствует современным мировым требованиям.



Таким образом, высокая потребность в инвестициях остается, однако:

- Провести быструю модернизацию за счет средств тарифа – нереально и экономически нецелесообразно – *недопустимо сильное ценовое возмущение (Тарифы на газе и так высокие)*
- Привлечь долгосрочные кредиты Украинских банков – *экономически нецелесообразно – высокая стоимость кредитов.*
- Привлечь дешевые кредиты ЕБРР и МБ без гарантий правительства – *сомнительно, нет условий гарантированного возврата.*
- Реальный источник – *инвесторы, для которых важным сигналом от государства является создание экономических стимулов и прозрачных правил привлечения прямых инвестиций и которые смогут в этих условиях управлять рисками.*



Что получил инвестор ?

CONTOURGLOBAL



1. Позитивные сигналы:

- Невмешательство государства в процесс управления.
- Автоматический пересмотр цены на электроэнергию в НКРЕ при изменении цены на топливо.
- Включение в состав тарифа на электрическую и тепловую энергию в 2010 году затрат на обслуживание заемных средств.
- Взвешенная позиция НАЕР и НКРЕ в нормировании энергоэффективности производства в 2007-2010г с учетом вложенных инвестиций.



Что получил инвестор ? (продолжение)

2. Негативные сигналы.

- Убыток 50 Млн. грн. от инвестиций из-за курсовой разницы.
- Угрозу снижения тарифа из-за увеличения выработки электроэнергии и тепла, а также повышения эффективности производства, которые достигнуты в результате инвестиций.
- Ограничения по диспетчеризации.
- Низкий уровень рентабельности в утвержденных тарифах.
- Отсутствие прозрачных регуляторных правил по привлечению и возврату инвестиций.



Основные факторы, сдерживающие инвестиции.

- ❑ Тарифная методология основана на принципах затратного механизма («затраты плюс») и краткосрочном периоде утверждения тарифов (1 год) на основе прогнозных балансов.
- ❑ Отсутствие прозрачных положений привлечения и возврата внешних инвестиций .
- ❑ Запрет на приватизацию ТЭЦ и тепловых сетей, неопределенность вопросов прав собственности.
- ❑ Несогласованность положений тарифной политики НКРЕ (тарифы на производство) и местных органов власти (розничные тарифы).
- ❑ Непрогнозируемое изменение правил диспетчеризации ТЭЦ.
- ❑ Отсутствие реформ в секторе теплоснабжения.



Можно ли изменить положение? ДА!

- **Движущие силы** – предприятия, органы местного самоуправления, инвесторы, общественность.
- **Ключевые центры принятия решений:** КМУ, МЖКХ, МТЭ, НАЕР, НКРЕ, СНБО, ВР.
- **Реальные сроки преобразований:**
 - 1-й этап. Создание стимулирующих положений тарифной политики и партнерства, без внесения изменений в законодательства.
 - 2-й этап. Комплексное изменение законодательной базы функционирования сектора теплоснабжения.
- **Старт начала преобразований** – распорядительный документ КМУ.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !

