



**«ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ
КОМПЬЮТЕРИЗИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ
ИСПЫТАНИЙ В СИСТЕМУ ИТОГОВОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ-
ПСИХОЛОГОВ»**

**Авторы: Ю.П. Зинченко, Н.Б. Березанская, И.А.
Володарская, О.А. Тихомандрицкая, А.Г. Шмелев
(ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 14. ПСИХОЛОГИЯ.
2011. № 2)**

**Визуализацию подготовила:
Магистрант 13 группы
Заочного отделения
Специальности «Биология»
Безрукова Татьяна Игоревна**

Минск, 2017 год

Авторы настоящей статьи ставят своей **целью** обосновать подход к итоговой аттестации, при котором реализуется принцип дополнения, означающий что тестовые испытания внедряются на факультете психологии МГУ не как единственный и не как важнейший (принцип замещения), а лишь как один из вспомогательных этапов государственных экзаменов.

- 1980-е года: внедрение компьютеризированных тестов как одной из процедур для оценки уровня усвоения студентами материалов учебного курса в рамках лекционно-практического курса «Основы психодиагностики» А.Г. Шмелевым;
- 2007 год: внедрению тестов в систему ГОСов на факультете психологии МГУ А.А. Чумаковым (студенты- добровольцы);
- 2006—2007 года: нацпроект «Инновационное образование», разработка тестовых бланков по общей психологии на факультете психологии МГУ (тестирование стало обязательным в дополнение к устному ответу на экзамене).



МЕТОДИКА

- Этап 1
 - Авторский цикл
- Этап 2
 - Экспертный цикл
- Этап 3
 - Проведение тестирования
- Этап 4
 - Обработка результатов тестирования и коррекция заданий



Этап 1. Авторский цикл

Технология, отработанная А.Г. Шмелевым при подготовке компьютеризированной олимпиады «Телетестинг» для старшеклассников и абитуриентов (Шмелев и др., 1998)

22 независимых автора

Более 700 заданий по общей психологии



ЭТАП 2. ЭКСПЕРТНЫЙ ЦИКЛ

22 независимых
испытуемых (те же, что и
в этапе 1)

Экспертные работы
формализованы

Прохождение в режиме
диалога с ЭВМ

Редактирование заданий
по принципу
квалифицированного
большинства

Получено 600 заданий




Этап 3. Проведение тестирования

Цели экзаменационных сессий в период с 2005 года в течение 5 лет:

- оценить знания студентов-выпускников данного года;
- усовершенствовать банк заданий на основе статистики ответов.

График проведения тестирования и специфика:

- в течение 1—2 дней в феврале (второй день — резервный) ;
 - примерно за 10—14 дней до устного этапа госэкзамена;
 - 60 заданий, по 10 вопросов из 6 крупных разделов общей психологии;
 - Время на выполнение задания из одного раздела: 8 мин., тем самым общее время на тест не могло превышать 48 мин, в среднем: 40 мин.
 - неограниченный доступ на интернет-портал факультета www.psy.msu.ru в течение месяца, где размещалась демоверсия теста.
- 

Этап 4. ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ И КОРРЕКЦИЯ ЗАДАНИЙ.

подсчет числа правильных
ответов (сырого балла) по
тесту в целом

подсчет числа правильных
ответов (сырого балла) по
тематическим разделам

Переход к фиксированной
конверсионной таблице

мягкая форма учета
результатов тестирования
(в пользу студентов) на
госэкзаменах

Для повышения качества
тестовых заданий
рассчитываются: индексы
трудности и
дискриминативности,



РЕЗУЛЬТАТЫ И АНАЛИЗ

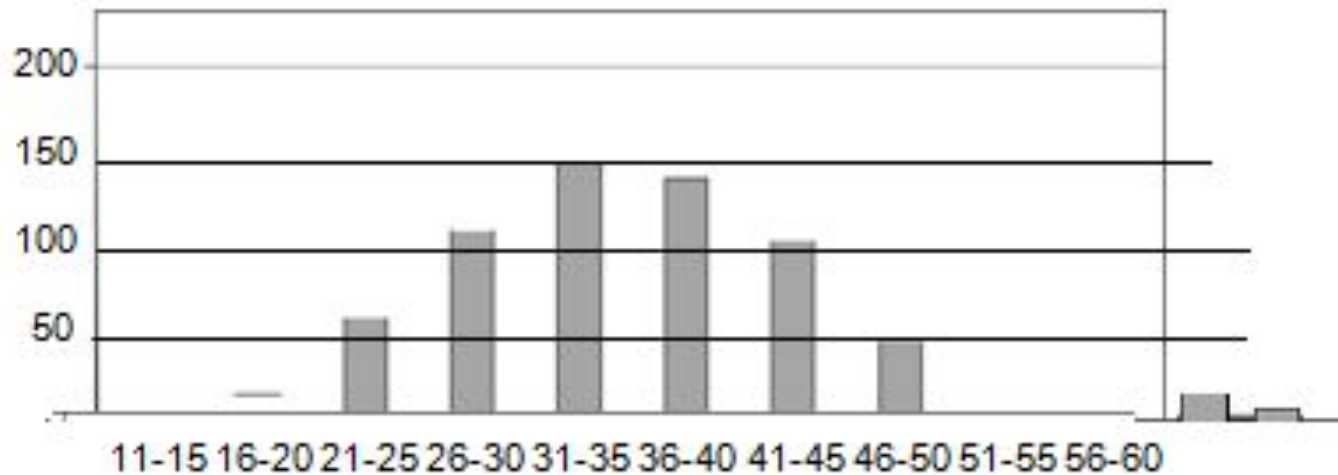


Рис. 1. Гистограмма распределения частот сырых тестовых баллов (числа правильных ответов) по результатам тестирования 621 студента-выпускника (за 2007—2009 гг.). Выбран интервал равнозначности в 5 сырых баллов

Вывод: Анализ распределения сырых тестовых баллов (числа правильных ответов) показал, что по критерию Колмогорова—Смирнова гипотеза о нормальности распределения не отвергается.

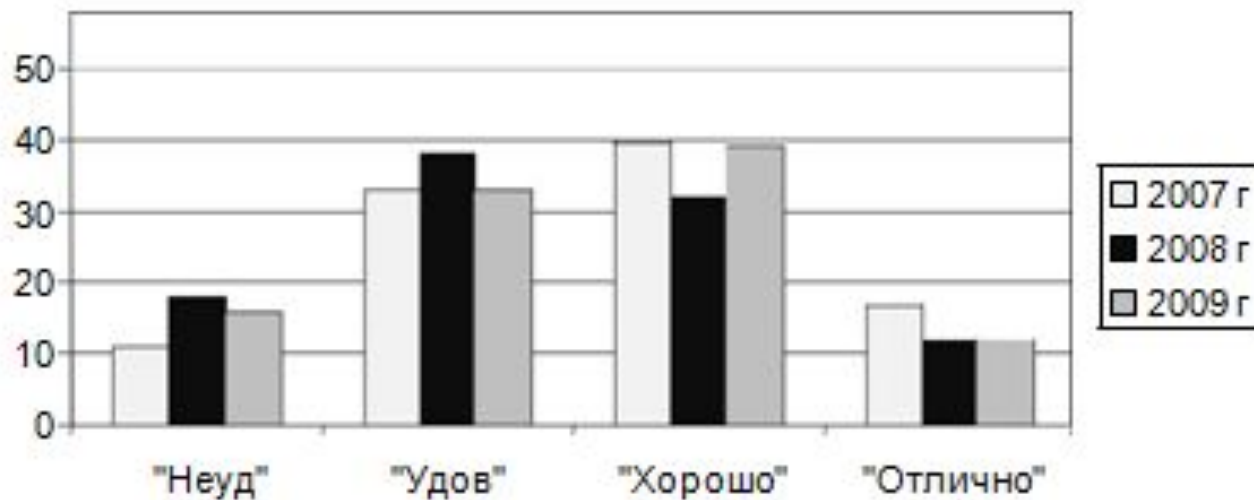


Рис. 2. Пропорции оценок за тестирование в разные годы
(за 100 процентов в каждом году принято общее количество протестированных)

Вывод: На глаз заметен спад результатов студентов в 2008 г. (по сравнению с 2007 г.), тогда как в 2009 г. наметился определенный подъем.



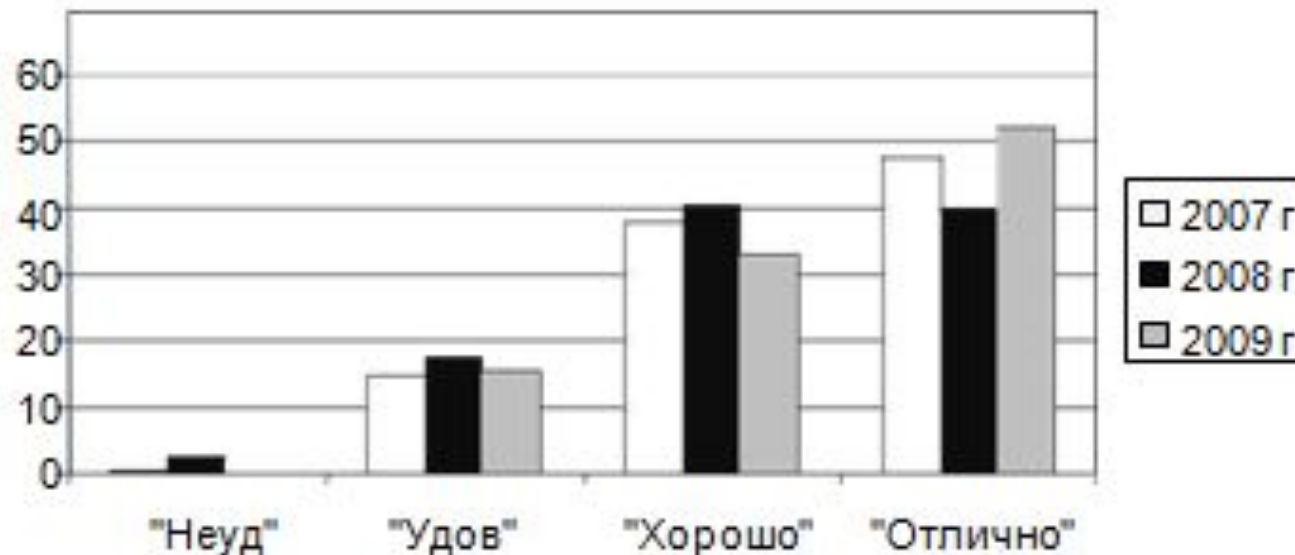


Рис. 3. Пропорции оценок на устном экзамене в разные годы (за 100 процентов в каждом году принято общее количество проэкзаменованных)

Вывод: Бросается в глаза резкая асимметрия распределения в пользу высоких оценок на устном экзамене, особенно на фоне достаточно симметричного распределения тестовых оценок.



Таблица 1

Три (А, Б, В) частотные матрицы сопряженности тестовых и устных оценок. В каждой клетке каждой матрицы указано количество студентов (частота совместного события), показавших определенное сочетание оценок по тесту и на устном экзамене

А

2009 год	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Тест 5
Устный 2	0	0	0	0
Устный 3	6	17	6	0
Устный 4	9	25	28	1
Устный 5	2	19	51	27

Б

2008 год	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Тест 5
Устный 2	2	3	1	0
Устный 3	12	27	3	0
Устный 4	12	50	28	6
Устный 5	10	22	43	19

В

2007 год	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Тест 5
Устный 2	0	1	0	0
Устный 3	9	13	5	1
Устный 4	11	34	24	3
Устный 5	1	15	47	28

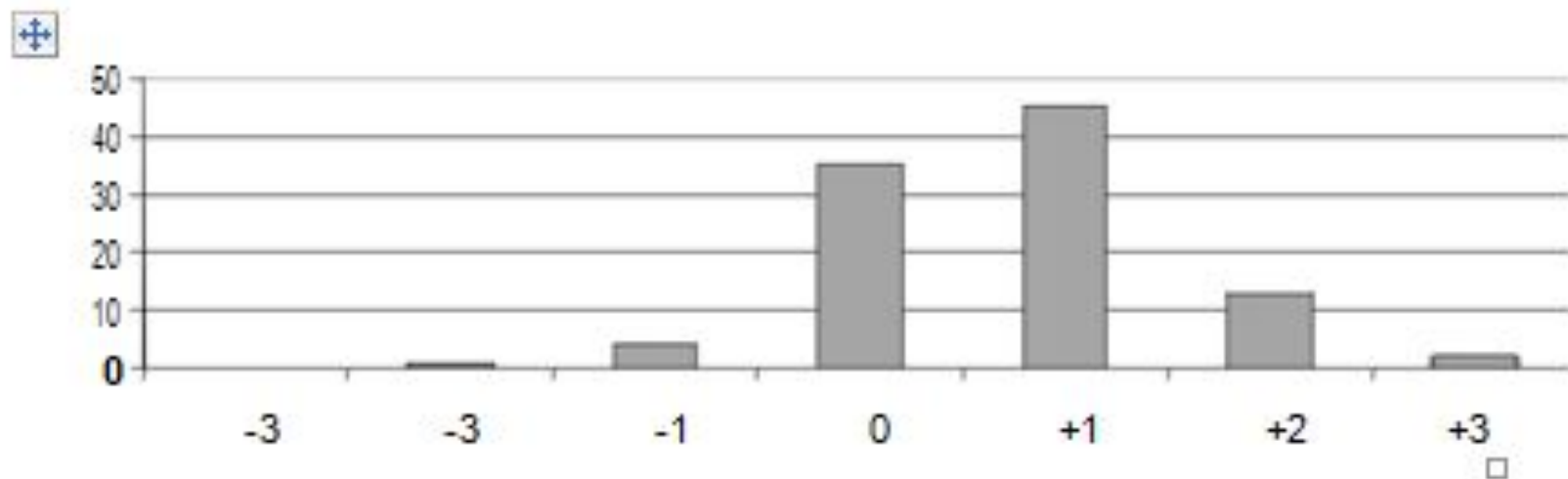


Рис. 4. Гистограмма частот, указывающая на отклонение устных оценок от тестовых (за три года). По оси абсцисс на данном графике отложены величины отклонений устных оценок от тестовых (в единицах традиционной 5-балльной шкалы).



Таблица 2

Показатели линейной корреляции тестовых и устных оценок
с критерием «суммарный балл диплома»

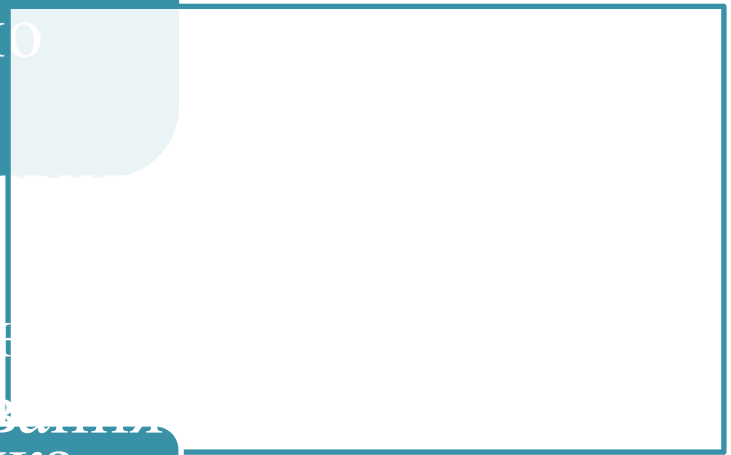
Для всей выборки	2005	2007	2008	2009
Тест	0.60	0.7	0.68	0.74
Устный	0.55	0.53	0.52	0.54

Для 16% на краях <u>тест-шкалы</u>	2005	2007	2008	2009
Тест	0.70	0.78	0.84	0.86
Устный	0.55	0.58	0.57	0.59



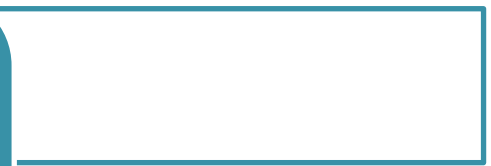
СПЕКТИВЫ

устного экзамена и компьютеризированного тестового испытания — по многим

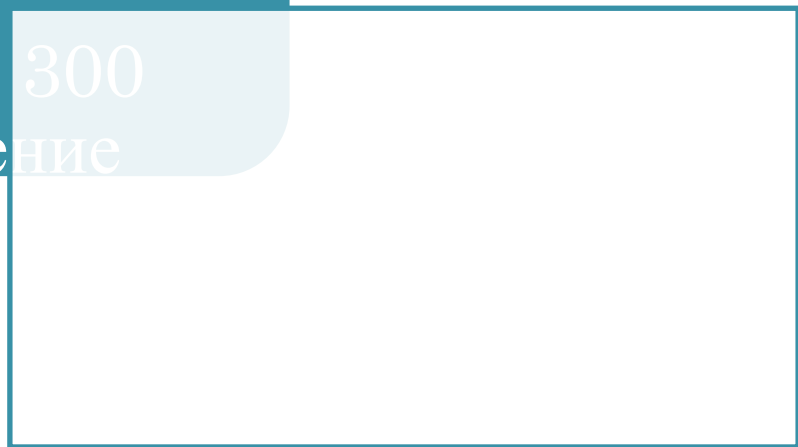


расширение банка до 90 заданий (к

примеру, в западных сертификационных тестовых экзаменах психологи



выполняют до 300 заданий в течение



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

