

Основные тенденции в социологической теории

Лекция 7

**1. Прагматический поворот. Э.
Гидденс.**

П. Бурдьё.

2. «Поворот к вещам» .

**3. Типы научной рациональности в
социологической теории.**

Энтони Гидденс (р. 1938)

Теория структуриации

- Социальная жизнь
- Повседневные практики
- Социальные системы – это *воспроизводимые социальные практики, упорядоченные в пространстве и времени.*
- ***«Структура существует только в ходе и посредством действий социальных агентов».***

Общество перестает быть абсолютной системой отсчета

Пьер Бурдьё (1930 – 2002)

Генетический структурализм

- ***Концепция двойного структурирования:***

- 1) существующими объективно социальными отношениями;
- 2) практиками агентов.

Определяющее воздействие социальных структур на практики

Основные понятия

- **Социальное пространство**
- **Поле**
- **Капитал**
- **Габитус**

Поле – «совокупность объективных отношений сил, которые навязываются всем входящим в это поле и которые несводимы к намерениям индивидуальных агентов или же к их непосредственным взаимодействиям».

Габитус – «структурирующая структура»

«Чувство позиции, чувство того, что можно и чего нельзя «себе позволить», включает в себе негласное принятие своей позиции, чувство границ...или, что сводится к тому же, чувство дистанции, которую обозначают и держат, уважают или заставляют других уважать...»

Габитус

- «Агенты никогда не бывают свободны, но никогда иллюзия свободы не бывает столь полной, как в случае, когда они действуют, следуя схемам своего габитуса, т.е. тем объективным структурам, продуктом которых является сам габитус: в этом случае агенты ощущают принуждение не более, чем тяжесть воздуха»

«В постклассической социологии «железная клетка» социальных структур рухнула, и взамен явился тот субъект, который выходит из заточения и начинает «самовольничать». У П. Бурдьё этого субъекта жестко ограничивают *традиционные правила в ближайшем жизненном пространстве.* У сторонников деятельностного подхода, например, Э. Гидденса, агента сдерживает его *прошлый опыт в данных институциональных*

«Поворот к вещам»

- Бруно Латур
- Мишель Каллон
- Джон Ло
- Карен Кнорр-Цетина

- **Главная идея** – учесть роль материальных объектов в конструировании социальной реальности.

- **Главный разрыв** – с социологизмом.

«Невозможно объяснить социальное социальным.» Б. Латур

- **Главная задача** – создать новый соц. дискурс, в котором материальный объект станет предметом соц. анализа, не утратив при этом своей объективности.

**- акторно-сетевая
теория (Actant – Network
Theory –**

ANT)

**- гетерогенная
инженерия
(heterogeneous
engineering)**

«Социальность нового типа»

- «Постсоциальная социология».
- «Пересборка социального».
- «Объектуализация».
- «Объект-центричная социальность» =
«социальность с объектами».
- «Креолизация социального».
- «Реляционная онтология».

«Ничто не существует вне сети»

Понимание социальной реальности

Акценты на:

- Агентности, субъектности
- Текстуральности
- Локальности, контекстуальности
- Вероятности, случайности
- Специфичности, уникальности
- Рефлексивности

Типы научной рациональности

Классический тип (17-19 вв.)

- противостояние субъекта и объекта познания;
- исключение всего, что относится к субъекту и способам познавательной деятельности;
- «единственно правильный метод»=> неизменный способ «производства» истинного знания;
- абсолютная монополия ученого на истину;
- истина = совпадение теоретической модели и объекта;
- онтологизация научных понятий;
- линейный детерминизм.

Неклассический тип

(конец 19 – середина 20 вв.)

- рефлексия над методом;
- признание возможности множественности, дополнительности методов исследования и описаний реальности;
- отказ от онтологизации научных теорий и понятий, признание их относительной истинности;
- преодоление субъективизма за счет учета особенностей средств и методов познания, накладываемых ими ограничений;
- нелинейный, вероятностный детерминизм.

Постнеклассический тип (последняя треть 20 в.)

- снимается противостояние субъекта и объекта познания;
- субъект участвует не только в познании, но и в преобразовании объекта;
- стирается граница между объективным и субъективным
(«деонтологизация» знания);
- идеал – не ценностно нейтральное объективное исследование, а требующее включения ценностных факторов, предполагающее выбор;
- рефлексия допущений и предубеждений;
- подрыв монополии науки на истину (сциентизма).

3. Бауман

- «В течение трех столетий Запад задавал для всего мира концепцию прогресса, определяя его направления, основные стандарты, пропагандировал западный стиль жизни. И делали это именно интеллектуалы - в рамках своих социологических, философских, эстетических и других теорий. Со времени своего появления именно интеллектуалы обеспечивали «очевидность» превосходства Запада над остальным миром. Задачей «твердокаменных» интеллектуалов являлась легитимация, т.е. рациональное доказательство того, что делаемое универсально верно и абсолютно истинно, морально и прекрасно.»

«функция социологии и социологов-интеллектуалов состояла не в служении «объективным законам истории» и придании обществу законосообразного устройства, а наоборот - **в придании модерну универсального значения и тем самым статуса «объективной закономерности».**