

# Оценка проекта

## **Пункт из положения о проведении конкурса 4.1. Основными критериями для определения победителей Конкурса являются:**

1. Соответствие проекта целям и условиям Конкурса;
2. Актуальность и социальная значимость проекта;
3. Детальная проработанность проекта, в т.ч. соответствие мероприятий проекта его целям и задачам, оптимальность механизмов его реализации;
4. Конкретность, значимость и достижимость результатов проекта;
5. Реалистичность и обоснованность представленного бюджета проекта (в т.ч. обоснованность затрат с точки зрения объема деятельности и предполагаемых результатов проекта; соответствие статей расходов предполагаемой проектной деятельности);
6. Наличие у заявителя опыта реализации аналогичных проектов (по направлению и масштабу);
7. Наличие квалифицированных специалистов, которых планируется задействовать в реализации проекта;
8. Наличие Директор Ресурсного центра поддержки НКО Воронежской области  
Валерий Черников дополнительных источников финансирования;
9. Территориальный охват проекта;
10. Наличие механизмов обеспечения устойчивости и развития результатов проекта

**Критерий:** соответствие проекта целям и условиям Конкурса

**Оценка эксперта:**

- 1. Полностью соответствует направлению и условиям конкурса;*
- 2. Не соответствует направлению и условиям конкурса.*

**Критерий:** актуальность и социальная значимость проекта;

**Внутренние критерии:**

**Наличие сформулированной и обоснованной проблемы**

**Оценка эксперта:**

- 1. Заявитель демонстрирует глубокое знание выбранной проблемной области, владеет информацией о том, какие решения предлагаемой проблематики поднимались ранее;*
- 2. Заявитель смог продемонстрировать определенные знания в проблемной области;*
- 3. Заявитель затруднился продемонстрировать определенные знания в проблемной области.*

**Критерий:** детальная проработанность проекта, в т.ч. соответствие мероприятий проекта его целям и задачам, оптимальность механизмов его реализации;

### **Внутренние критерии:**

1) Детальная проработанность проекта.

*1. Детально проработаны все стадии проекта от постановки проблемы через механизм реализации до календарного плана. Заявитель очевидно понимает, что и для чего собирается делать;*

*2. Не все стадии проекта детализированы, остаются вопросы, приходится додумывать за заявителя;*

*3. Проект проработан поверхностно, каждый пункт вызывает вопросы, напоминает больше дикломацию и набор лозунгов.*

2) Внутренняя логика проекта – логическая взаимосвязь решаемой проблемы, целей, задач, механизма реализации и результатов проекта

**Критерий:** детальная проработанность проекта, в т.ч. соответствие мероприятий проекта его целям и задачам, оптимальность механизмов его реализации

### **Оценка эксперта:**

- 1. Логика проекта и последовательность предлагаемых мероприятий выглядят убедительными и обоснованными, проект не оставляет вопросов;*
- 2. Сам проект и мероприятия понятны, но не хватает обоснованности – почему проект осуществляется именно таким образом;*
- 3. Логика программы проекта и последовательность действий не выглядят убедительными и обоснованными (выбранный механизм не приведет к запланированным результатам; обозначенные цели не направлены на решение обозначенной проблемы; полученные результаты не связаны с обозначенной проблемой);*
- 4. В проект упаковали мало связанных между собой мероприятий.*

**Критерий:** конкретность (измеримость), значимость и достижимость результатов проекта;

### **Внутренние критерии:**

1) измеримость и конкретность ожидаемых результатов

### **Оценка эксперта:**

- 1. У заявителя есть ясное и четкое представление о том, к каким результатам приведет реализация проекта, их измерение легко и понятно;*
- 2. У заявителя есть представление о том, к каким результатам приведет реализация проекта, однако не все они конкретно описаны и могут быть измерены;*
- 3. Результаты перечисленные в проекте, сформулированы в самых общих терминах, не измеримы в принципе либо не измеримы методами, предложенными в заявке.*

2) достижимость результатов за время реализации проекта

**Критерий:** конкретность (измеримость), значимость и достижимость результатов проекта;

### **Внутренние критерии:**

2) достижимость результатов за время реализации проекта

### **Оценка эксперта:**

- 1. Результаты перечисленные в заявке, разумны и легко достижимы за время реализации проекта;*
- 2. Перечисленные в заявке результаты слишком глобальны, не все из них достижимы к моменту окончания проекта. Для их достижения нужен гораздо больший временной промежуток;*
- 3. Результаты перечисленные в заявке мало реальны и недостижимы в принципе.*
- 4. Сведения представленные заявителем недостаточны чтобы оценить данный критерий.*



критерий реализуемости: реалистичность и обоснованность представленного бюджета проекта (в т.ч. обоснованность затрат с точки зрения объема деятельности и предполагаемых результатов проекта; соответствие статей расходов предполагаемой проектной деятельности);

### **Внутренние критерии:**

1) Соотношение затрат и результатов проекта

#### **Оценка эксперта:**

- 1. *Соотношение затрат и результатов оптимально;*
- 2. *Указанные результаты можно достичь при меньших затратах;*
- 3. *Заявитель переоценил себя, достичь указанных результатов при указанном размере затрат невозможно;*
- 4. *Сведений, представленных заявителем. Недостаточно, чтобы объективно оценить этот критерий.*

2) Стоимость товаров и услуг, запрашиваемых в целях реализации проекта

- 1. *Стоимость товаров и услуг не завышена и составляет среднюю на территории реализации проекта;*
- 2. *Стоимость некоторых товаров и услуг завышена и смета нуждается в корректировке;*
- 3. *Стоимость товаров и услуг явно завышена;*

**Критерий:** наличие у заявителя опыта реализации аналогичных проектов (по направлению и масштабу);

**Оценка эксперта:**

- 1. Организация имеет опыт реализации аналогичных проектов;*
- 2. Организация имеет частичный опыт реализации аналогичных проектов;*
- 3. Организация не имеет опыта реализации аналогичных проектов*

**Критерий:** наличие квалифицированных специалистов, которых планируется задействовать в реализации проекта;

**Оценка эксперта:**

- 1. У организации сильный профессиональный коллектив, опытный в организации и проведении мероприятий проекта, или она привлекает очевидно квалифицированных специалистов;*
- 2. У организации есть достаточно персонала, в том числе привлеченного с небольшим опытом в данном направлении;*
- 3. У организации явно недостаточно кадров, в том числе привлеченных для квалифицированного выполнения мероприятий проекта;*
- 4. В штате организации нет сотрудников, владеющих данной проблемой, весь проект планируется исполнять за счет привлеченных специалистов. Специалисты организации исполняют лишь функцию администрирования;*
- 5. Сведений представленных заявителем недостаточно чтобы объективно оценить опыт работы и кадровый потенциал.*

# Критерий: наличие дополнительных источников финансирования;

## *Оценка эксперта:*

- 1. В размере от 10 до 15 процентов;*
- 2. В размере от 16 до 30 процентов;*
- 3. В размере от 31 до 60 процентов;*
- 4. В размере от 61 и выше;*
- 5. Планируется финансировать проект полностью из средств бюджета.*

**Критерий:** территориальный охват проекта;

***Оценка эксперта:***

- 1. Общероссийский*
- 2. Межрегиональный*
- 3. Региональный*
- 4. Муниципальный*
- 5. Локальный*

*(соизмеримость затрат  
с масштабом проекта)*

**Критерий:** наличие механизмов обеспечения устойчивости и развития результатов проекта.

**Оценка эксперта:**

- 1. Проект будет интересен спонсорам (донорам) и может быть реализован в дальнейшем без бюджетного финансирования;*
- 2. Проект является едино разовой акцией, заявитель не планирует его дальнейшего продолжения;*
- 3. Организация вряд ли сможет найти внебюджетные источники финансирования подобной деятельности.*