

Оценка проекта

Пункт из положения о проведении конкурса 4.1. Основными критериями для определения победителей Конкурса являются:

1. Соответствие проекта целям и условиям Конкурса;
2. Актуальность и социальная значимость проекта;
3. Детальная проработанность проекта, в т.ч. соответствие мероприятий проекта его целям и задачам, оптимальность механизмов его реализации;
4. Конкретность, значимость и достижимость результатов проекта;
5. Реалистичность и обоснованность представленного бюджета проекта (в т.ч. обоснованность затрат с точки зрения объема деятельности и предполагаемых результатов проекта; соответствие статей расходов предполагаемой проектной деятельности);
6. Наличие у заявителя опыта реализации аналогичных проектов (по направлению и масштабу);
7. Наличие квалифицированных специалистов, которых планируется задействовать в реализации проекта;
8. Наличие Директор Ресурсного центра поддержки НКО Воронежской области
Валерий Черников дополнительных источников финансирования;
9. Территориальный охват проекта;
10. Наличие механизмов обеспечения устойчивости и развития результатов проекта

Критерий: соответствие проекта целям и условиям Конкурса

Оценка эксперта:

- 1. Полностью соответствует направлению и условиям конкурса;*
- 2. Не соответствует направлению и условиям конкурса.*

Критерий: актуальность и социальная значимость проекта;

Внутренние критерии:

Наличие сформулированной и обоснованной проблемы

Оценка эксперта:

- 1. Заявитель демонстрирует глубокое знание выбранной проблемной области, владеет информацией о том, какие решения предлагаемой проблематики поднимались ранее;*
- 2. Заявитель смог продемонстрировать определенные знания в проблемной области;*
- 3. Заявитель затруднился продемонстрировать определенные знания в проблемной области.*

Критерий: детальная проработанность проекта, в т.ч. соответствие мероприятий проекта его целям и задачам, оптимальность механизмов его реализации;

Внутренние критерии:

1) Детальная проработанность проекта.

1. Детально проработаны все стадии проекта от постановки проблемы через механизм реализации до календарного плана. Заявитель очевидно понимает, что и для чего собирается делать;

2. Не все стадии проекта детализированы, остаются вопросы, приходится додумывать за заявителя;

3. Проект проработан поверхностно, каждый пункт вызывает вопросы, напоминает больше дикломацию и набор лозунгов.

2) Внутренняя логика проекта – логическая взаимосвязь решаемой проблемы, целей, задач, механизма реализации и результатов проекта

Критерий: детальная проработанность проекта, в т.ч. соответствие мероприятий проекта его целям и задачам, оптимальность механизмов его реализации

Оценка эксперта:

- 1. Логика проекта и последовательность предлагаемых мероприятий выглядят убедительными и обоснованными, проект не оставляет вопросов;*
- 2. Сам проект и мероприятия понятны, но не хватает обоснованности – почему проект осуществляется именно таким образом;*
- 3. Логика программы проекта и последовательность действий не выглядят убедительными и обоснованными (выбранный механизм не приведет к запланированным результатам; обозначенные цели не направлены на решение обозначенной проблемы; полученные результаты не связаны с обозначенной проблемой);*
- 4. В проект упаковали мало связанных между собой мероприятий.*

Критерий: конкретность (измеримость), значимость и достижимость результатов проекта;

Внутренние критерии:

1) измеримость и конкретность ожидаемых результатов

Оценка эксперта:

- 1. У заявителя есть ясное и четкое представление о том, к каким результатам приведет реализация проекта, их измерение легко и понятно;*
- 2. У заявителя есть представление о том, к каким результатам приведет реализация проекта, однако не все они конкретно описаны и могут быть измерены;*
- 3. Результаты перечисленные в проекте, сформулированы в самых общих терминах, не измеримы в принципе либо не измеримы методами, предложенными в заявке.*

2) достижимость результатов за время реализации проекта

Критерий: конкретность (измеримость), значимость и достижимость результатов проекта;

Внутренние критерии:

2) достижимость результатов за время реализации проекта

Оценка эксперта:

- 1. Результаты перечисленные в заявке, разумны и легко достижимы за время реализации проекта;*
- 2. Перечисленные в заявке результаты слишком глобальны, не все из них достижимы к моменту окончания проекта. Для их достижения нужен гораздо больший временной промежуток;*
- 3. Результаты перечисленные в заявке мало реальны и недостижимы в принципе.*
- 4. Сведения представленные заявителем недостаточны чтобы оценить данный критерий.*

критерий: реализуемость и обоснованность представленного бюджета проекта (в т.ч. обоснованность затрат с точки зрения объема деятельности и предполагаемых результатов проекта; соответствие статей расходов предполагаемой проектной деятельности);

Внутренние критерии:

1) Соотношение затрат и результатов проекта

Оценка эксперта:

- 1. Соотношение затрат и результатов оптимально;
- 2. Указанные результаты можно достичь при меньших затратах;
- 3. Заявитель переоценил себя, достичь указанных результатов при указанном размере затрат невозможно;
- 4. Сведений, представленных заявителем. Недостаточно, чтобы объективно оценить этот критерий.

2) Стоимость товаров и услуг, запрашиваемых в целях реализации проекта

- 1. Стоимость товаров и услуг не завышена и составляет среднюю на территории реализации проекта;
- 2. Стоимость некоторых товаров и услуг завышена и смета нуждается в корректировке;
- 3. Стоимость товаров и услуг явно завышена;

Критерий: наличие у заявителя опыта реализации аналогичных проектов (по направлению и масштабу);

Оценка эксперта:

- 1. Организация имеет опыт реализации аналогичных проектов;*
- 2. Организация имеет частичный опыт реализации аналогичных проектов;*
- 3. Организация не имеет опыта реализации аналогичных проектов*

Критерий: наличие квалифицированных специалистов, которых планируется задействовать в реализации проекта;

Оценка эксперта:

- 1. У организации сильный профессиональный коллектив, опытный в организации и проведении мероприятий проекта, или она привлекает очевидно квалифицированных специалистов;*
- 2. У организации есть достаточно персонала, в том числе привлеченного с небольшим опытом в данном направлении;*
- 3. У организации явно недостаточно кадров, в том числе привлеченных для квалифицированного выполнения мероприятий проекта;*
- 4. В штате организации нет сотрудников, владеющих данной проблемой, весь проект планируется исполнять за счет привлеченных специалистов. Специалисты организации исполняют лишь функцию администрирования;*
- 5. Сведений представленных заявителем недостаточно чтобы объективно оценить опыт работы и кадровый потенциал.*

Критерий: наличие дополнительных источников финансирования;

Оценка эксперта:

- 1. В размере от 10 до 15 процентов;*
- 2. В размере от 16 до 30 процентов;*
- 3. В размере от 31 до 60 процентов;*
- 4. В размере от 61 и выше;*
- 5. Планируется финансировать проект полностью из средств бюджета.*

Критерий: территориальный охват проекта;

Оценка эксперта:

- 1. Общероссийский*
- 2. Межрегиональный*
- 3. Региональный*
- 4. Муниципальный*
- 5. Локальный*

*(соизмеримость затрат
с масштабом проекта)*

Критерий: наличие механизмов обеспечения устойчивости и развития результатов проекта.

Оценка эксперта:

- 1. Проект будет интересен спонсорам (донорам) и может быть реализован в дальнейшем без бюджетного финансирования;*
- 2. Проект является едино разовой акцией, заявитель не планирует его дальнейшего продолжения;*
- 3. Организация вряд ли сможет найти внебюджетные источники финансирования подобной деятельности.*