

Оценка заключения эксперта- трасолога следователем и судом

*Подготовили:
Ерошко Диана
Куплинова Анна
ИСЭ 3 курс 2 группа*

Заключение эксперта является одним из источников доказательств и в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона подлежит оценке следователем (судом).



Оценка заключения эксперта в научно-фактическом отношении предполагает проверку научной состоятельности тех принципиальных положений, которыми эксперт руководствовался в своих выводах, и правильности примененной им методики исследования.



Необходимыми требованиями к заключению являются:

*логическая
последовательность
и ясность изложения*

*подробное,
методичное
описание процесса
исследования*

*обоснование
ВЫВОДОВ*

Оценка представляет собой сложную мыслительную деятельность, включающую изучение заключения, дополнительных материалов (приложений) и анализ содержащейся в этих документах информации с целью:

определения соответствия заключения поставленному перед экспертом заданию;

установления полноты и научной обоснованности заключения;

решения вопроса об относимости к делу содержащихся в заключении данных.

Непосредственная оценка заключения эксперта следователем состоит в его системном анализе, в ходе которого выясняются следующие наиболее важные вопросы:

- *1. Полнота и доброкачественность материала, представленного на исследование.*
- *2. Полнота и всесторонность исследования.*
- *3. Объективность заключения.*
- *4. Логика исследования.*
- *5. Доказательственное значение выводов эксперта.*
- *6. Компетентность эксперта и научная обоснованность выводов.*

Назначение дополнительной экспертизы

- Дополнительная экспертиза назначается если заключение оценивается как недостаточно ясное и (или) неполное.*
- Проводить экспертизу может как первоначальный эксперт, так и новый.*
- Если для разъяснения выводов эксперта или уточнения содержания заключения не требуется дополнительных исследований, проводится допрос эксперта.*

Назначение повторной экспертизы

- Если заключение эксперта будет признано необоснованным или противоречащим другим материалам дела, вызывает сомнение в его правильности, может быть назначена повторная экспертиза, которая поручается другому эксперту или другим экспертам (ст. 75 УПК).

○ **Материалы экспертизы (заключения эксперта) предъявляются обвиняемому с составлением протокола, в котором излагаются объяснения, замечания, возражения, ходатайства.**

○ **Возражения обвиняемого (подозреваемого) по заключению эксперта подлежат обязательной проверке и в случае подтверждения влекут за собой необходимость проведения дополнительной или повторной экспертиз.**

Критерии оценки заключения эксперта по Е. Р. Россинской

1. Проверка соблюдения требований закона при назначении экспертизы, которая заключается в выяснении следующих вопросов:

- компетентен ли эксперт в решении поставленных вопросов, не вышел ли он за пределы своей компетенции (ст. 75 УПК);
- соблюдены ли права участников процесса при назначении и производстве экспертизы (ст.ст. 196, 197, 198 УПК);
- не имеется ли нарушений закона при получении образцов для сравнительного исследования (ст. 199 УПК);
- соблюдена ли процессуальная форма заключения эксперта (ч. 3 ст. 75; ст. 200 УПК).

2. Проверка подлинности, достоверности, надлежащего качества, достаточности вещественных доказательств и образцов, исследовавшихся экспертом.

3. Оценка научной обоснованности экспертной методики, а также правомерности и целесообразности ее применения в конкретном случае.

4. Проверка и оценка полноты экспертного исследования, которая дает основание судить о полноте:

- исследования всех представленных на экспертизу объектов;*
- ответов эксперта на поставленные вопросы;*
- описания хода и результатов исследования, а также всех предусмотренных соответствующими методиками диагностических, классификационных, идентификационных признаков.*

5. Логическая обоснованность хода и результатов экспертного исследования.

6. Относимость результатов экспертизы к данному уголовному делу.

7. Соответствие выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам – оценка экспертного заключения в совокупности с другими доказательствами.

Список используемой литературы

- Уголовно процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ) (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (ред. от 01.05.2016) // Справочная правовая система <Консультант плюс>.
- Россинская, Е.Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): учебник/ Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; под ред. Россинской, Е.Р. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. - 368 с.
- **Оценка заключения эксперта следователем и использование выводов в расследовании.** Правознание. Теория и практика 2010-2013. URL: <http://www.pravo-znanie.ru>. (Дата обращения: 11.05.2016.).