

**Технология
критического
мышления**

«Учитель должен думать о том, чтобы сначала сделать ученика пригодным для восприятия образования. Учитель, прежде чем образовывать ученика своими наставлениями, сначала должен пробуждать в ученике стремление к образованию, делать ученика, по крайней мере, годным к образованию».



Я.А. Коменский

**Ключевой тезис всей технологии
критического мышления:**

**“Конструирование” собственного знания
в рамках собственной поисковой
деятельности**

Критическое мышление –
это один из видов
интеллектуальной
деятельности человека, который
характеризуется высоким
уровнем
восприятия, объективности
подхода
к окружающему его
информационному полю.



❖ **Критическое мышление** — ЭТО:

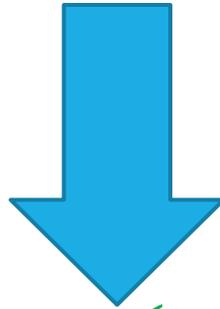
- ❖ способность ставить новые, полные смысла *вопросы*;
- ❖ вырабатывать разно-образные, подкрепляющие *аргументы*;
- ❖ принимать независимые продуманные *решения*.

Цель применения технологии развития критического мышления:

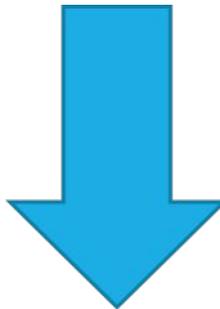
Развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых для учёбы и обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать, рассматривать различные стороны решения).

Трёхфазовая структура урока:

ВЫЗОВ



Осмысление (реализация)



Рефлексия

Функции трех фаз технологии развития критического мышления

Вызов

Мотивационная

(побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме)

Информационная

(вызов «на поверхность» имеющихся знания по теме)

Коммуникационная

(бесконфликтный обмен мнениями)

Осмысление содержания

Информационная

(получение новой информации по теме)

Систематизирующая

(классификация полученной информации по категориям знания)

Рефлексия

Коммуникационная (обмен мнениями о новой информации)

Информационная (приобретение нового знания)

Мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля)

Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)

Приемы ТКРМ:

- **Корзина идей**
- **Пересказ наперебой**
- **Свободное письмо**
- **Авторское кресло**
- **Синквейн**
- **Взаимоопрос**
- **Лови ошибку**
- **Верю - не верю**

Прием «Кластер»

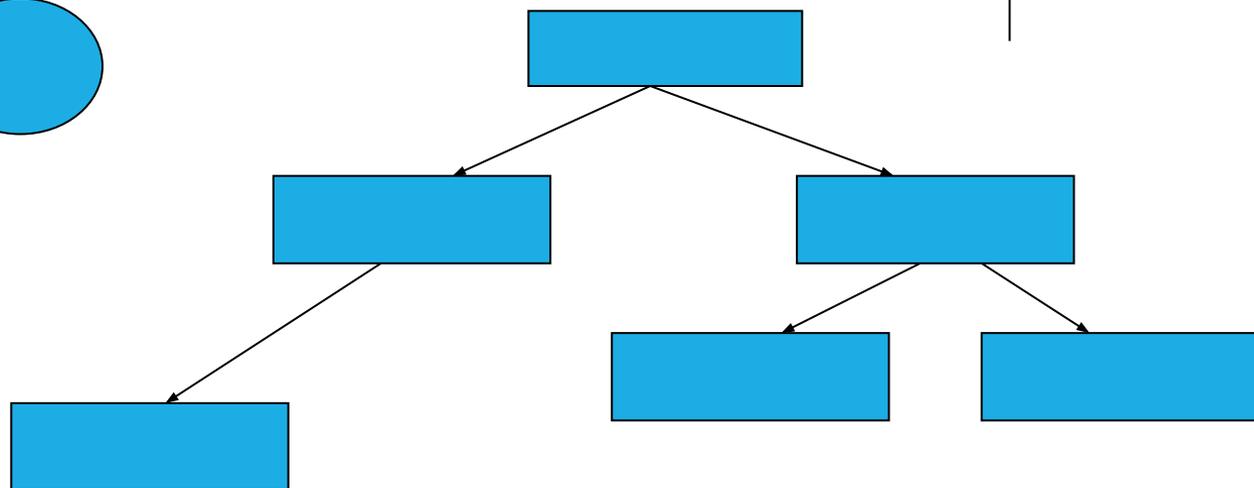
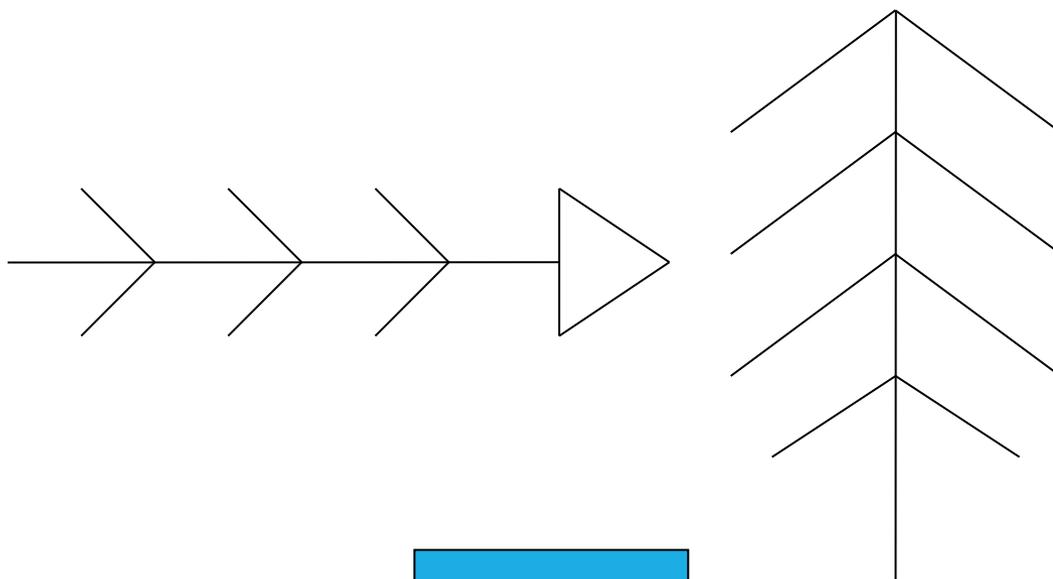
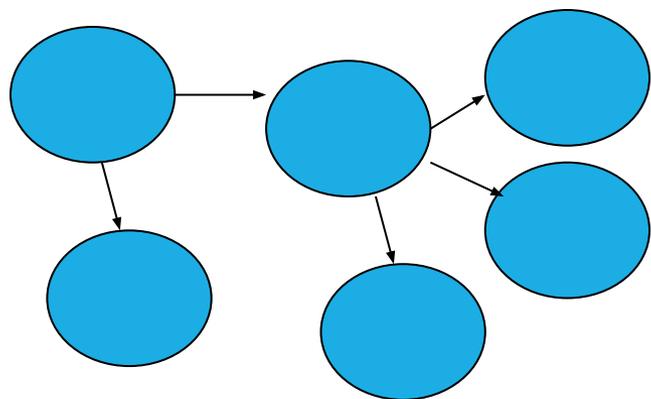
Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом».



В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Виды кластеров



Инсерт (чтение с пометками) –

это прием технологии развития критического мышления через чтение и письмо, используемый при работе с текстом, с новой информацией.

В методике «*Инсерт*» часто называют и технологией эффективного чтения.

Пометки:

- «V» - информация мне известна
- «+» - узнал что-то новое
- «--» - противоречит тому, что знаю; думал иначе, не согласен
- «?» - хочу узнать подробнее

Прием «Я уже знаю»

Учитель выделяет ключевое понятие изучаемой темы и предлагает учащимся за определенное время выписать как можно больше слов или выражений, связанных, по их мнению, с предложенным понятием. Важно, чтобы школьники выписывали все, приходящие им на ум ассоциации.

1 этап. 2 минуты. Учащиеся выполняют работу индивидуально.

2 этап. 2 минуты. Обсуждение полученных записей в парах (группах). Учащиеся выделяют совпадающие представления, наиболее оригинальные идеи, вырабатывают коллективный вариант ответа.

3 этап. 2-4 минуты. “Сброс идей в корзину”. Каждая пара (группа) поочередно называет одно из выписанных выражений. Учитель фиксирует реплики на доске. Основное условие – не повторять то, что уже было сказано другими.

В результате, на доске формируется кластер (пучок), отражающий имеющиеся у учащихся знания по данной конкретной теме, что позволяет учителю диагностировать уровень подготовки классного коллектива, использовать полученную схему в качестве опоры при объяснении нового материала.

Прием «Зигзаг»:

1. Деление на группы (обучение будет более успешным, если количество слушателей в группах будет совпадать с количеством групп: 3 группы по 3 человека, 4 группы по 4 человека и т.д.). Перед группой ставится задача: совместное создание текста, в группе определяются основные ключевые идеи (опорные понятия, примерный план сценария и т.п.) будущего текста.

2. Переход в новые группы. Каждая новая группа работает с отдельным текстом, в котором отражается материал, являющийся частью изучаемой темы.

3. После работы над текстом во временной группе возобновляется работа в домашних группах, теперь в каждой такой группе есть специалист по отдельному аспекту изучаемой темы. Происходит создание общего текста в группе, при этом каждый привносит в коллективную работу свои специфические знания, таким образом, реализуется идея взаимообучения слушателей.

Данная стратегия на наш взгляд как нельзя лучше подходит для формирования умения создавать коллективные гипертексты.

Прием «Мозговая атака»

Не путать с психологическим приемом стимулирования творчества «мозговой штурм», Алекс Осборн «Прикладное воображение», 1950. При этом оба эти словосочетания являются вариантами русского перевода английского термина «brainstorming», однако используются в разных сферах и выполняют разные функции. Как методический прием мозговая атака используется в технологии критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова» при работе с фактологическим материалом.

1 этап: Учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают, что знают, по данной теме;

2 этап: Обмен информацией.

Рекомендации к эффективному использованию:

1. Жесткий лимит времени на 1-м этапе 5-7 минут;
2. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются;
3. Оперативная запись высказанных предложений.

Примечание: парная мозговая атака очень помогает учащимся, для которых сложно высказать свое мнение перед большой аудиторией. Обменявшись мнением с товарищем, такой ученик легче выходит на контакт со всей группой. Разумеется, работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу учащихся.

Прием «З-Х-У» («Знаю – Хочу знать – Узнал»)

Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.

1 шаг: До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».

2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали».

3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф. Дополнительно можно предложить детям еще 2 графы – «источники информации», «что осталось не раскрыто».

| Знаю | Хочу узнать | Узнал |
|-------------|--------------------|--------------|
| | | |

Прием «Кубик. Грани.»

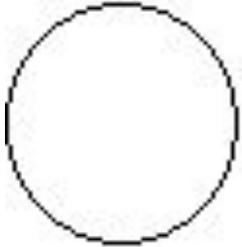
- Дай описание.
- Сравни с чем-нибудь.
- Проассоциируй (на что похоже).
- Проанализируй (из чего состоит).
- примени это.
- Приведи примеры.



Прием «Верю-не верю»

| Вопрос | “+” верю, “-” не верю |
|---|----------------------------------|
| 1. Верите ли вы, что самая простая из кривых линий – окружность? | |
| 2. Верите ли вы, что древние индийцы считали самым важным элементом окружности радиус, хотя не знали такого слова? | |
| 3. Верите ли вы, что впервые термин “радиус” встречается лишь в 16 веке? | |

Прием «Ключевые слова»

| № | рисунок | Определяе мое понятие | Используе мые ключевые понятия |
|----------|--|--------------------------------------|--|
| 1 |  | Окружност ь | Точки плоскости, одинаковое расстояние , точка - центр. |

Прием «Плюс – минус – интересно»

Данный прием используется на стадии осмысления, В графу “+” записываются все факты, элементы текста уже известные ученику или вызвавшие у него положительные эмоции. В графу “–” учащиеся выписывают все, что у них отсутствует или осталось непонятным. В графу “интересно” (?) учащиеся выписывают все то, о чем хотелось бы узнать подробнее, что им интересно.

Этот прием можно использовать и на стадии рефлексии. В данном случае информация не только более активно воспринимается, но и систематизируется, и оценивается. В конце работы можно провести обсуждение спорных вопросов. Это один из приемов активной работы с текстом.

| “+” | “_” | “?” |
|-----|-----|-----|
| | | |