

# Политические институты



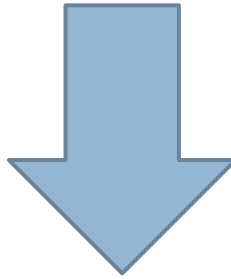
Политическими институтами называют устойчивые исторически сложившиеся формы политической деятельности людей. К ним обычно относят государство, партии, общественные организации, общественно-политические движения, церковь.

# Политический институт



## Реляционн

**ые**  
Определяют  
ролевую  
структуру  
политическо  
й системы.



## Культурны

**е**  
связанные с  
политическими  
ролями,  
ответственным  
и за  
обеспечение  
интересов той  
или иной  
социально-  
политической  
общности как  
целого.



## Регулятивн

**ые**  
указывающие  
допустимые рамки  
независимых по  
отношению к  
общепринятым  
политическим  
нормам  
политических  
действий во имя  
личных целей и  
санкции, карающие  
за выход за эти  
рамки

# Развитие политической системы связано с эволюцией политических ИНСТИТУТОВ.



## Эндогенные изменения



Происходят вследствие того, что тот или иной институт перестает эффективным образом обслуживать цели или интересы определенных социальных групп.



## Экзогенные изменения



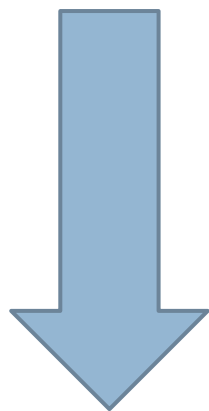
Происходит при воздействии на политическую систему со стороны культурной и личностной систем.



Э. Дюркгейм

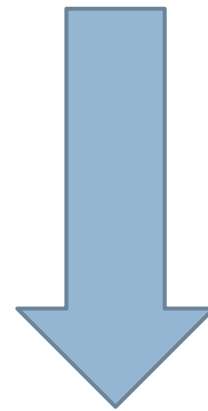
Известный политолог, считает, что институты, с одной стороны, представляют собой некие идеальные образования в виде обычаев и верований, а с другой - эти обычаи и стереотипы, в свою очередь, материализуются в практической деятельности социальных организаций различных времен и народов.

Французские политологи (М. Прело, М. Дюверже) вслед за Э. Дюркгеймом выделяют два основных компонента, входящих в содержание политического института



Идеальная  
модель  
самой  
системы  
отношений

**ВЫДЕЛЯЮ  
Т**



это  
собственно  
организацион  
ные  
структуры,  
воспроизводя  
щиеся в  
коллективной



Морис Ориу

Французский юрист и известный политолог.

Выделял два типа институтов: корпоративные (государство, профсоюзы, торговые общества, ассоциации, церковь) и вещные (правовые нормы).

Оба вида были охарактеризованы им как своеобразные идеальные модели социальных отношений. Различие между ними усматривалось в том, что первые инкорпорированы в социальные коллективы, тогда как вторые не имеют собственной организации и могут применяться в рамках любых объединений.