

# Понятие диагностики. Оценка результатов обучения

Выполнила : .....





И труд свой пристально любя – он всех основ основа, -  
Сурово спрашивать с себя, с других не столь сурово.

А. Т. Твардовский



# Понятие «педагогическая диагностика»

Понятие «педагогическая диагностика» существует столько же лет, сколько вся педагогическая деятельность.

Понятие «педагогическая диагностика» было предложено **К. Ингенкампом** по аналогии с медицинской и психологической диагностикой в **1968 г.** в рамках одного научного проекта



# Понятие диагностики

Неотъемлемым компонентом образовательного процесса является *диагностика*, с помощью которой определяется достижение поставленных целей. Она позволяет оценить достижения ученика, сравнить работу преподавателей, выявить пробелы в знаниях, достоинства и недостатки методов обучения.

**Диагностика** – это точное определение результатов дидактического процесса.



# Диагностика включает:

1. Контроль,
2. Проверку,
3. Оценивание



4. Накопление статистических данных, их анализ,
5. Прогнозирование, выявление динамики, тенденций педагогического процесса



# Формы диагностики

- индивидуальная
- фронтальная
- групповая
- комбинированная

## Виды диагностики

- предваряющая
- текущая
- периодическая
- итоговая



# ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ

Педагогическая диагностика – это совокупность специально подобранных и систематизированных заданий, которые позволяют:

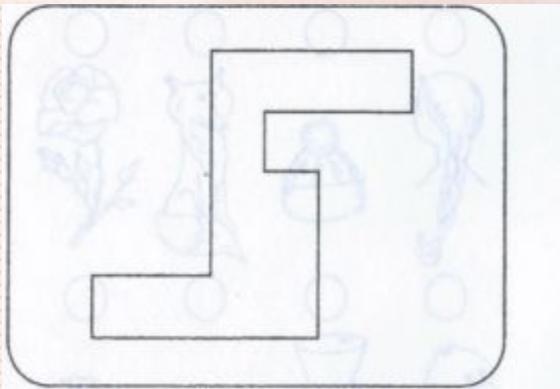
- определить особенности усвоения учащимися предметных знаний, умений и навыков;
- выявить характер трудностей ученика и установить их причины;
- установить уровень овладения учебной деятельностью;
- оценить изменения, происходящие в развитии учащихся.



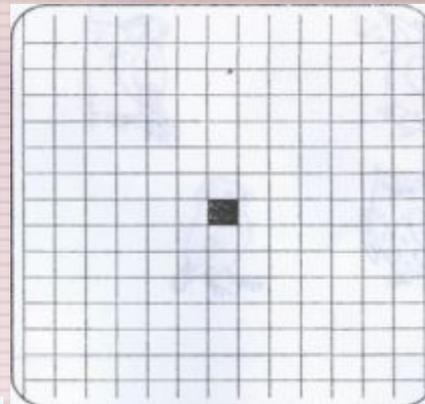
# Педагогическая диагностика

## 1 класс начало года

- Задание №1



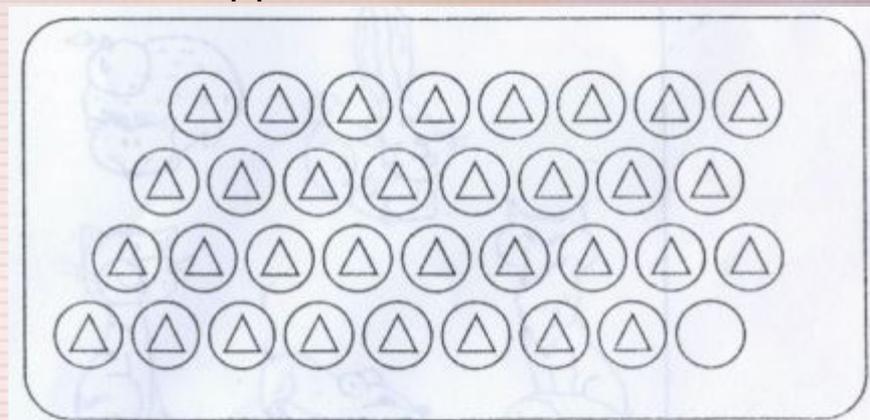
- Задание №2



- Задание №3

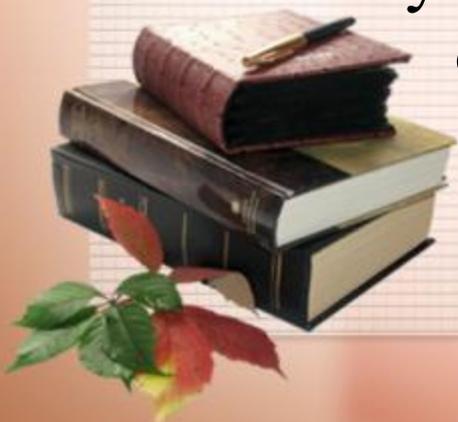


- Задание №4



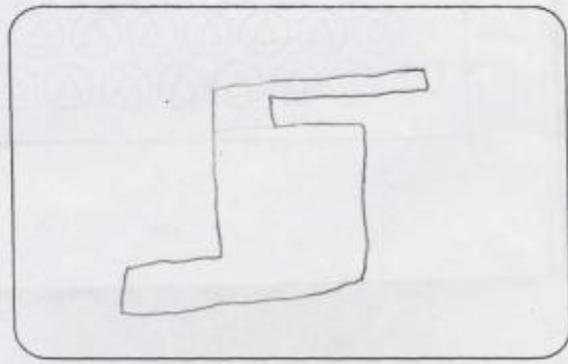
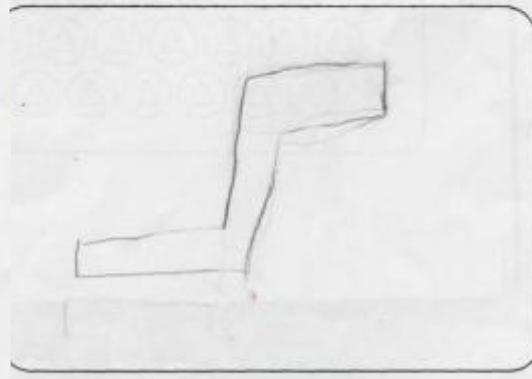
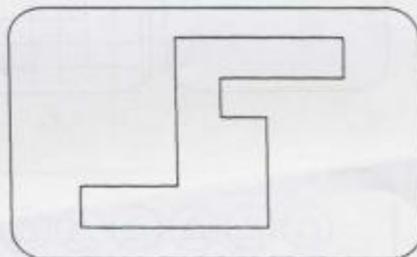
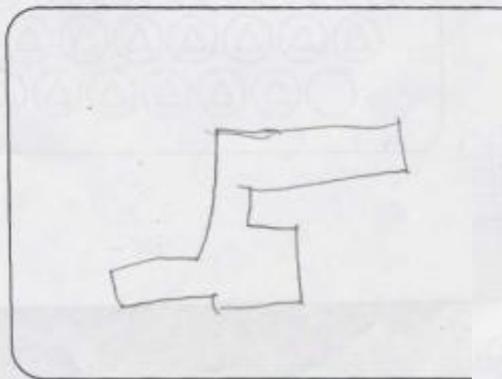
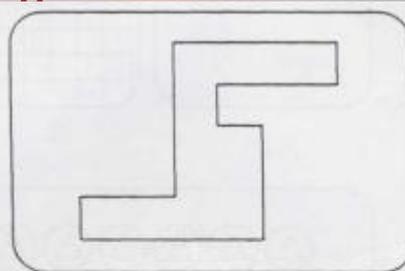
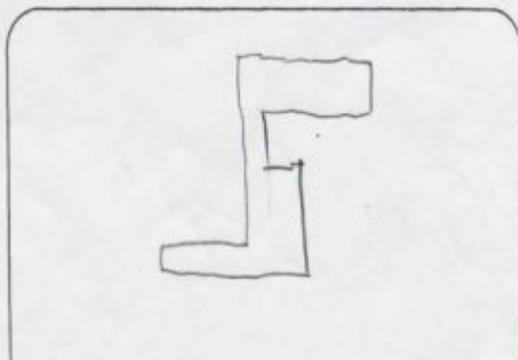
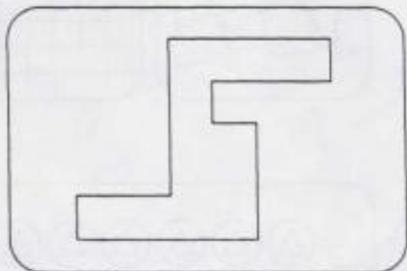
# Задание 1

- Цель: выявить умение передавать форму фигуры (нарисовать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Кроме того, задание позволяет судить о твердости руки ребенка.
- Текст задания: «Посмотрите сюда (указывается рисунок к заданию). Здесь вы будете выполнять задание. Внутри маленькой рамочки вы видите фигуру. Рассмотрите ее на своих листах. Возьмите карандаш. Нарисуйте похожую фигуру в большой рамочке» (учитель обводит указкой большую рамочку).



# Вариант выполнения детьми диагностического задания «Нарисуйте

гуру в болы



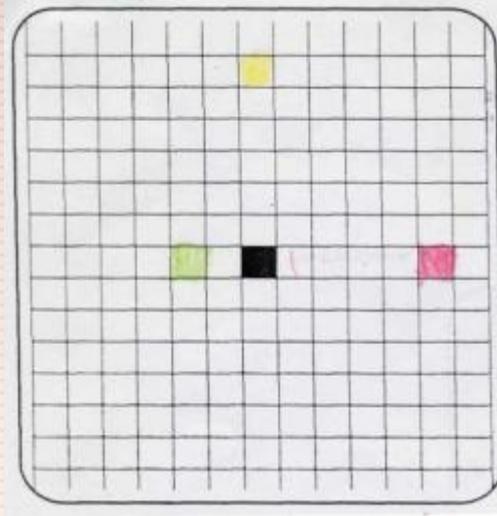
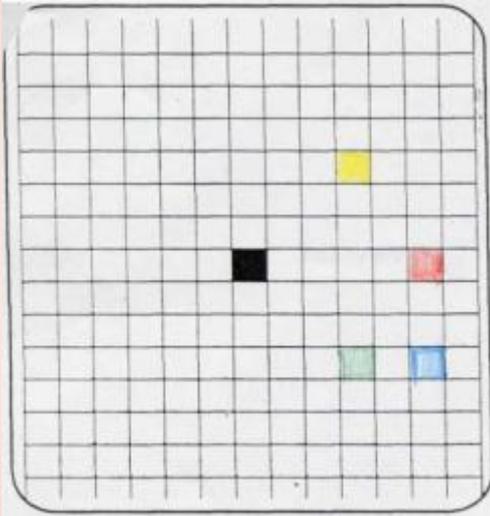
# Оценка выполнения задания

- 0 баллов** — не схвачена общая форма фигуры, но изображена какая-либо замкнутая линия (3%)
- 1 балл** — существенно изменены пропорции между элементами фигуры; общая форма фигуры схвачена плохо (6%)
- 2 балла** — изображена подобная или равная фигура, пропорции слегка изменены, но не все углы прямые, не везде соблюдается параллельность линий. Этот же балл ставится, если общая форма фигуры схвачена хорошо, но пропорции между элементами фигуры существенно изменены, однако все углы прямые и параллельность соблюдена (38%)
- 3 балла** — изображена подобная или равная фигура, пропорции между элементами фигуры в основном сохранены (53%)



# Задание 2

Цель: выявить умение ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз). Проверяется также умение пересчитывать клеточки.



Таким образом, при выполнении этого задания ребёнок сталкивается с двумя категориями трудностей:

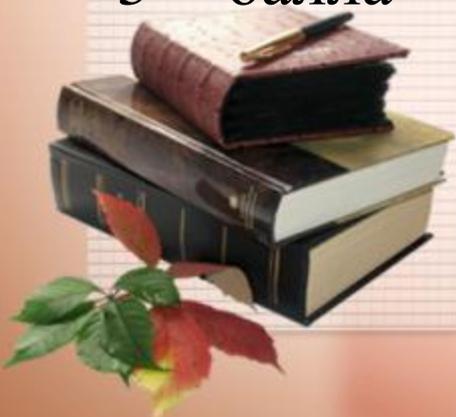
- а) ориентировка в пространстве: вправо - влево, вверх - вниз,
- б) запоминание последовательности действий и правильное их воспроизведение.

Второе представляет особую сложность для ребёнка, не наученного в дошкольном возрасте умению слушать и слышать задание. При обучении в 1 классе учитель должен обратить особое внимание на эту сторону обучения, последовательно обучая детей выполнять инструкцию, состоящую сначала из одного, а затем из 2-3-4 последовательных действий.



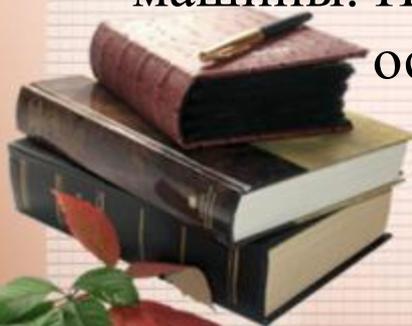
# Оценка выполнения задания

- 0 баллов — не приступил к выполнению задания; несколько клеток закрашены, но их расположение не соответствует инструкции.
- 1 балл — выполнен верно только один пункт задания, допущены ошибки в направлении, пересчете клеток, начале отсчета
- 2 балла — выполнены верно два или три пункта задания
- 3 балла — все пункты задания выполнены верно

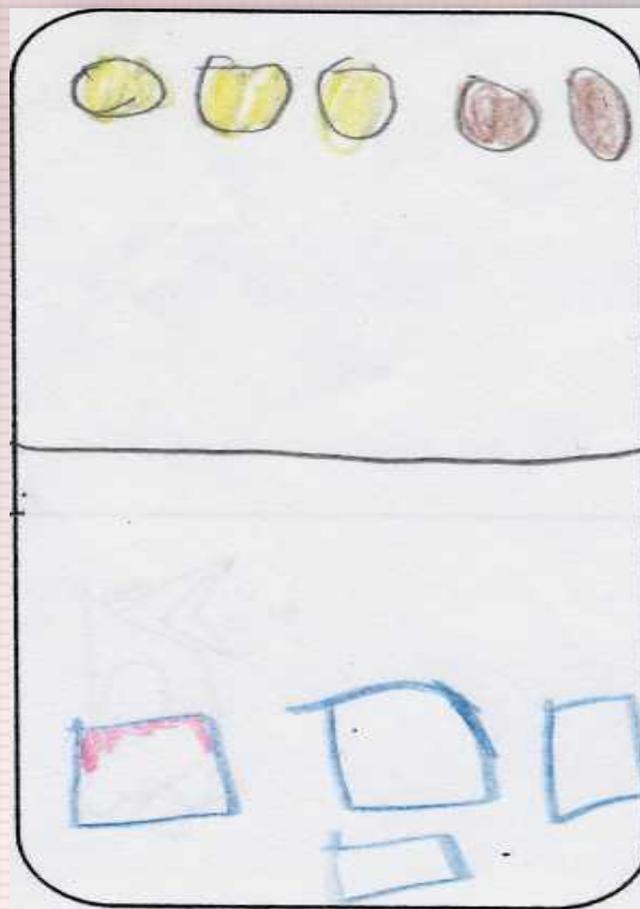


## Задание 3

- Цель: выявить умение выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания; умение правильно понять текст задачи и перейти от заданного числа к соответствующему конечному множеству предметов (кружков, квадратов).
- Текст задания: «Здесь вы будете выполнять третье задание (указывается место для выполнения задания 3). Посмотрите на свои листы. Послушайте задание.
- 1. В классе (группе) сегодня дежурят 3 девочки и 2 мальчика. Сколько детей дежурят сегодня в классе? Нарисуйте столько кружков, сколько детей дежурят сегодня в классе. (Текст задачи можно повторить.)
- 2. В легковой машине ехало 6 человек. Двое вышли из машины. Нарисуйте столько квадратов, сколько человек осталось в машине. (Текст задачи можно повторить.)»

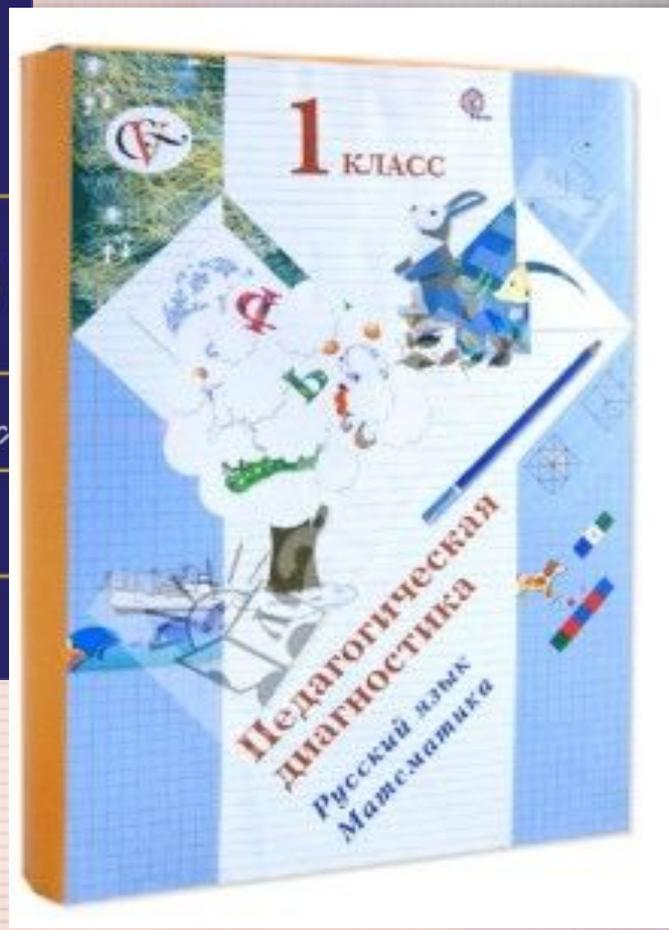
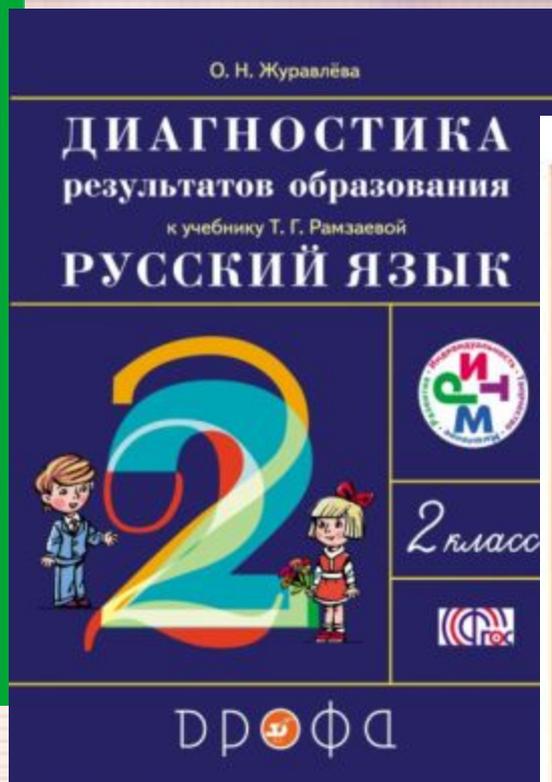


# Вариант выполнения детьми диагностического задания





# Методический материал для учителя



# Методический материал для учителя



НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ  
В БИБЛИОТЕКУ ХК ИРО

**Методические рекомендации к рабочей тетради «Школьный старт»/ Т.В.Беглова и др. – Самара: Изд. дом «Федоров», 2011. – 64с. - (ФГОС начального общего образования).**

В методических рекомендациях описана программа педагогической диагностики и оценки стартовой готовности ребенка к успешному обучению в начальной школе.

Цель диагностики – определить уровень готовности каждого ребенка к освоению учебной программы и достижению образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО.

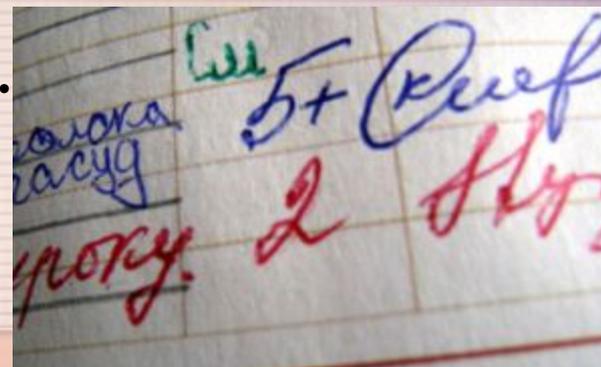
В рекомендациях содержится подробное описание процедуры проведения диагностики, оценка и анализ ее результатов.

# Оценка результатов обучения

**Оценка** — это определение степени освоенности знаний, умений и навыков (сформированности компетенций)

- Количественным выражением оценки является отметка

**Отметка** — это условное выражение количественной оценки знаний, умений и навыков (компетенций) обучающихся в цифрах или баллах.



# Задачи школьной оценочной системы

- 1. Повышать уровень объективности оценок
- 2. Отметки должны позволять фиксировать развитие образовательных результатов учащихся
- 3. Снять эмоциональное напряжение и боязнь плохих отметок
- 4. Изменить случайный характер оценивания на плановый и постоянный
- 5. Сделать процесс оценивания качества образовательных результатов более наглядным для всех
- 6. Стимулировать развитие оценочной деятельности учащихся



# ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ

Образовательная

Социальная

Воспитательная

Эмоциональная

Информационная

Функция управления



# Виды контроля результатов обучения

(методическое письмо МОиН РФ «Контроль и оценка результатов обучения в нач.школе» №1561/14-15, от 19.11.1998г.)

- Текущий контроль
- Тематический контроль
- Итоговый контроль



# Методы и формы организации контроля

- Устный опрос
- Письменный опрос

## ❖ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Полная (15-20 мин)

Динамическая (5-10 мин)

## ❖ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

## ❖ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ



# Средства оценивания результатов обучения

1. Мониторинг	Коммуникационные, информационные, тестовые технологии
2. Рейтинговая система оценивания	Коммуникационные, информационные технологии
3. Педагогические тесты	Информационные, тестовые технологии
4. Портфолио учащихся	Аутентичные технологии



# Мониторинг знаний обучающихся

Мониторинг проверочных и контрольных работ по математике во 2 Б классе

		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9
		16.09	28.09	17.10	25.10	06.12	13.12	23.12		
1	Аракелян Борис	4	4	5	4	4	4	4		
2	Арутюнян Виталий	3	3	3	2	3	3	3		
3	Арутюнян Дмитрий	4	3	4	3	4	3	4		
4	Арутюнов Артем		3	4	2	3	3	3		
5	Берешполова Александра	5	4	4	4	4	4	5		
6	Боровкова Ангелина	5	4	4	5	5	5	-		
7	Безуглова Софья	4	4	4	3	-	3	5		
8	Василевский Никита	4	3	4	3	-	3	3		
9	Гаспарян Георгий	4	4	4	4	3	-	4		
10	Герасименко Матвей	5	4	3	3	3	3	3		
11	Дробина Алина	5	-	5	5	4	4	5		
12	Еганян Давид		5	5	5	4	4	5		
13	Загуменная Софья	5	4	5	5	5	5	5		
14	Кабашная Софья	4	3	5	4	4	5	5		
15	Колягина Виктория	5	4	-	4	-	-	4		
16	Ковалева Екатерина	5	4	5	3	3	4	4		
17	Крауц Алеся	-	-	-	-	-	-	3		
18	Кудаев Егор	5	5	5	5	4	4	5		
19	Кузичкин Никита	-	-	3	2	2	3	3		
	Обученность	86	86	96	83	86	100	100		
	Качество	73	57	70	54	57	48	61		



## График проверочных и контрольных работ по математике во 2 Б классе



# Пример диагностики навыка чтения 1-Б класс (2-полуг.)

№	Ф И	способ чтения	темп чтения	правильность	выразительность	осознанность	пересказ		наизусть	составление собственного рассказа
							С опорой	Без опоры		
1	Аракелян Борис	цел.слов	60	+	+	+		+	☺	☺
2	Арутюнян Виталий	слоговое	25			+	+	+	▲	▲
3	Арутюнян Дмитрий	слоговое	30			+	+		□	▲
4	Безуглова Софья	слоговое	30			+		+	□	□
5	Берешполова Александра	слог+слов.	27	+		+	+		☺	☺
6	Боровкова Ангелина	цел.слов	65	+	+	+		+	☺	☺
7	Бурда Анна	слоговое	25			+	+		□	▲
8	Василевский Никита	слоговое	30			+	+		□	▲
9	Гаспарян Георгий	слоговое.	23			+	+		□	▲
10	Герасименко Матвей	слог+слов.	30			+	+		□	□
11	Джагарян Артем	слоговое	20			+	+		▲	●
12	Еганян Давид	цел.слов.	108	+	+	+		+	☺	☺
13	Загуменная Софья	цел.слов.	108	+	+	+		+	☺	☺
14	Зеленина Королина	цел.слов.	40	+	+	+		+	☺	☺
15	Кабашная Софья	цел.слов.	60	+	+	+		+	☺	☺
16	Колягина Виктория	слог+слов	25	+		+	+		□	▲
17	Ковалева Екатерина	слоговое	20			+		+	□	□
18	Козлитина Мария	цел.слов	30	+	+	+		+	☺	☺
19	Кормашов Виталий	слоговое	5						●	●
20	Кудаев Егор	цел.слов	108	+	+	+		+	☺	☺
21	Пащенко Ксения	слог+слов	25	+		+		+	☺	□
22	Посохова Ксения	цел.слов	70	+	+	+		+	☺	☺
23	Рябов Евгений	слоговое	3						▲	▲
24	Самойлова Малонна	слоговое	30			+	+		□	▲
25	Корсаков Алексей								●	●
26	Иванова Анастасия	слоговое	15				+		▲	▲
27	Жуков Николай	слоговое	20			+	+		▲	▲
28	Дробина Анна	цел.слов	30	+	+	+		+	☺	☺

## Примечание:

- высокий — ☺
- средний — □
- низкий — ▲
- критический — ●



# Литература

## Основная

- Педагогика: Учебник / Под ред. П.И. Пидкасистого. М., 2002.
- Педагогика: Учеб. пособ. / Авт. В.А. Сластенин и др. 4-е изд. М., 2002.
- Подласып И.П. Педагогика: Учебник: В 2 кн. Кн. 1. Общие основы. Процесс обучения. М., 2002.

## Дополнительная

- Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. М., 1996.
- Ингенкамп К. Педагогическая диагностика: Пер. с нем. М., 1991.
- Розенберг Н.М. Измерения в дидактике. Киев, 1985.
- Симонов В.П., Черненко Е.Г. Десятибалльные шкалы оценки степени обученности по предметам: Учеб.-справ. пособ. М., 2002.
- Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М., 1998.



# Спасибо за внимание

