

# ПОСТМОДЕРНИЗМ (П)



Термин (появился еще в 60-х гг.)  
описывает нов. культурную  
ситуацию «постсовременности».

## Нов. позиция по отнош-ю к культуре:

- 1) принципиальная неангажированность никакой идеологией, декларируемое отсутствие единой позиции,
- 2) делание привычного необычным за счет изъятия из привычного контекста («остранение» - В.Шкловский, от слова «странный»),
- 3) культура как игра (прежде всего, стилистическая игра смыслами и интерпретациями),
- 4) художник – не творец, а интерпретатор, он «играет» уже созданным, «проговоренность» всех смыслов и идей и др. Цитата и комментарий.
- 5) абсолютная исчерпанность рационализма и рац. онтологии,
- 6) множественность истин.

Филос-и постмодернизма в строгом смысле слова не сущ. (хотя бы потому, что представители этого культурного течения говорят о невозможности выработки новой филос-и).

Ассоциируется, прежде всего, с **Францией** 20 в. («Парижская школа»)

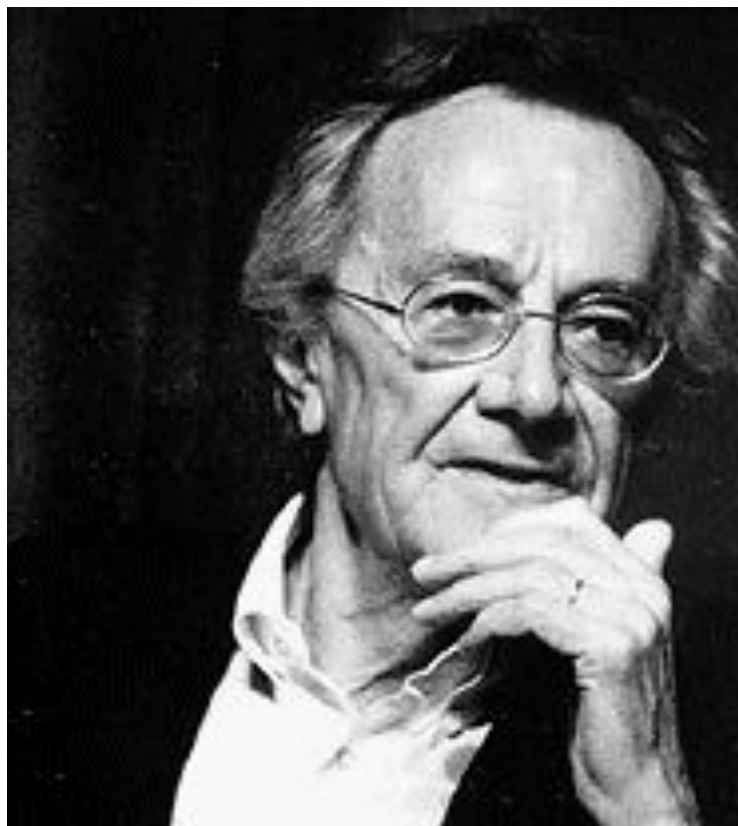


Мир нельзя рационально описать и познать, существует **«ГЛУБИННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ ВЕЩЕЙ»** этому. *«События всегда опережают теорию»*. За стирание границ между науками, искусством, религией, философией и т.п.

Каждый читает текст (=мир) по-своему. Асистемность, вариативность, плюрализм интерпретаций и подходов.

Ключевое понятие П. – **деконструкция** (Деррида и др.) = процесс разложения, расслоения структур, «остранение» от предмета, отказ от привычных подходов, критическое преобразование (напр., деконструкция традиционной философии).

# Ж.-Ф. Лиотар (1924-1998)



# «Состояние постмодерна».



П – это изменение правил игры в науке, лит-ре и иск-ве.  
*«Упрощая до крайности, мы считаем постмодерном  
недоверие в отношении метарассказов»* (т.е.  
недоверие к идеологиям, мировоззренческим системам  
и т.п.) Распадение истории на множество «историй».  
ЛЮБАЯ мировоззренческая система содержит в себе  
тоталитарный заряд, т.к. претендует на всеобщность.



**Постмодернистская наука** как поиск нестабильности (каждый новый аргумент – необходимость создания новых правил игры, в том числе и языковых). Именно современная наука с ее неопределенностью, неполнотой, невалидируемостью, катастрофичностью, парадоксальностью – как раз и **стала «катализатором» недоверия в метарассказы.**

В совр. усл-х, когда точки роста нового знания возникают на стыках наук, любые формы регламентации отторгаются.



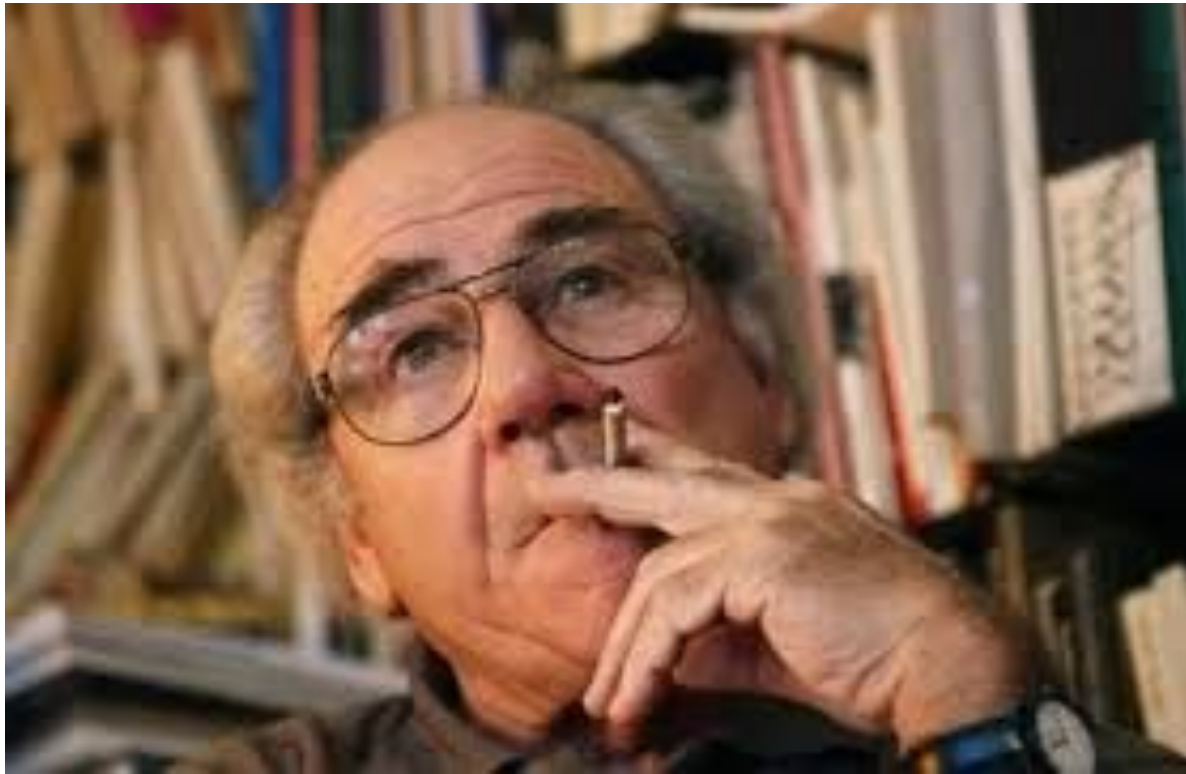
*«... В форме информационного товара, необходимого для усиления производительной мощи, знание уже является и будет важнейшей, а может быть, самой значительной ставкой в мировом соперничестве за власть».*

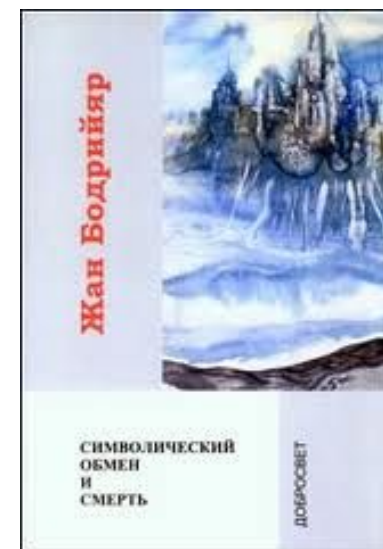
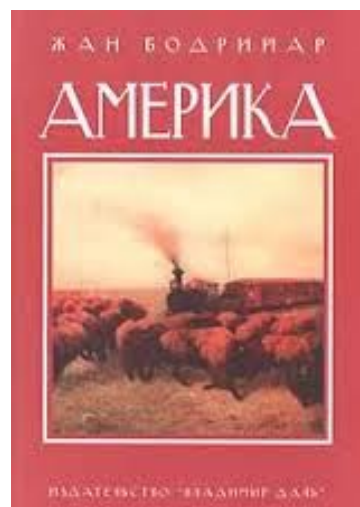


Соврем. наука характеризуется как антимодель стабильной системы. Это открытая система, связанная с открытым обществом и открытой культурой.

Воображение, новые идеи, разногласия, «облака» языковой материи, преобладание локального, «маленького» рассказа над «большим» метаповествованием — признаки совр. ситуации. Целью явл. стремление к непознанному в науке. Этой целью и определяется плюрализм науч. иссл. программ, свойственный мозаичной постмодернистской науке. На 1-й план — изобретение правил **НОВЫХ ЯЗЫКОВЫХ ИГР**.

# Ж.Бодрияр (1929-2007)





Характеристика ситуации П: «**исчезновение социального**», т.е. исчезновение универсальной среды, опосредовавшей отношение человека к культуре в прошлом (общие нормы, представления и т.п.). Если раньше культурное событие переживалось интерсубъективно (в общении), то сейчас никакого опосредования не нужно, культурное событие происходит на экране ТВ или РС и т.п.

Исчезновение скрепляющих об-во норм. Атомизация об-ва и фрагментирование субъекта. Чел-к = tabula rasa, на которую масс медиа наносят любую информацию. **СИМУЛЯКР** (копия предмета, к-рого не было).



Возьми в свои руки  
реальность сновидения

Ввёл понятие гиперреальность как развитие марксистского понятия надстройка. Основа гиперреальности — симуляция. Единицами гиперреальности

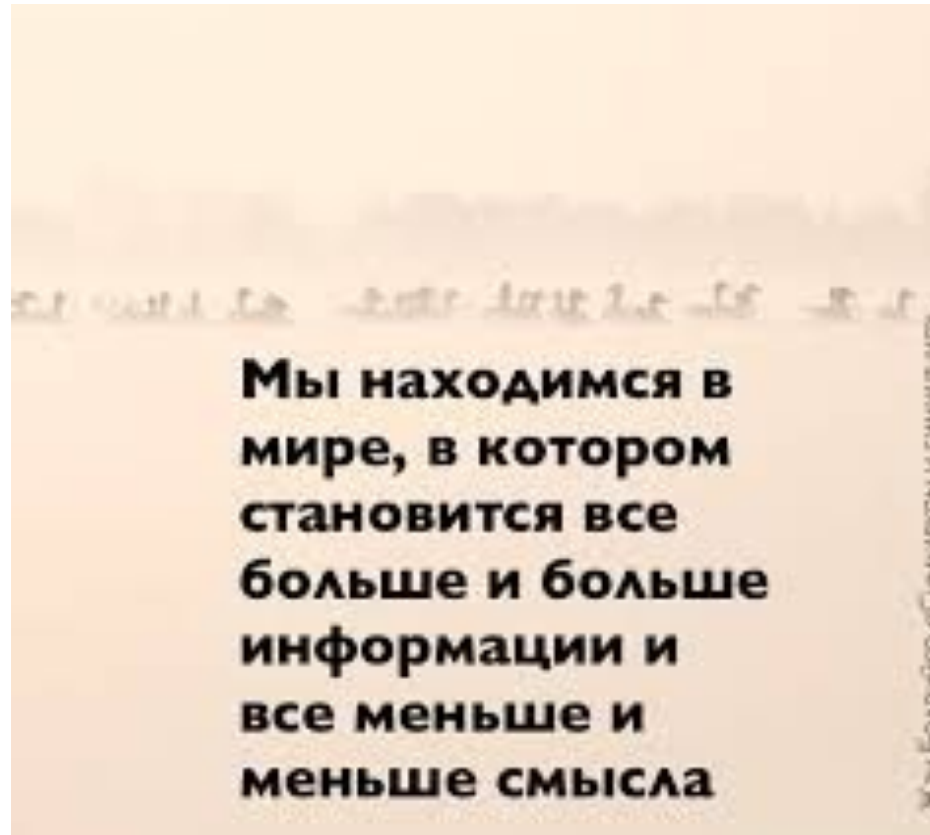


Современность = эра гиперреальности, когда надстройка определяет базис, труд не производит, а социализирует, представительные органы власти никого не представляют. Современную эпоху характеризует **чувство утраты реальности**. Последним бастионом реальности становится **смерть** (*«смерть, пожалуй, единственное, что не имеет потребительной стоимости»*). На смерти основана любая власть и экономика. Но в этом случае смерть выступает не сама по себе, а как **фантазм** (представление). В искусстве и науке Б. видит критическую и терапевтическую функции по возвращению ре





# Общество самообмана



- На этом мы прощаемся с вами и напоминаем, что вся ваша жизнь есть не что иное как бесконечная гонимая за симулякрами, отонждествленными в вашем сознании с оадушением удовлетворенности личных потребностей.

До скорых встреч!





В наши дни быть свободным —  
значит иметь возможность  
производить что угодно,  
иметь что угодно, потреблять  
что угодно и  
трансформироваться во что  
угодно.

—Жан Бодрийяр



# Ж.Деррида (1930-2004)



Мир м.б. рассмотрен как **бесконечный текст**. Сознание личности=сумма текстов, к-рая вступает во взаимодействие с др. текстами, образующими культуру. «*Ничто не сущ. вне текста*» (напр., традиция – это цитирование и т.п.) Т.к. текст имеет множество значений, то и мир м.б. проинтерпретирован как угодно = **ДЕЦЕНТРАЦИЯ** (нет центрального смысла, доминантных ценностей, абсолютной истины). Поэтому история лишена всякого смысла и направления.

# Деконструкция

ДЕКОНСТРУКЦИЯ – метод текстологического исследования, заключающийся в выявлении внутренней противоречивости текста, в обнаружении в нем скрытых и незамечаемых «остаточных смыслов», «следов следов», закрепленных в языке в форме неосознаваемых мыслительных стереотипов; утверждает неизбежность многозначности и бесконечности интерпретативного процесса.

# Деконструкция

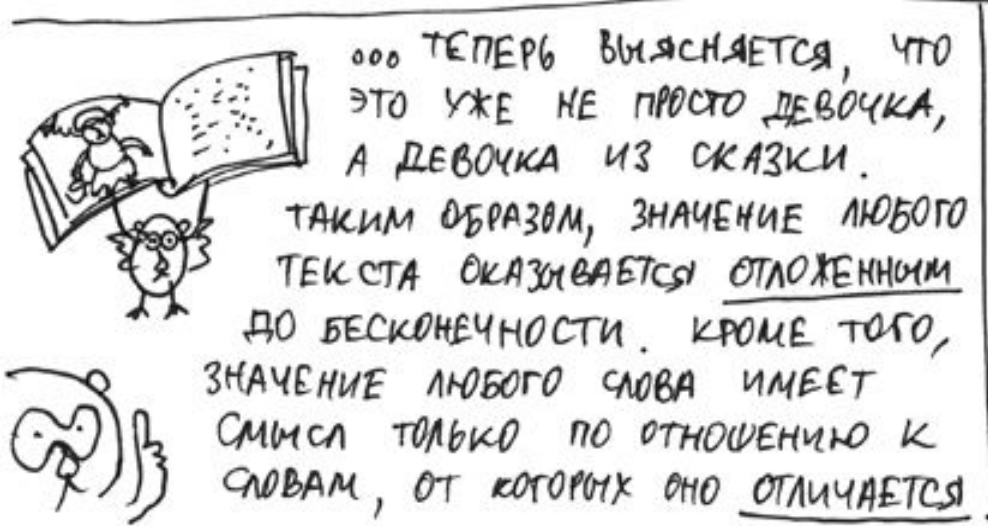
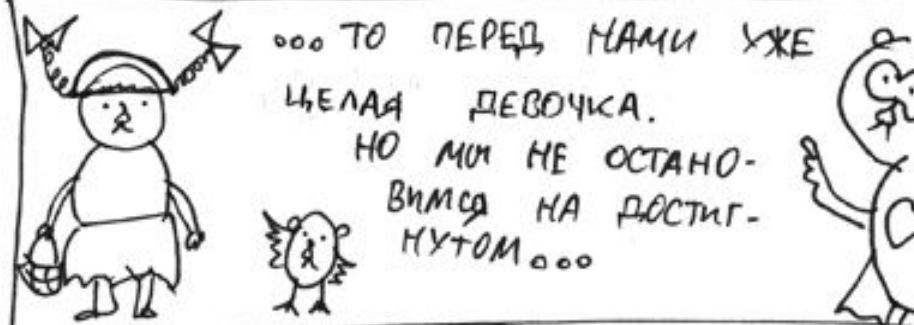
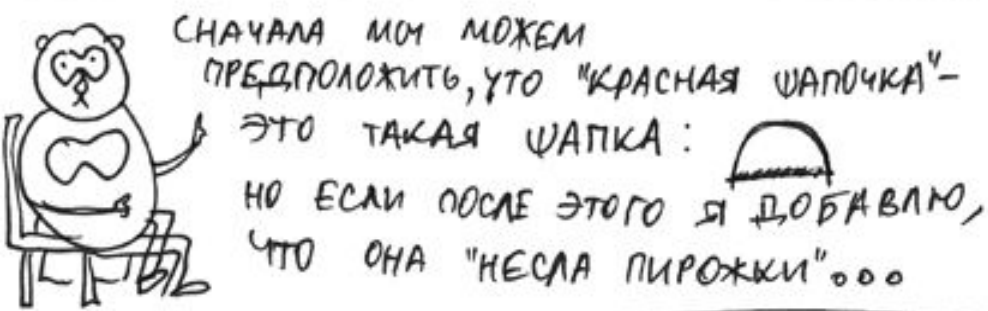
Бесконечное последовательное замещение слов и предлож-й (всеобщая заменяемость, «любой другой есть любой другой»). После такой процедуры недосказанность все равно останется, но уже не наивная, а дающая простор интерпретациям «*после сказанного*».

(Напр., начальное высказывание для деконструкции: S есть P ... В конце приходим - S есть, но еще больше не есть P. «*Ни то, ни это, и то, и это*» = неопределенность).

# СУПЕРГАТARI ПОКАЗЫВАЕТ ДЕРРИДЕ\* КАК ДЕКОНСТРУИРОВАТЬ КРАСНУЮ ШАПОЧКУ



\*ХОЧУ И СКЛОНЯЮ  
НО СНАЧАЛА НАДО ОБЪЯСНИТЬ, ЧТО ТАКОЕ DIFFÉRENCE. ЭТО СЛОВО ПРОИСХОДИТ ИЗ ДВУХ ФРАНЦУЗСКИХ СЛОВ:  
DIFFÉRENCE - ОТЛИЧАТЬСЯ, БЫТЬ РАЗЛИЧНЫМ-И  
DEFÉRRER - ОТКЛАДЫВАТЬ, ОТСРОЧИВАТЬ.





# Ж.Делез (1925-1996)

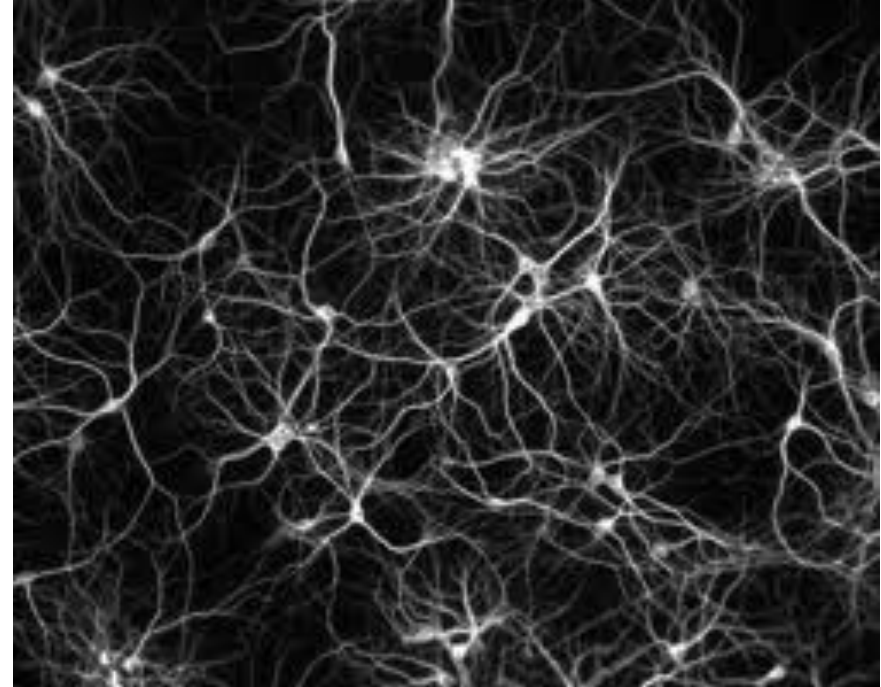
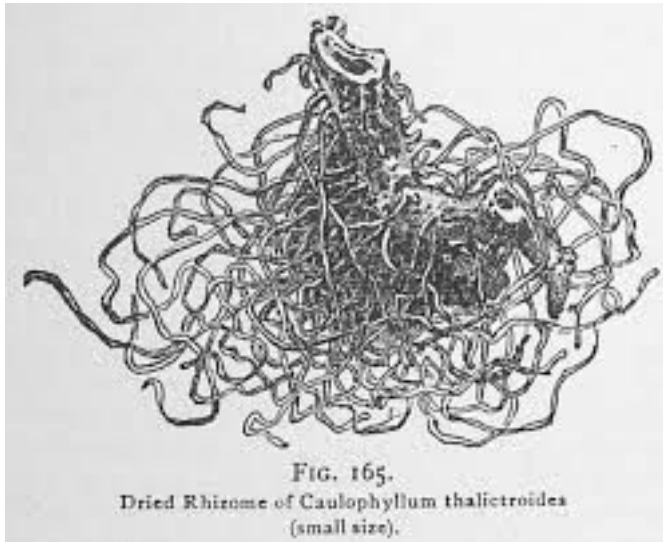


«Не сон разума порождает чудовищ, но мстительная и страдающая бессонницей рациональность».

«Человек представляет собой фигуру из песка между морским отливом и приливом».

«В целом здравый смысл — нечто пережигающее и пищеварительное, нечто агрикультурное, неотделимое от аграрных проблем и от жизни среднего класса, разные части которого, как считают, уравновешивают и регулируют друг друга».

Претензия на создание «не-концепции» (против рационализма, панлогизма и т.п.)  
Жизнь=процессы дифференциации, ведущей к многообразию во всем. **Ризома**.



Согласно Делёзу, вся традиционная философия устроена по принципу корневища и стебля («вертикальный» образ и представление о теле), т. е. присутствует глубинное измерение — смысл («*копнуть поглубже*»). **Ризома** — это то, что никогда не растет вертикально. Это поверхность, только кожа, чистый эпидермический плащ без внутреннего содержания. В отличие от классической «корневой» модели, которую критиковал Делёз, ризома развивается исключительно в горизонтальном направлении. Она не дает корней. Или дает корни, но произвольно и не связано с вертикальной структурой, где наличествует корень и стебель.

# ШИЗОАНАЛИЗ

Критика психоанализа за выполнение «заказа» капиталистической системы – превращение человека в «невротика, лежащего на кушетке». («Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения»). Сознательно переводит интерес с невротика на шизофреника (причем «шизофреник» здесь – не диагноз, а человек, живущий по естественным законам («желающая машина») и отвергающий капиталистическое общество).



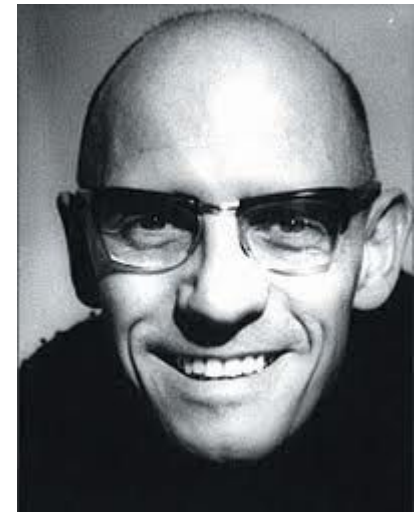
Шизофр-я = образ бытия культуры, культура от античности до современности становилась все более шизоидной, балансируя между распадом собств. «я» и абсолютным суверенитетом внутреннего мира (=паранойя).



# Мишель Фуко (1926-1984)

«Слова и вещи. Археология гуманитарных наук», «Археология знания», «Надзирать и наказывать» и др.

ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМ



Обраще к Марксу – чтобы реконструировать структуру истОРИЧЕСКОГО процесса. Но у Маркса – упор на экономику, а это узко, можно привлечь и литературный анализ, и теорию мифов, и историю наказаний, и ианализ сексуальности и т.п. Но: **изучать СТРУКТУРЫ, а не живую историю.**

Люб. образов-е культуры = язык, документ, и не только смысл реконструировать надо, но и строение, внутр. закономерности документа. Таким образом, история перестает служить антропологии, она воссоздает не чел-ка, а общество (писал о «смерти человека»).



В зависимости от того, какие «документы» рассматриваешь – множ-во различных историй, объединенных в **тотальную историю**: «Задача тотальной истории состоит в том, чтобы выяснить, какие формы отн-й м.б. установлены между различными рядами, какие вертик.связи они порождают, чем характеризуются их соотв-я и преобладания».

«**Вынесение за скобки**» исторического субъекта.



# ЭПИСТЕМА

ЭПИСТЕМА – структура мышл-я, выражающая образ мыслей опред.эпохи. совок-ть скрытых посылок , предубеждений, создающая и ограничивающая мысль эпохи.

Каждая эпистема создает опред. систему знаний, опред. дискурс (парадигма Куна?) Ех: Борхеса

## Идеи самоорганизации - новая «эпистема эпохи»

- Эпистема - общая, характерная для конкретного исторического периода система мышления, научного теоретизирования (Фуко, 2002).
- Признание сложности и неравновесности мира, понимание несводимости микро- и макроуровней, нелинейности протекающих процессов вызывает появление принципиально новых теорий. Они «декларируют и изучают нелинейную социокультурную динамику, процессы самоорганизации социума, обеспечивающие возникновение порядка из хаоса» (Кравченко, 2007).

# Животные делятся на:

- а) принадлежащих Императору,
- б) набальзамированных,
- в) прирученных,
- г) молочных поросят,
- д) сирен,
- е) сказочных,
- ж) бродячих собак,
- з) включённых в эту классификацию,
- и) бегающих как сумасшедшие,
- к) бесчисленных,
- л) нарисованных тончайшей кистью из верблюжьей шерсти,
- м) прочих,
- н) разбивших цветочную вазу,
- о) похожих издали на мух.



# Знание и власть

Сила и знание едины.

Стремление к И = вариация стремления к силе (от Ницше)

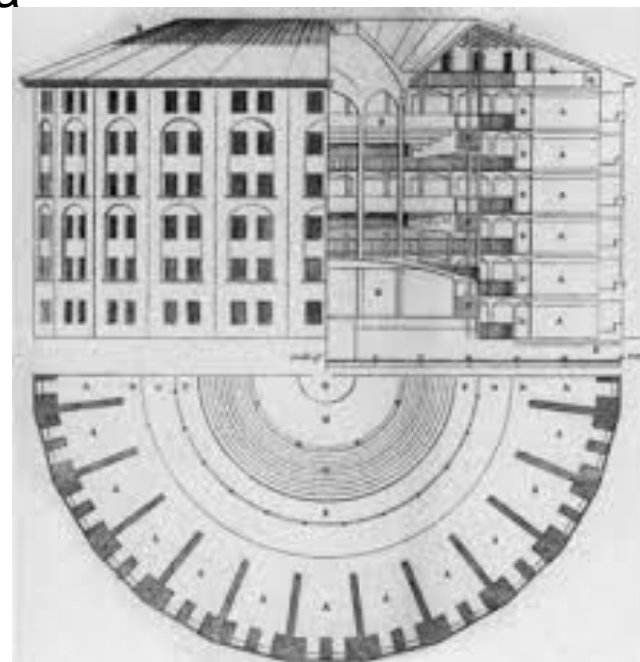
Изменения и передача власти создают простр-ва, где могут возникать **дискурсы**. Т.е. **все знания и все теории – условны** (зависят от эпистемы, от власти, дискурса).

**Условным явл. и разделение на истину и ложь.**





Проект идеальной тюрьмы Иеремии Бентама, когда один стражник может наблюдать за всеми заключёнными одновременно



Google  
IS WATCHING  
YOU

Фуко:

*“Изучая истоки клинической медицины, я намеревался провести исследование больничной архитектуры второй половины XVIII века, того времени, когда стало разворачиваться широкое движение за реформу врачебных учреждений. Мне хотелось выяснить, как вводился и закреплялся в учреждениях взгляд врача, как новый образец больницы становился сразу и следствием, и опорой для взгляда нового типа.”*

Слова и вещи – сами по себе инертны, жизненность им придает дискурс. (Напр., медицина: на протяж-и неск. веков дискурсы вырабатывали врачебные воззрения, создавались нов. термины и представл-я о болезни).

#### 4 уровня знания:

1. образуется дискурс (позитивность)
2. появл. модели, проверка знания (эпистемологизация)
3. критерии аргументации (научность)
4. правила постр-я дискурса (формализация – в точн.науках)

Дискурсивная практика шире науки.  
**Археология науки** (как оппозиция истории науки). Подверг археолог. анализу «сомнительные» науч. дисциплины (психиатрию, юриспруденцию и др.)





# Постмодернистская наука

Постмодернистская ситуация включает в свою орбиту не только худ.культуру, но и науку.

Филос. осмысление достижений квантовой физики, термодинамики, информатики, теории игр, теории катастроф привело к выводу об изменении типа рациональности.

Акад. В.С. Степин предложил:

- 1. классическая рациональность** (осн. критерии науч. позн-я таковы, что они сосредоточивают внимание исследователя исключительно на характеристиках объекта, не принимая во внимание субъекта познания).
- 2. неклассическая рациональность** (учитывает отнесенность характеристик объекта к средствам и операциям, используемым в процессе исследования).
- 3. постнеклассическая рациональность** (соотносит знания об объекте не только со средствами, но и с ценностно-целевыми структурами деятельности).