

Право

11 класс

- Продавая автомобиль ВАЗ – 2104, Ворожейкин скрыл от покупателя, что машина побывала в трех авариях, прошла 80 тыс. км (изменил показатели спидометра), требовала капитального ремонта двигателя. По словам Ворожейкина он продавала почти новый автомобиль. После приобретения данного автомобиля Петровым указанные недостатки автомобиля обнаружились. Петров обратился в суд с требованием признания договора недействительным.
- **Является ли договор действительным с момента заключения?**
- **Какое решение примет суд?**

- Между Петровым и Сидоровым бы заключен договор, в соответствии с которым Петров обязывался передать Сидорову в собственность всю сумму его, Петрова, вклада в банке. Сидоров взамен предоставлял Петрову свой автомобиль. Подписанный ими документ был озаглавлен «Договор о возмездном переводе банковского вклада». Через некоторое время выяснилось, что автомобиль, переданный Петрову имел скрытые недостатки: побывал в аварии, ресурс двигателя был почти израсходован. По словам Сидорова это был новый автомобиль.
- При рассмотрении дела в суде возник спор о квалификации договора и применения соответствующей нормы. Петров утверждал, что это был обыкновенный договор купли – продажи, Сидоров настаивал, что они, реализуя принцип свободы договора, заключили, не известный действующему законодательству договор. Поэтому нормы ГК в данном случае неприменимы.
- **Как суд должен квалифицировать заключенный между Петровым и Сидоровым договор?**

- Г-н Гантенбайн и г-н Штиллер заключили договор, в соответствии с которым г-н Штиллер уступал контрагенту свое денежное требование к г-ну Фаберу. Размер требования и его основание в договоре не указывались. В качестве встречного предоставления г-н Гантебайн обязался отдать г-ну Штиллеру исключительное право на опубликование рукописной книги, которую должен написать в течение года. Кроме того, г-н Штиллер настаивал на включении в текст договора условия об объеме рукописи, однако стороны по этому вопросу договориться не смогли, поэтому в договор соответствующие изменения внесены не были. Г-н Гантенбайн не выполнил своего обязательства, ссылаясь на резкое ухудшение зрения. Г-н Штиллер потребовал применить к г-ну Гантенбайну меры договорной ответственности.
- **Могли ли стороны заключить договор с таким содержанием? Был ли заключен договор и возникло ли обязательство?**

Малыш и Карлосон заключили договор, в соответствии с которым Карлосон передавал малышу в дар свой дом. В документе указывалось, что переход права собственности должен произойти в момент смерти Карлосона. Так как предметом договора явилась передача права собственности на недвижимое имущество, Малыш и Карлосон явились в органы юстиции для осуществления государственной регистрации сделки.

Зарегистрирует ли орган юстиции сделку как договор дарения? Чем, по сути, является данная сделка?

Между Грубакиным и Пантелеевым 1 апреля был заключен договор займа. Полученные займы 2000 р. Пантелеев обязался возвратить 1 августа. В июне того же года Грубакин переехал на постоянное место жительства в другой город и сообщил Пантелееву свой новый адрес. Последний отказался ехать к Грубакину в другой город, сообщив ему, что тот в любой момент может получить сумму долга.

В каком месте должно быть исполнено обязательство? Кто, на Ваш взгляд, должен нести дополнительные расходы по исполнению обязательства в случае изменения места жительства кредитора?

Из – за бури в Германии, повалившей деревья на железнодорожные пути, было прервано сообщение с Мюнхеном, и немецкая железнодорожная компания не смогла своевременно выполнить свои обязательства по перевозке груза и пассажиров. Из – за задержки с перевозкой груза был сорван концерт известной рок – группы. Администрация концертной площадки потребовала от рок – группы возместить убытки, вызванные срывом концерта. Музыканты не признавали себя виновными, указывая, что пострадали по вине железнодорожной компании, и предложили взыскать убытки с нее.

Виновата ли железнодорожная компания в неисполнении обязательств? Должна ли она возместить убытки по законодательству?