



# УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУРАХ

Докладчик:  
адвокат, медиатор  
Загайнов Дмитрий Иванович



# Мнение

Из интервью с Президентом  
Федеральной палаты адвокатов  
Российской Федерации  
**Евгением Семеняко:**



*«Для такой группы юристов, как адвокаты, всё, что связано с внесудебным урегулированием конфликтов, - это просто одна из составных частей профессии. То, чем адвокат по определению может и должен заниматься. Это в значительной степени и поиск компромисса, и нахождение формулы согласия казалось бы непримиримых интересов».*



## «Кодекс профессиональной этики адвоката»

П.2 ст.7

**предупреждение судебных споров** является составной частью оказываемой адвокатом юридической помощи, поэтому адвокат должен заботиться об устранении всего, что препятствует мировому соглашению.



*Поэтому не корректно предполагать, что добросовестный адвокат должен быть заинтересован в затягивание судебного спора.*



# Где возможно примирение?



## консультирование

## судебное представительство

обращаются за **разъяснением** правовых вопросов.

На этой стадии адвокат/юрист обладает наибольшей свободой для выбора пути примирения сторон.

Адвокат/юрист принимает четко обозначенную **позицию клиента** и представлять интересы доверителя в ходе *примирительной процедуры* (например, по направлению суда) либо на *переговорах* (где стороны и их представители самостоятельно пытаются урегулировать конфликт).



# ФЗ от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)"

Процедура **медиации** - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения





# Возможные риски

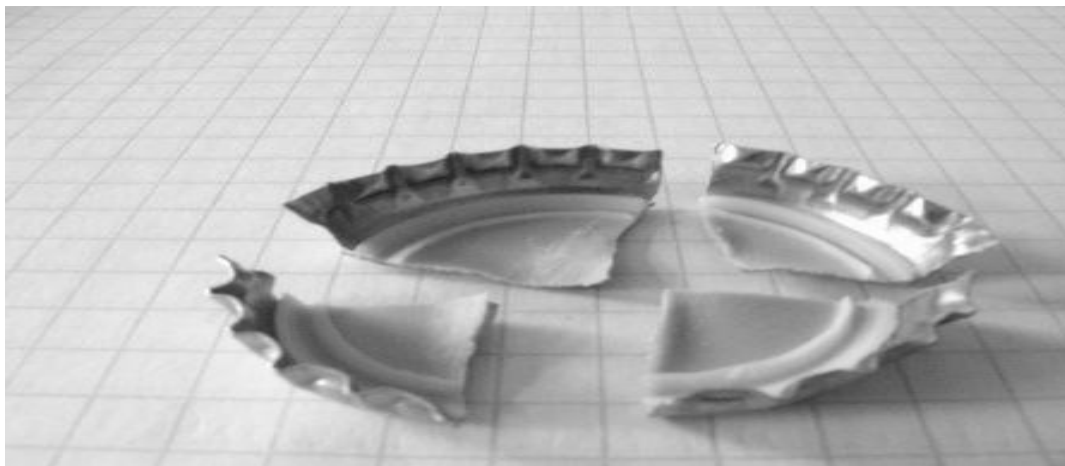
Адвокату/юристу следует принимать во внимание, что даже при **уверенности в превосходстве** разработанной им правовой позицией по спору над правовой позицией процессуального оппонента доверителя **обращение к медиации** позволяет избежать **риска неожиданных потерь**, которые возникнут в случае вынесения судом **неблагоприятного решения**





## Возможные риски

**чем меньше интерес в  
процедуре медиации,  
тем больше конфликт**





# Суд или ADR?



<b>Суд</b>	<b>Альтернативное урегулирование споров (Alternative dispute resolution )</b>
воспроизводящий	Направленный на выработку аутентичного решения
Надуманые обстоятельства дела	Реальное и полностью установленные обстоятельства дела
Основанный на состязании сторон	Ориентированный на достижение консенсуса
Сориентирован на прошлое	Формирующий будущее
Не снимает проблему	Содержит варианты будущего
Дамоклов меч: утрата права	Никакого действия, прекращающего право
Объективный критерий	Субъективный критерий
Требующий большой затраты времени	Экономичный по времени
Нерентабельный	Сберегающий ресурсы
Интерес одной из сторон может быть ущемлен	Стороны будут примерены





# Суд с альтернативными выходами





# Что должен знать адвокат/юрист о медиации

- ❑ **Медиация** – это способ урегулирования спора при содействии нейтрального лица-медиатора
- ❑ **Цель медиации** – помочь сторонам самостоятельно достигнуть решения, которое бы их устраивало, по принципу **«выигрыш-выигрыш»**
- ❑ **Роль медиатора** заключается в организации коммуникативного взаимодействия сторон, организации самого процесса переговоров.  
**Медиатор – не судья!**
- ❑ **Роль сторон** в процедуре заключается во взаимном **сотрудничестве**, а не в борьбе.





# Особенности медиации

- ❑ Контролируемость сторонами процедуры и результатов урегулирования спора.
- ❑ Конфиденциальность.
- ❑ Экономичность (время и средства).
- ❑ Сохранение партнерских отношений.
- ❑ Гибкость и неформальность процедуры.
- ❑ Поливариантность возможных решений.
- ❑ Добровольное исполнение достигнутых соглашений.





# Стадии посредничества

1. Предварительное консультирование,
2. Возбуждение посреднической процедуры (соглашение сторон об обращении к посреднику в целях урегулирования своего спора),
3. Выбор и утверждение/назначение посредника сторонами,
4. Подготовка дела к процедуре медиации,
5. Слушание дела – собственно сама процедура медиации,
6. Заключение соглашения по результатам проведения медиации.





# Роль представителя

- ❑ В каких случаях медиация может привести к урегулированию конфликта?
  - Как определить медиабельность спора?
  - В каких случаях медиация неприменима?
- ❑ Известить сторону о медиации
  - Клиент сторона конфликта и он определяет принятие и условия решения
  - Клиент сам вырабатывает решение, никто другой
- ❑ Убедить клиента в пользе медиации





# Роль представителя

- ❑ **Правильная координация уведомления другой стороны и суда о намерении обратиться к процедуре медиации, а также определение расходов**
- ❑ **Известить клиента о медиации и поддерживать его информированность**
- ❑ **В медиации присутствуют именно те, кто принимает решения**
- ❑ **Подготовить клиента к медиации с учетом каждой ее стадии**





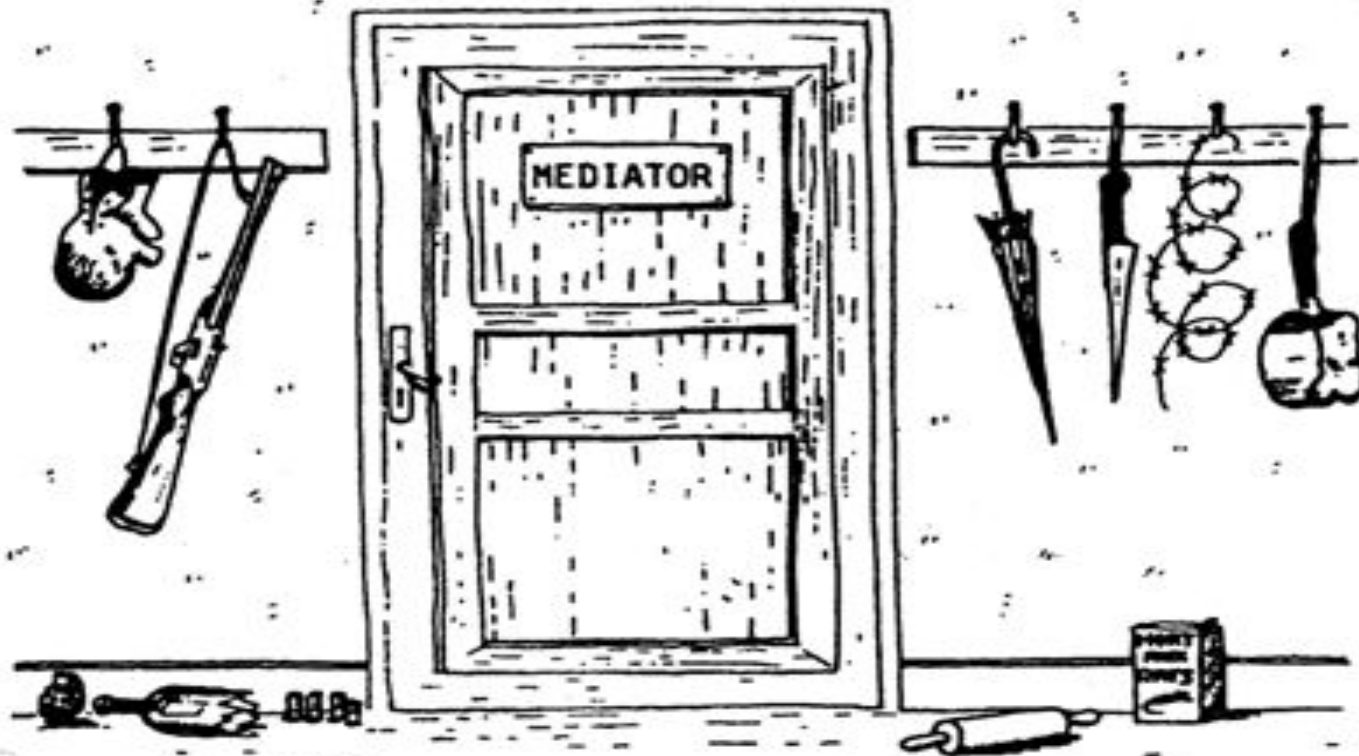
# Роль представителя

- ❑ Когда медиация необходима?
- ❑ Проанализировать, выявить, знать и обсудить со стороной возможные варианты решения спора: BATNA, WATNA, RATNA
- ❑ Использование SWOT анализа
- ❑ Влияние медиации на правовые «тупики»





# ЧТОБЫ СТАТЬ МЕДИАТОРОМ, НУЖНО ЗАБЫТЬ В СЕБЕ ЮРИСТА







# РЕКВИЗИТЫ:

**E-mail:  
kollegia\_soga@mail.ru**

**620075, г. Екатеринбург,  
ул. Малышева, 92,  
тел/факс (343) 350-31-74,  
350-53-74, 355-42-43**



**<http://kollegiasoga.ru>**

**<https://twitter.com/KollegiaSOGA>**



**<https://www.facebook.com/kollegiaSOGA>**