



ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПАРАДИГМЫ

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ТРАДИЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ

Крупный американский психолог и педагог Дж. Брунер писал: «Мы знаем три основных способа обучения молодого поколения: выработка составляющих компонент навыка в процессе игры у высших приматов, обучение в контексте у туземных народов и отделенный от непосредственной практики абстрактный метод школы».

Такой «абстрактный метод школы», составляющий традиционную образовательную парадигму, сложился XVII веке и доминирует в наше время.

Массовое образование потребовало опоры на знание закономерностей познания человеком мира и себя в нем. Я. А. Коменский исходил из принципа природосообразности.

На преодоление технократического подхода к обучению, обоснованного великим Я. А. Коменским, направлена философская, психологическая и педагогическая мысль весь последующий длительный период истории.

- Проявление детьми инициативы и творчества не находит соответствующей педагогической поддержки.
- Психологической основой усвоения знаний в этой системе послужили представления об ассоциациях как универсальном механизме формирования содержания психического под влиянием восприятия внешних воздействий.
- Ассоциативно-рефлекторная теория и лежит в основе объяснительно-иллюстративного или традиционного типа обучения с его известными принципами сознательности, наглядности, от простого к сложному, последовательности и систематичности изложения содержания, прочности усвоения знаний и другими, и не менее известными «максимами»: «повторение - мать учения», «новое - это хорошо забытое старое», «в мышлении нет ничего, чего раньше не было в восприятии» и т. п.
- В традиционном обучении включаются только внимание, восприятие, память и моторика учащегося. Методика такого обучения не предусматривает работу «обучаемого» на уровне мышления и личности.

Несмотря на правильные лозунги о творческом развитии личности и самореализации современного обучающегося, основная цель (миссия) образования формулируется как «передача» ученику, студенту системы практических знаний, умений, навыков, компетенций, приобретение ими полезной для общества профессии, подготовка к жизни и труду.

СУЩНОСТЬ, ФАКТОРЫ, ИСТОЧНИКИ И УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЕ

Объяснительно-иллюстративный тип обучения позволяет людям в относительно короткие сроки, усваивать «основы наук» и какие-то практические умения и навыки. Однако этот тип обучения обусловил отрыв обучения от практики, обучения от воспитания и в современную постиндустриальную эпоху исчерпал свои возможности.

Назрела необходимость кардинального поворота от «абстрактного метода школы», к практико-ориентированному типу образования на всех его уровнях, но с сохранением основ его фундаментального теоретического содержания. Это и является сущностью становящейся новой образовательной парадигмы.

Парадигма в методологии науки - это совокупность идей, ценностей, методов, технических навыков и средств, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени. Психологически парадигма - это особое состояние ума, сознания ученых и тех, кто реализует научные идеи в той или иной сфере социальной практики общества.

Смена парадигм - термин, введенный историком науки Томасом Куном для описания изменения базовых посылок в рамках признанной ведущей теории - знаменует собой научную революцию. Это не только принятие другой исходной концептуальной основы педагогики, психологии и смежных с ними наук, но и новую модель организации образовательной практики. Это также смена понимания сути происходящих в образовании процессов всеми его субъектами, каждым на своем уровне - родителями и детьми, воспитателями, учителями и преподавателями, учеными и работниками управления образованием на всех уровнях.

Переход к новой образовательной парадигме возможен при выполнении целого ряда объективных условий:

- существующая образовательная система перестала отвечать вызовам времени, запросам общества, производства и самого человека, поэтому в обществе сложилась ситуация осознания необходимости в новом типе обучения и воспитания и готовности принять его;
- в образовательной практике накоплен обширный инновационный эмпирический опыт, служащий вместе с педагогическими моделями, созданными в исследовательских структурах (кафедрах, лабораториях), своего рода строительным материалом для нового типа обучения;
- в основе нового типа обучения лежит развитая и достаточно мощная педагогическая (психолого-педагогическая) теория, которая обобщает имеющийся эмпирический опыт, делает его научным фактом и становится концептуальной основой практических работ в обновляемой сфере образования;

- эта теория обладает свойством технологичности, в противном случае она не сможет служить основой проектирования и организации образовательного процесса и не будет иметь серьезного прикладного значения;
- новая модель обучения преемственно опирается на предшествующие модели, «снимая» их в себе, делая частным случаем и органично сочетаясь с лучшими традиционными образцами, а не «отменяет» их и не лежит совсем в стороне;
- инновация затрагивает все звенья педагогической системы, предполагая их определенную «переналадку»: ценности, цели, содержание, формы, методы и средства обучения и контроля, способы деятельности обучающихся и обучающихся, всю образовательную среду;
- новый тип обучения решает все прежние образовательные задачи и проблемы, причем на более высоком уровне, плюс некоторое множество новых;
- создан учебник, отражающий сущность нового типа обучения и логику развертывания его содержания;
- определены границы применимости нового типа обучения в системе общего и профессионального образования, поскольку ни один из них не может быть абсолютно универсальным;
- теория, научно-методические основы и методика нового типа обучения и воспитания понятны массовому педагогу, и, при небольшом обучении, он достаточно легко их осваивает;
- имеет место системная поддержка государства процессов перехода к новой образовательной парадигме в масштабах всей страны, основанная на четкой научной основе и при значительных временных, организационных, финансовых, кадровых и материально-технических затратах.

При этом важно следование одному из принципов системного подхода: изменение даже в одном звене педагогической системы, влечет за собой необходимость соответствующих изменений во всех других ее структурно-функциональных звеньях.

Смена образовательных парадигм происходит под влиянием целого ряда взаимосвязанных факторов:

- перехода на более высокий уровень развития наук, в том числе о человеке, технологий производства и социальной практики общества;
- изменения миссии образования, отвечающего новым реалиям - представлений общества, государства и самого человека о том, каким должен быть выпускник образовательного учреждения, - от детского сада до вуза, ФПК и ИПК,- обусловленных идеологией государства, системой социальных ценностей, ожиданий и требований производства (так называемый социальный заказ);
- научного понимания того, по каким психологическим, психофизиологическим, педагогическим и иным закономерностям осуществляется развитие человека через образование;
- саморазвития образовательной системы, которая в результате накопления педагогических инноваций на всех ее уровнях, противоречащих принятым в существующей парадигме научным представлениям, становится готовой перейти в новое состояние.

Основные отличия традиционной и новой образовательных парадигм

Традиционная парадигма

1. Основная миссия образования: подготовка подрастающего поколения к жизни и труду

Новая парадигма

2. Человек - простая система

3. Образование - передача ученику известных образцов знаний, умений, навыков («образцевание»)

4. Знания - из прошлого («школа памяти»), обучаемый «обращен к прошлому», к «кладовым знаний»

5. Ученик, студент - объект педагогического воздействия, обучаемый

6. Субъект-объектные, монологические отношения педагога и обучаемого

7. «Ответная», репродуктивная, деятельность обучаемого

Новая парадигма

1. Основная миссия образования: обеспечение условий самоопределения и самореализации личности
2. Человек - очень сложная система
3. Образование - созидание человеком образа мира в себе самом посредством активного полагания себя в мир интеллектуальной предметно-технологической, социальной и духовной культуры
4. Знания - из будущего («школа мышления»), обучающийся «обращен к будущему», к вероятностным проблемным ситуациям
5. Ученик, студент - субъект познавательной и будущей социальной и профессиональной деятельности, обучающийся
6. Субъект-субъектные, диалогические отношения педагога и обучающегося
7. Активная, творческая деятельность обучающегося

Источники педагогических инноваций:

- 1) накопленный в течение длительного времени многообразный эмпирический опыт родителей, воспитателей, школьных учителей, преподавателей колледжей, вузов, учреждений дополнительного образования детей и взрослых, не укладывающийся в традиционные теоретические схемы, противоречащий доминирующей образовательной парадигме и являющийся необходимым условием перехода к новой;
- 2) «лабораторные» педагогические (психолого-педагогические) модели как результаты научных исследований, скажем, теория развивающего обучения Д. Б. Эльконина - В. В. Давыдова, дидактическая система Л. В. Занкова, теория проблемного обучения, новые информационные технологии, теория поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина и многие другие, пытающиеся встроиться в существующую образовательную традицию;
- 3) развитая психолого-педагогическая теория, интегрирующая «лабораторные модели», обобщающая накопленный эмпирический опыт, делающая его научным фактом и вырабатывающая единый язык общения всех субъектов образовательной деятельности;
- 4) решения органов государственной власти и управления как формальный источник изменений в образовательной системе.

Инновационный опыт и обобщающая его развитая педагогическая (психолого-педагогическая) теория и являются теми двумя основными органичными, «законными» источниками, которые питают эволюционное развитие сложившейся образовательной системы и подготавливают ее к переходу в другое состояние - новой образовательной парадигмы.

Эмпирически рождающийся инновационный педагогический опыт выполняет две внутренне противоречивые функции:

- поддерживает жизнеспособность и эволюционное развитие сложившейся образовательной системы, оживляет учебный процесс;

- противоречит «нормальной» теории, лежащей в основе педагогической традиции.

Все это вызывает сопротивление. И только убедившись в перспективности нового, поняв его теорию и технологии, педагог включится в их реализацию. В этом состоит логика саморазвития образовательной системы.

Реальный переход к новой образовательной парадигме, обеспечивающей повышение качества всей системы образования, может произойти при следующих **объективных условиях**:

- 1) накопление критической массы эмпирического опыта педагогических инноваций вместе с инновациями как результатами лабораторных исследований;

- 2) наличие адекватной педагогической (психолого-педагогической) теории, способной осмысливать этот опыт и показывать пути перехода к эффективной образовательной практике, отвечающей вызовам постиндустриального общества и направлениям реформы образования;

- 3) всемерная экономическая, материально-техническая, нормативно-правовая и организационная поддержка перехода образовательной системы в новое качество со стороны государства (а не «прямое управление» инновациями), самих образовательных структур и всего общества.