



при составлении портфолио

LOGO

Типичные ошибки при составлении портфолио

1. **Большой объем документации**
2. **Неподтвержденная информация**
3. **Документы представлены не за весь период аттестации**
4. **Отсутствие систематизации и структурированности**
5. **Прикладываемые документы не соответствуют предъявляемым требованиям**
6. **Непонимание уровня педагогических наград**
7. **Непонимание или смешение понятий, методическая разработка, статья, научная публикация, учебно-методическое пособие.**
8. **Неправильное оформление фотоматериалов**

Большой объем документации

Наиболее распространённая ошибка при формировании портфолио аттестуемого – необоснованно большое количество представляемых материалов. Педагоги не могут сориентироваться в обилии своих документов, создают портфолио по принципу “чем больше сдадим, тем лучше”. В результате папки получаются чрезмерно объёмные, что затрудняет работу экспертов с материалами, а желаемой суммы баллов не приносит.

Что же положить в портфолио, чтобы соблюсти равновесие количества материалов и их качество? **Постараемся разобраться по некоторым пунктам экспертного заключения:**

- п.п. 1.1, 1.9, 2.1, 2.2, 2.5, 3.9, 5.1, 5.4, 5.6 — по каждой позиции достаточно только одного документа. В рамках одной позиции баллы не суммируются
- п. 1.3 — достаточно представить эффективность реализации только одной программы обучения педагогических кадров
- п. 1.4 — вкладываем хорошо разработанный перечень УМК к программам, представленным в п. 1.1
- п. 2.3 — предоставляем программы, листы регистрации, отзывы не менее 2-мероприятий. Собственное выступление на данных мероприятиях можно представить в п. 2.4
- п. 2.4 — по каждой позиции суммируются баллы не более 3-х заверенных документов
- п. 3.5 — при экспертизе портфолио методиста результаты участия обучающихся в мероприятиях различного уровня не учитываются
- п. 5.5 — в зачёт идет только одна премия



Неподтвержденная информация



Комплектуя портфолио, педагог должен помнить, что одной из основных ошибок является **неподтвержденная информация**, поэтому необходимо обратить внимание на то, что:

- документы, подтверждающие эффективность деятельности педагога, а также применение и использование в практике современных образовательных технологий, должны быть **заверены руководителем ОУ;**

•прилагаемые Дипломы, Грамоты, методические разработки и прочие публикации, подтверждающие динамику роста достижений учащихся, вклад педагога в повышение качества образования и распространение собственного педагогического опыта, **должны содержать чётко прописанный уровень** участия (район, город и пр.), **статус** мероприятия (официальный, или неофициальный), **документы** (в случае отсутствия в Дипломе ФИО педагога, подготовившего победителя), подтверждающие роль педагогического работника в подготовке победителей, прилагаемые Дипломы, Грамоты победителей и лауреатов **должны иметь положение**, где четко будет прописан вид наградного документа победителей и участников.

Документы представлены не за весь период аттестации

Комплектуя портфолио, в целом, педагогу необходимо ориентироваться на достижения в **межаттестационный период с момента даты предыдущей аттестации, но не более 5 лет, в ином случае это будет ошибкой.**

Следует обратить внимание на то, что вне зависимости от года участия оценивается:

- **результативность участия в профессиональных конкурсах, смотрах, выставках (п.2.8.), начиная с победителя городского уровня,**
- **грамоты, благодарности, благодарственные письма за успехи в профессиональной деятельности (п.5.4.).**



Отсутствие систематизации и структурированности

Для удобства оценки экспертами уровня профессиональной деятельности педагогического работника необходимо грамотно, структурировано и последовательно сформировать портфолио, опираясь на экспертное заключение:

- последовательно расположить подтверждающие документы в соответствии с критериями и показателями оценки в экспертном заключении,
- можно обозначить рубриками соответствие документов разделам и пунктам экспертного заключения.



Прикладываемые документы не соответствуют

предъявляемым требованиям

Многие педагоги вкладывают в портфолио документы, которые не соответствуют предъявляемым требованиям, предложенным в экспертном заключении, поэтому обращаем внимание, что:

В п.1.7 типичной ошибкой является вложение в портфолио **5 презентаций конспектов занятий с использованием одной и той же образовательной технологии. В данном разделе** необходимо представить распечатанные презентации **5** занятий, подтверждающих использование педагогом современных образовательных технологий, рекомендуется продемонстрировать использование различных образовательных технологий.

В п.1.9 типичной ошибкой является вкладывание в портфолио самих **электронных образовательных ресурсов**. В данном разделе необходимо приложить список (перечень) электронных образовательных ресурсов (можно в виде таблицы) **(Приложение №№)**

В п.2.8, 3.5, 3.6 **первой** типичной ошибкой является вкладывание в портфолио множество грамот, дипломов и т.п. равнозначного уровня,. в данном разделе необходимо приложить копии грамот, дипломов и т.п. участия обучающихся, а также участия в профессиональных - наиболее значимых (городских, региональных, международных, всероссийских) - конкурсах, смотрах, выставках и т.д. с наиболее значимыми результатами **по каждому мероприятию (наиболее значимые результаты по одному мероприятию могут суммироваться, но самих мероприятий должно быть представлено не более 3х), второй** типичной ошибкой в данных пунктах является то, что на прикладываемых грамотах, дипломах и т.п. достижений обучающихся часто не указана Ф.И.О. педагога, в данном случае копии грамот, дипломов и т.д., в которых не указана Ф.И.О. педагога, подтверждаются справкой, что данный участник, действительно, является обучающимся данного объединения данного педагога.



Возможный вариант оформление перечня электронных образовательных ресурсов

Лицензионные средства				
№	Название	Тип	Фирма-производитель	Год издания
1	Лоджии Рафаэля	Информационный источник	Государственный Эрмитаж	2006
Интернет-ресурсы				
	Название ресурса	Тип	Адрес сайта	Ссылка на страницу
1	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов	Образовательный сайт	www.fcior.edu.ru	http://fcior.edu.ru/catalog/meta/9//hps/10/hp/1/p/page.html?fv-type=P
2	Лаборатория компьютерных технологий	Сайт детского коллектива	www.lit-lab.ru	
3	Бусинка к бусинке	Профессиональный сайт	www.biser.ru	
Созданные самостоятельно				
	Название	Тип	Раздел программы	Год создания
1	«Использование ЭОР в образовательном процессе»	Компьютерная презентация	Проект «ЭОР...»	2010
2	«Знаешь ли ты швы?»	Тест (в программе...)	«Швы»	2009

Непонимание уровня педагогических наград

Многие педагоги сталкиваются с незнанием уровня наград в профессиональной деятельности. При подготовке документов в портфолио по п.п. 5.5, 5.6 экспертного заключения необходимо руководствоваться следующей нормативной базой по наградам, учитываемым при экспертизе профессиональной деятельности педагогических работников учреждений дополнительного образования детей:

- Указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации»
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2010 № 580 «О знаках отличия в сфере образования и науки»
- Закон Санкт-Петербурга от 27.12.1995 № 156-27 «Об учреждении премий, стипендий, наград в Санкт-Петербурге»
- Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.06.2010 № 835 «Об учреждении награды Правительства Санкт-Петербурга — нагрудного знака «За гуманизацию школы Санкт-Петербурга» и премии Правительства Санкт-Петербурга «За гуманизацию школы Санкт-Петербурга»
- Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 05.05.2011 № 548 « О премии Правительства Санкт-Петербурга «Лучшему педагогу дополнительного образования Государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей Санкт-Петербурга»
- Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20.12.2004 №2016 “ О нагрудном знаке “За заслуги в развитии физической культуры и спорта Санкт-Петербурга” и премии Правительства Санкт-Петербурга “за вклад в развитие физической культуры и спорта Санкт-Петербурга”
- Распоряжение Губернатора Санкт-Петербурга от 28.08.2000 №910-р «Об учреждении Грамоты Губернатора Санкт-Петербурга и Диплома Губернатора Санкт-Петербурга

Необходимо обратить внимание на то, что **юбилейные медали Российской Федерации, награды, учреждаемые федеральными органами государственной власти и иными федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, общественными и религиозными объединениями, не являются государственными наградами Российской Федерации.**

При наполнении портфолио по п.п. 5.4, 5.5, 5.6 следует помнить, что эксперты **не суммируют баллы по одной позиции**, т.е. достаточно вложить по одному заверенному документу (грамоте, награде) каждого уровня.

Непонимание или смешение понятий: методическая разработка,

статья, научная публикация, учебно-методическое пособие

Вкладывая в портфолио методические материалы, педагогу важно понимать разницу между такими понятиями как: **методическая разработка, статья, научная публикация, учебно-методическое пособие**, в связи с этим ниже приведены понятия и ссылки на источники где можно уточнить информацию.



Неправильное оформление фотоматериалов



Многие педагоги совершают ошибку, вкладывая в портфолио большое количество фотографий, за которые не начисляются баллы. Обращаем внимание, что фотоматериалы, прикладываемые к портфолио:

- могут быть приложены к пунктам 1.1, 1.7, 1.10, 3.5,
- должны быть представлены в минимальном количестве,
- могут отражать образовательную деятельность коллектива/объединения (учебные занятия, концертная деятельность и др.),
- обязательно должны быть подписаны (Ф. И.О. человека на фотографии, название мероприятия, год).