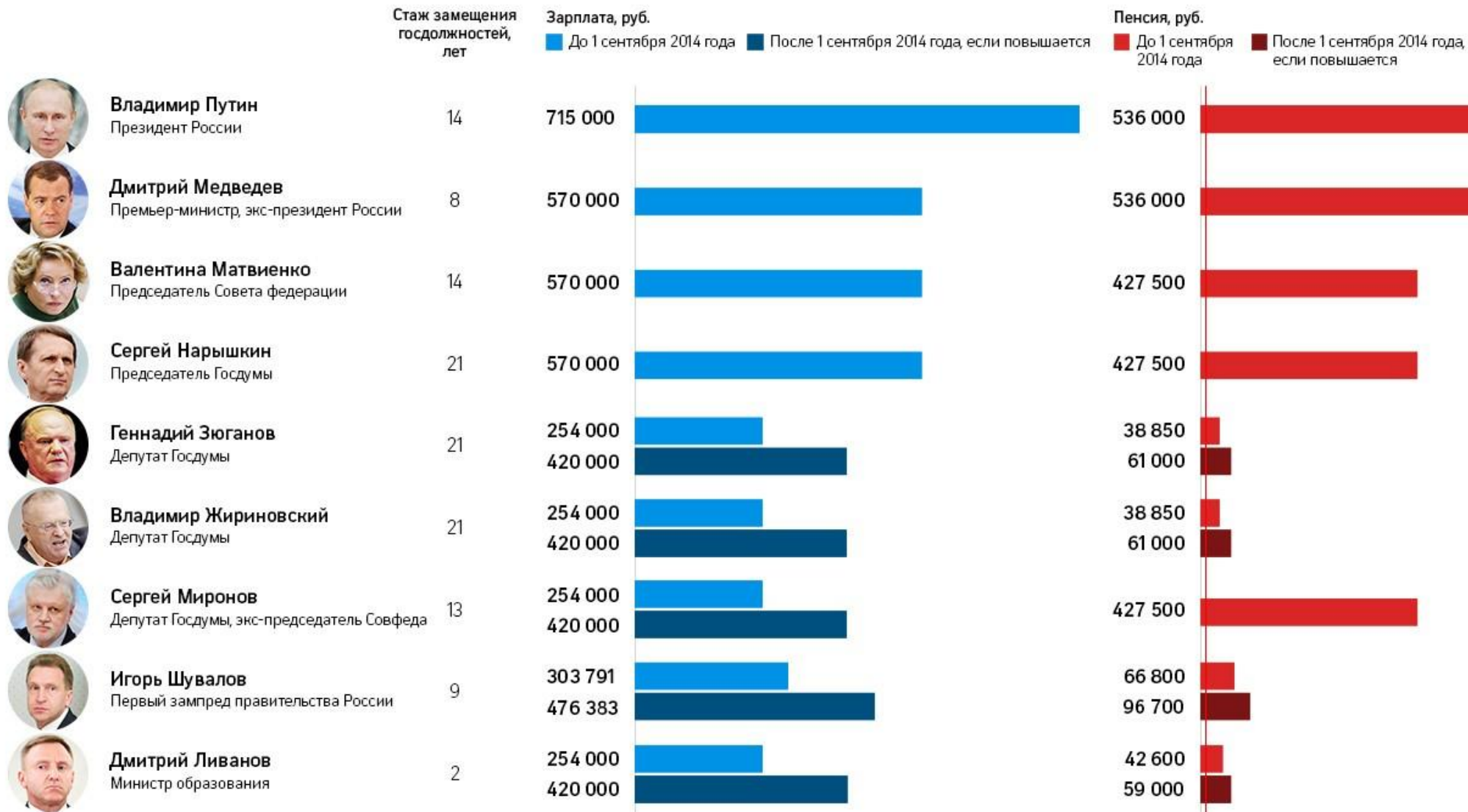


ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

ОСИ ★

Пенсии высших чиновников в России



Средний размер пенсии в России в I полугодии 2014 года — 10 680 руб.
 В системе Пенсионного фонда России зарегистрировано более 41 млн пенсионеров

Программа – основной документ СИ

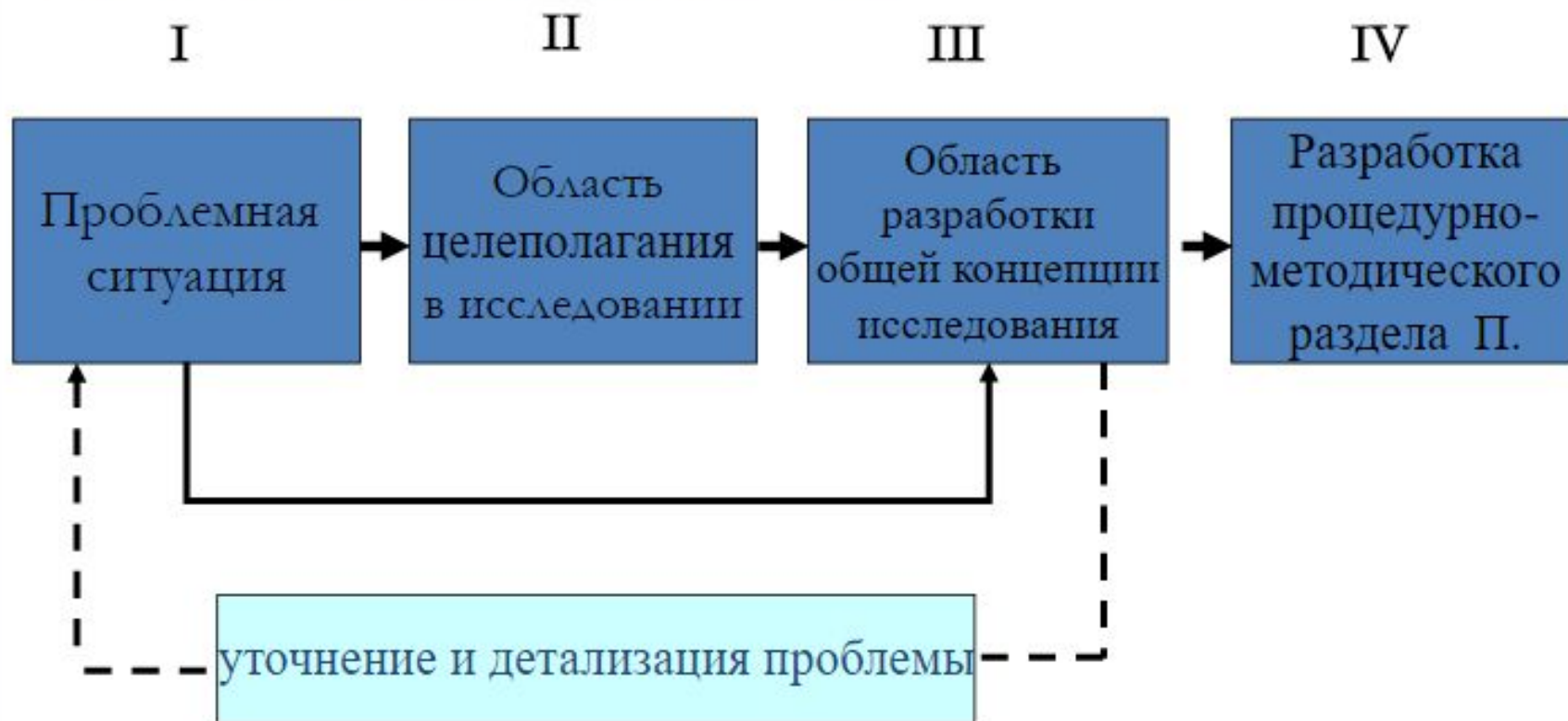
- - содержит изложение теоретико-методологических предпосылок (общей **концепции**) в соответствии с основными **целями** предпринимаемой работы и **гипотез** исследования с указанием правил **процедур** , а также логической последовательности операций для их проверки.
- Содержание и структура П. зависят от цели, общей направленности СИ (фундаментальное или прикладное?)
- Выполняет 2 функции: научно-познавательную (обеспечение теоретико-методической целостности исследования) и научно-организационную (обеспечение эффектив. сотрудничества участников)

Структура Программы СИ

- **Методологический раздел П.:**
 1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета СИ.
 2. Определение цели и постановка задач СИ.
 3. Уточнение и интерпретация основных понятий.
 4. Предварительный системный анализ объекта СИ.
 5. Рабочие гипотезы СИ.
- **Процедурный раздел П.:**
 6. Принципиальный (стратегический) план СИ.
 7. Обоснование выборки
 8. Обоснование процедур сбора и анализа данных

+ Рабочий план исследования (этапы, сроки, ресурсы)

Логическая последовательность действий при разработке программы СИ



Требования к программе

1. Программа должна быть!
2. Эксплицитность программы (четкость, ясность, логичность)
3. Логическая последовательность элементов программы
4. Гибкость (макет (проект /пилотаж) → программа)

ТРЕБОВАНИЯ К ПРОГРАММЕ ИССЛЕДОВАНИЯ



ПЕРВОЕ - ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ **ДОЛЖНА БЫТЬ**. БЕЗ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАНИЕ НАПОМИНАЕТ ПОИСК МЕТОДОМ ПРОБ И ОШИБОК, РАСХОД СРЕДСТВ И ВРЕМЕНИ ЧАСТО НЕ ОПРАВДЫВАЕТ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

ВТОРОЕ ТРЕБОВАНИЕ - **ЭКСПЛИЦИТНОСТЬ** ПРОГРАММЫ. ВСЕ ЕЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЧЕТКИМИ, ВСЕ ЭЛЕМЕНТЫ - ПРОДУМАННЫМИ В СООТВЕТСТВИИ С ЛОГИКОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЯСНО СФОРМУЛИРОВАННЫМИ. ИНТУИТИВНЫЙ НАБРОСОК ПРОГРАММЫ НЕ МОЖЕТ ЗАМЕНИТЬ СТРОГУЮ ОБОСНОВАННОСТЬ ВСЕХ ИСХОДНЫХ ПРАВИЛ И ПОСЫЛОК ПРОЦЕДУРЫ.

ТРЕТЬЕ ТРЕБОВАНИЕ - **ЛОГИЧЕСКАЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ** ВСЕХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОГРАММЫ. НЕЛЬЗЯ НАЧАТЬ С ВЫБОРА ПРИНЦИПИАЛЬНОГО ПЛАНА, НЕ ВИДЯ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ. БЕССМЫСЛЕННО ПЫТАТЬСЯ СФОРМУЛИРОВАТЬ ЧАСТНЫЕ ГИПОТЕЗЫ, НЕ ПРЕДСТАВЛЯЯ ОБЪЕКТ В ЦЕЛОМ. НЕЛЬЗЯ НАЧИНАТЬ ОТРАБОТКУ МЕТОДОВ СБОРА ДАННЫХ, НЕ ИМЕЯ ПРИНЦИПИАЛЬНОГО ПЛАНА ИССЛЕДОВАНИЯ В ЦЕЛОМ И ДО ТОГО, КАК КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ ПОДВЕРГЛИСЬ ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ. КОРОЧЕ ГОВОРЯ, ВСЕ ЗВЕНЬЯ ПРОГРАММЫ СВЯЗАНЫ В ЛОГИЧЕСКИ СТРОЙНУЮ ЦЕПОЧКУ. ОБРЫВ В ОДНОМ ЗВЕНЕ НЕМЕДЛЕННО ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ ОШИБКИ В ПОСЛЕДУЮЩИХ ОПЕРАЦИЯХ.

ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕБОВАНИЕ - **ГИБКОСТЬ ПРОГРАММЫ**. ОТДЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЕЕ МОГУТ УТОЧНЯТЬСЯ ПО МЕРЕ ОБНАРУЖЕНИЯ ОШИБОК. НЕ РЕДКО ПРОГРАММА РАЗРАБАТЫВАЕТСЯ В ДВА ЭТАПА. ВНАЧАЛЕ НАБРАСЫВАЕТСЯ МАКЕТ ПРОГРАММЫ С УКАЗАНИЕМ ЦЕЛИ, ЗАДАЧ ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРИМЕРНОЙ ФОРМУЛИРОВКОЙ ГИПОТЕЗ, ЗАТЕМ ПРОВОДИТСЯ НЕБОЛЬШОЕ ПИЛОТАЖНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, ПОСЛЕ ЧЕГО РАЗРАБАТЫВАЕТСЯ ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ПРОГРАММЫ



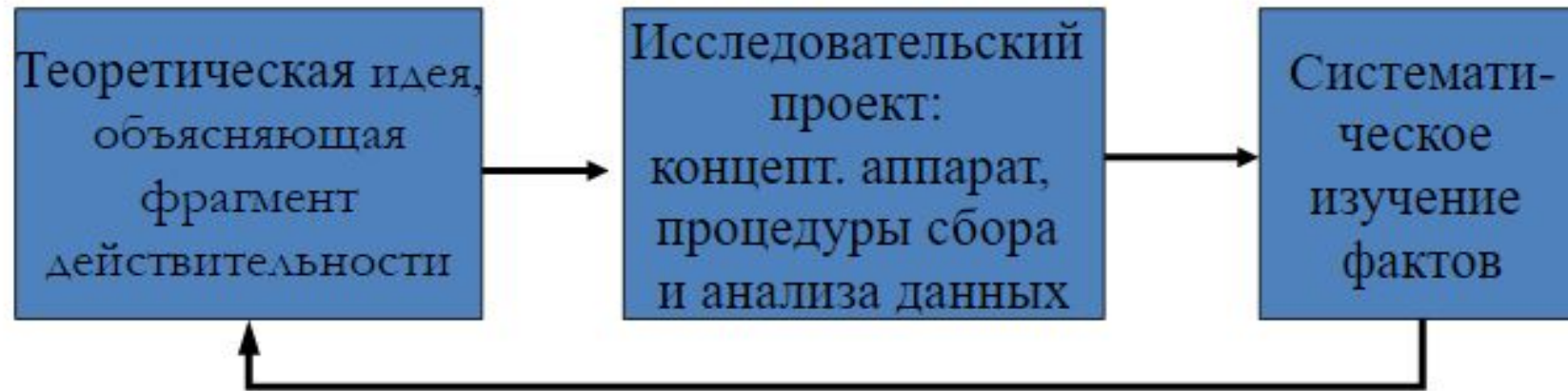
ПРОБЛЕМА

ПРОБЛЕМА – В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ – СЛОЖНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКИЙ ВОПРОС, ТРЕБУЮЩИЙ ИЗУЧЕНИЯ, РАЗРЕШЕНИЯ; В НАУКЕ – ПРОТИВОРЕЧИВАЯ СИТУАЦИЯ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В ВИДЕ ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ ПОЗИЦИЙ В ОБЪЯСНЕНИИ КАКИХ-ЛИБО ЯВЛЕНИЙ, ОБЪЕКТОВ, ПРОЦЕССОВ И ТРЕБУЮЩАЯ АДЕКВАТНОЙ ТЕОРИИ ДЛЯ ЕЕ РАЗРЕШЕНИЯ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Постановка проблемы

- Что мы хотим узнать? (*чем больше знаем, тем больше не знаем...*) → работа с литературой



- Проблема формулируется в контексте проверки некоторой теории (отличать от «житейских» проблем: e.g. прием на работу «по знакомству»)

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

1. ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ ОЗНАЧАЕТ СИСТЕМАТИЗАЦИЮ ЗНАНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ДАННОГО ФРАГМЕНТА СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ И ПО ВОЗМОЖНОСТИ БОЛЕЕ ТОЧНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТОГО, ЧТО ИМЕННО НЕИЗВЕСТНО И УСТАНОВЛЕНИЕ ЧЕГО МОГЛО БЫ СУЩЕСТВЕННО ОБОГАТИТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ИЗУЧАЕМОМ ФРАГМЕНТЕ.

ИСТОЧНИКИ НАУЧНЫХ ПРОБЛЕМ:

А) ПРОТИВОРЕЧИЯ РЕАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ;

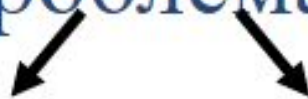
Б) «БЕЛЫЕ ПЯТНА ПОЗНАНИЯ» (НЕИЗУЧЕННОСТЬ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ, СОБЫТИЙ);

В) «КОНФЛИКТ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ», КОГДА СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТЫ ОПИСЫВАЮТСЯ И ОБЪЯСНЯЮТСЯ СУЩЕСТВЕННО ПО-РАЗНОМУ, ПРИ ЧЕМ КАЖДАЯ ИЗ НАУЧНЫХ ПОЗИЦИЙ НЕДОСТАТОЧНО УБЕДИТЕЛЬНА.

Трудности в определении проблемы

- Не считаются научными проблемы, поставленные в контексте неопровержимых идей (*освободительная миссия пролетариата*);
- Не проблематизируются противоречивые теоретические идеи
- Не проблематизируются единичные суждения
- Указание на целую сферу общественной жизни (ошибка):
«Пути модернизации общества», «Факторы стабильности семьи», «Борьба с преступностью»...

Проблема



Гносеологическая сторона

= «знание о незнании, несоответствие или противоречие между знанием о потребностях людей... и незнанием путей, средств, методов, способов, приемов реализации ...»

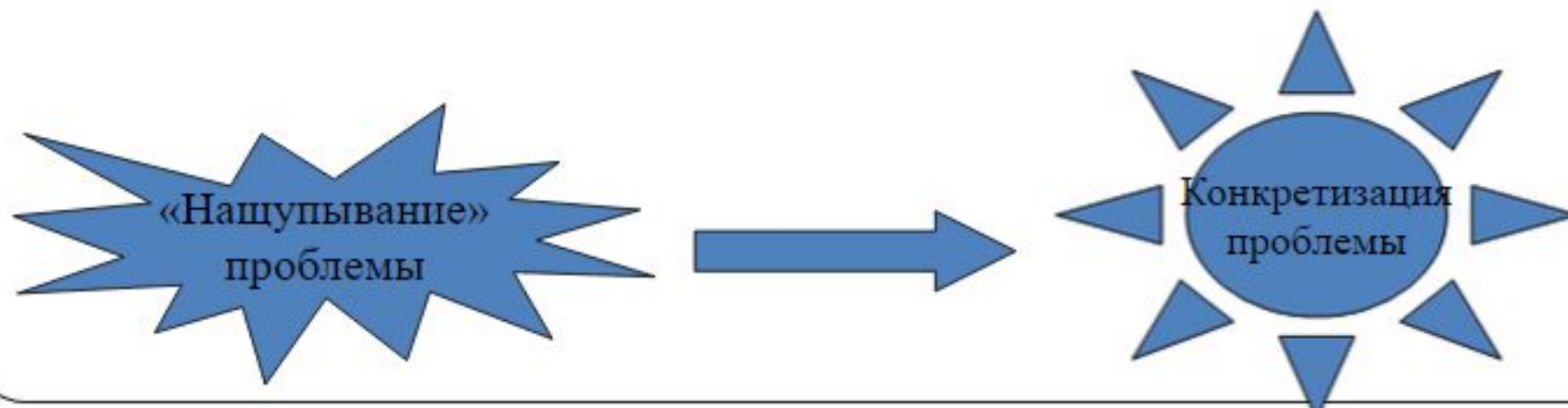


Предметная сторона
= явления и процессы, вызывающие беспокойство, социальная дезорганизация, напряженность, конфликт интересов, групп, общностей...

Степень сложности проблемы

зависит от:

- Относительной сложности объекта исследования и достигнутых о нем знаний;
- Уровня зрелости общественной потребности в прояснении ситуации и разрешении социальных противоречий;
- Состояния научного и практического знания в соответствующей области...



Формальные требования к разворачиванию проблемы СИ:

- Возможно более точное разграничение между «проблематичным» (искомым, неизвестным), и «непроблематичным» (данным, известным);
- Отделение друг от друга существенного и несущественного в отношении общей проблемы;
- Расчленение общей проблемы на элементы и упорядочение по приоритету

(Цели → задачи)

Формулировка проблемы влечет за собой выбор объекта:



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ

2. ОБЪЕКТОМ МОЖЕТ БЫТЬ ВСЕ ТО, ЧТО ЯВНО ИЛИ НЕЯВНО СОДЕРЖИТ СОЦИАЛЬНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ И ПОРОЖДАЕТ ПРОБЛЕМНУЮ СИТУАЦИЮ.

ПРЕДМЕТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЫСТУПАЮТ НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ С ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СВОЙСТВА, СТОРОНЫ ОБЪЕКТА, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАТ НЕПОСРЕДСТВЕННОМУ ИЗУЧЕНИЮ. ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ - ЭТО ТЕ ПАРАМЕТРЫ ОБЪЕКТА, В КОТОРЫХ НАИБОЛЕЕ РЕЛЬЕФНО ПРОЯВЛЯЮТСЯ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ.

ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

- **ОБЪЕКТ.** 1. ТО, ЧТО СУЩЕСТВУЕТ ВНЕ НАС И НЕЗАВИСИМО ОТ НАШЕГО СОЗНАНИЯ, ВНЕШНИЙ МИР, МАТЕРИАЛЬНАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ. 2. ЯВЛЕНИЕ, ПРЕДМЕТ, НА КОТОРЫЙ НАПРАВЛЕНА КАКАЯ-Н. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ».
- **ПРЕДМЕТ.** 1. ВСЯКОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ, ВЕЩЬ. 2. ТО, НА ЧТО НАПРАВЛЕНА МЫСЛЬ, ЧТО СОСТАВЛЯЕТ ЕГО СОДЕРЖАНИЕ ИЛИ НА ЧТО НАПРАВЛЕНО КАКОЕ-ТО ДЕЙСТВИЕ»

С. И. ОЖЕГОВ

ПРИМЕР: ВЛИЯНИЕ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ КРУПНОМАСШТАБНЫМИ ПРОЕКТАМИ

Пример:

- **Тема:** Выбор профессии выпускниками школ



- **Проблема** (противоречие!): равные «права» при выборе и неравные возможности разных социальных групп в реализации этих прав



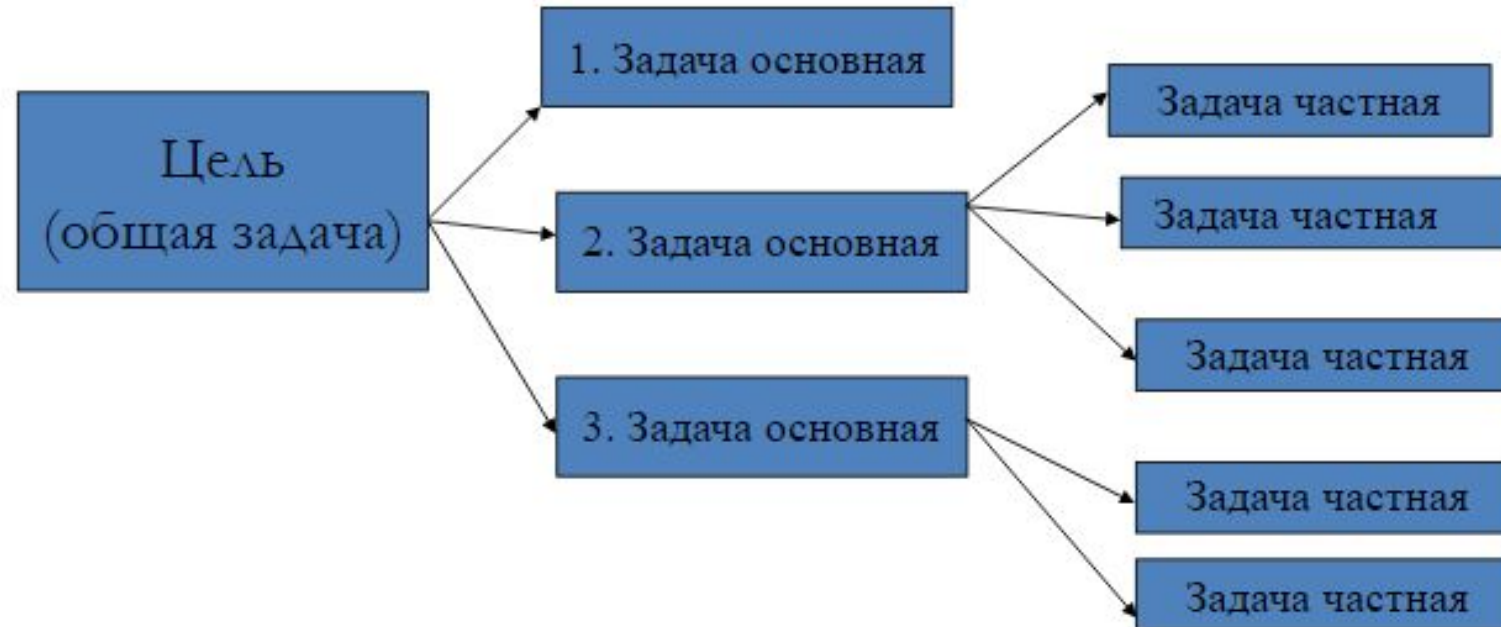
- **Объект:** выпускники школ и их родители (в момент выбора!)



- **Предмет:** соотношение между планами и их реализацией на практике (+соц.-проф.статус семьи, регион.особенности, личностные особенности...)

Цель исследования

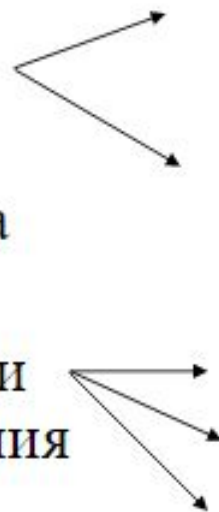
- ориентирует на конечный результат (теоретико-познавательный или прикладной) → ЧТО МЫ ХОТИМ УЗНАТЬ???
- Задачи формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации полученной цели:



Определение задач (пример):

Цель: влияние семейной социализации на гендерные представления подростков.

Возможные основные задачи :

- Изучение ценностных ориентации родителей;
 - Определение роли матери и отца в формировании личности подростка;
 - Изучение влияния внутрисемейных отношений на формирование личности подростка;
 - Исследование влияния степени удовлетворенности своим браком родителей и гендерные представления подростка
- 

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛИ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧ ИССЛЕДОВАНИЯ

ИССЛЕДОВАНИЕ НАПРАВЛЕНО НА РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ, КОТОРЫЕ СОЗНАТЕЛЬНО ФОРМУЛИРУЮТСЯ В ВИДЕ **ЦЕЛЕЙ**, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ДЛЯ ЧЕГО ОНО ПРОВОДИТСЯ И ЧТО НАДО ПОЛУЧИТЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ, А ТАКЖЕ **ЗАДАЧ** РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ.

ЧЕТКОЙ ПОСТАНОВКОЙ ЦЕЛЕЙ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОСТИГАЕТСЯ:

- 1) ОДНОВРЕМЕННАЯ (ОСОЗНАННОЕ ИЛИ НЕОСОЗНАННОЕ) ФОРМУЛИРОВКА И ГИПОТЕЗ О ВОЗМОЖНЫХ РЕШЕНИЯХ ПОСТАВЛЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ, ЧЕМ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ ОРИЕНТАЦИЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ХОДА ИССЛЕДОВАНИЯ,
- 2) ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА РАБОТЫ, ВРЕМЕННЫХ И ФИНАНСОВЫХ ЗАТРАТ, МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ, МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОЖИДАЕМОГО РЕЗУЛЬТАТА.
- 3) РЕГУЛИРОВАНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЗАКАЗЧИКА И ИСПОЛНИТЕЛЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЕ НОРМАТИВНУЮ СТОРОНУ ПРОГРАММЫ КАК ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА И ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЕ ФОРМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ. ЭТО СНИМАЕТ:
 - А) НЕОБОСНОВАННЫЕ ОБЕЩАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЯ;
 - Б) ЗАВЫШЕННЫЕ ОЖИДАНИЯ И НЕОБОСНОВАННЫЕ ПРЕТЕНЗИИ ЗАКАЗЧИКА.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ – ЭТО СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ
ДЕТАЛИЗАЦИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ.

**ПРОГРАММНЫЕ
(ОСНОВНЫЕ И НЕОСНОВНЫЕ)**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ
(НЕОСНОВНЫЕ)**

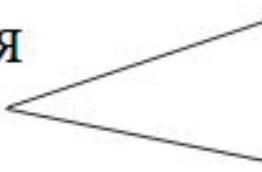

ПРАВИЛА ПОСТАНОВКИ ЗАДАЧ:

- 1. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЗАДАЧИ ФОРМУЛИРУЮТСЯ КАК КОНКРЕТНЫЕ УСТАНОВКИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НЕОБХОДИМУЮ ПОСТАПНОСТЬ РЕШЕНИЙ ПОСТАВЛЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ. ЭТО ПОЗВОЛЯЕТ:**
 - А) КОНТРОЛИРОВАТЬ И СОГЛАСОВЫВАТЬ ДРУГ С ДРУГОМ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИССЛЕДОВАНИЯ;**
 - Б) НЕ ОТВЛЕКАТЬСЯ ОТ ГЛАВНОГО И НЕ УПУСКАТЬ ИЗ ВИДУ ВТОРОСТЕПЕННОЕ.**
- 2. КАЖДОМУ ВИДУ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЗАДАЧ (ЭМПИРИЧЕСКИЕ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ЛОГИЧЕСКИЕ) СООТВЕТСТВУЕТ ОПРЕДЕЛЕННЫЙ СОСТАВ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СРЕДСТВ И МЕТОДОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ.**
- 3. НЕ ДОПУСКАТЬ ПЕРЕМЕШИВАНИЯ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ, ОСНОВНЫХ И НЕОСНОВНЫХ ЗАДАЧ.**

Определение задач (пример):

Цель – обнаружение системы этнических стереотипов современной молодежи.

Задачи:

- Изучение содержательного соотношения этнических авто- и гетеростереотипов; 
- Исследование направленности негативных гетеростереотипов;
- Определение степени влияния семьи, школы, СМИ на формирование системы этнических стереотипов; 
- Изучение содержания этнических стереотипов у представителей различных этнических групп

Дополнительные задачи

- не имеют непосредственного отношения к цели, но позволяют получить дополнительную информацию (проверить дополнительные гипотезы):

Е.g.: большее влияние матери на формирование личности ребенка, чем отца;

- Этническая идентичность для молодых россиян значимее, чем для поколения родителей

ВЫРАБОТКА ГИПОТЕЗ

Гипотеза - утверждение о фактах, эмпирических связях или принципах функционирования и развития социальных явлений, не имеющее эмпирического или логического обоснования либо признаваемое недостаточно обоснованным.

Гипотеза — это научно предположение, истинность которого необходимо проверить в ходе исследования.

ГИПОТЕЗА

ГИПОТЕЗА – ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ «ПРОЕКТ» РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ, ИСТИННОСТЬ КОТОРОГО ПРЕДСТОИТ ПРОВЕРИТЬ.

- 1. ЭТО ВЕРОЯТНОСТНОЕ ЗНАНИЕ.**
- 2. ЭТО ДОСТАТОЧНО ОБОСНОВАННОЕ ЗНАНИЕ (НО НЕ ИСТИННОЕ).**
- 3. ЭТО ЗНАНИЕ ПРЕДПОЛАГАЕТ РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ, ЛЕЖАВШЕГО В ОСНОВЕ ПРОБЛЕМЫ.**
- 4. ЭТО ЗНАНИЕ СОДЕРЖИТ КАЧЕСТВЕННО НОВЫЕ МОМЕНТЫ, ПО СРАВНЕНИЮ С ИМЕЮЩИМИСЯ.**
- 5. ЭТО ПРИНЦИПИАЛЬНО ПРОВЕРЯЕМОЕ ЗНАНИЕ, С УКАЗАНИЕМ НА СПОСОБ ПРОВЕРКИ.**

Правила, которым должна удовлетворять гипотеза

не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она непроверяема

не должна противоречить ранее установленным научным фактам

должна быть простой

должна быть принципиально проверяема при данном уровне знаний и практических возможностях исследователя

Классификация гипотез

① описательные гипотезы

② объяснительные гипотезы

③ прогнозные гипотезы

КЛАССИФИКАЦИЯ ГИПОТЕЗ:

ПО ЗАДАЧАМ ИССЛЕДОВАНИЯ:

- ОСНОВНЫЕ
- НЕОСНОВНЫЕ

ПО СОДЕРЖАНИЮ:

А) ОПИСАТЕЛЬНЫЕ (О СУЩЕСТВЕННЫХ СВОЙСТВАХ ОБЪЕКТА):

- СТРУКТУРНЫЕ
- ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ

Б) ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ (ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ЗНАЧЕНИИ ФАКТОРОВ).

В) ГИПОТЕЗЫ - СЛЕДСТВИЯ

РАБОЧАЯ ГИПОТЕЗА

- **ГИПОТЕЗА** – ЭТО ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ О ЗАКОНОМЕРНОЙ (ПРИЧИННОЙ) СВЯЗИ ЯВЛЕНИЙ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

- **РАБОЧАЯ ГИПОТЕЗА ОПРЕДЕЛЯЕТ ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА.**

**ИСТОЧНИКОМ ГИПОТЕЗ ВЫСТУПАЮТ НОВЫЕ ФАКТЫ, В КОТОРЫХ
ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ ВКЛЮЧАЕТСЯ В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ:**

- **КОГДА ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ НОВЫХ ФАКТОВ НЕДОСТАТОЧНО ИМЕЮЩИХСЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ;**
- **КОГДА ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ НОВЫХ ФАКТОВ НЕПРИГОДНЫ ОБЩИЕ ИМЕЮЩИЕСЯ ЗНАНИЯ.**

1. ГИПОТЕЗЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ КОНЦЕПТУАЛЬНО ЯСНЫМИ, Т.Е. ОНИ ДОЛЖНЫ ЧЕТКО ОЧЕРЧИВАТЬ ОСНОВНОЙ ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНОЙ ЗАМЫСЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ.
2. ГИПОТЕЗЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИНЦИПИАЛЬНО ПРОВЕРЯЕМЫМИ. ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВСЕОБЩЕМ ЗАКАТЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ ИЛИ ОБ ОТМИРАНИИ МОНОГАМНОЙ ФОРМЫ БРАКА НЕ ОТНОСЯТСЯ К ЧИСЛУ ПРОВЕРЯЕМЫХ. ЧТОБЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ГИПОТЕЗА БЫЛА ПРОВЕРЯЕМОЙ, ВСЕ КЛЮЧЕВЫЕ ЕЕ ПОНЯТИЯ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ ЭМПИРИЧЕСКУЮ ИНТЕРПРЕТАЦИЮ.
3. ГИПОТЕЗЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ РЕАЛЬНО ПРОВЕРЯЕМЫМИ ПРИ ДАННОМ УРОВНЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНАЩЕННОСТИ И ПРАКТИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИССЛЕДОВАНИЯ.
4. РАБОЧАЯ ГИПОТЕЗА ДОЛЖНА БЫТЬ СПЕЦИФИЦИРОВАНА В ТОМ СМЫСЛЕ, ЧТО В САМОЙ ЕЕ ФОРМУЛИРОВКЕ СЛЕДУЕТ УКАЗАТЬ И СПОСОБ ЕЕ ПРОВЕРКИ С ЭТОЙ ЦЕЛЬЮ НАРЯДУ С ОСНОВНОЙ ГИПОТЕЗОЙ СЛЕДУЕТ СФОРМУЛИРОВАТЬ РЯД ГИПОТЕЗ - СЛЕДСТВИЙ, В КОТОРЫХ БУДЕТ УКАЗАНО КАКОЙ ХАРАКТЕР СВЯЗИ МЕЖДУ ТАКИМИ ТО И ТАКИМИ ФАКТАМИ БУДЕТ ПОДТВЕРЖДАТЬ ИЛИ ОТВЕРГАТЬ ГИПОТЕЗУ

Четкие, теоретически выверенные представления позволяют избегать ложных, спекулятивных и не допускающих решения гипотез, которых не избежать, если исследователь опирается на любые мыслительные предположения.

**СТРОЯ ГИПОТЕЗУ, ДУМАЙ ОДНОВРЕМЕННО И О ТОМ,
КАК ПО НЕЙ СОБРАТЬ МАТЕРИАЛ
И КАК ЕГО ОБРАБОТАТЬ.**

 **ОПОСРЕДОВАННОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ
ИНТЕРЕСУЮЩИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ СТОРОН И
СВОЙСТВ ПРЕДМЕТА ИЗУЧЕНИЯ**

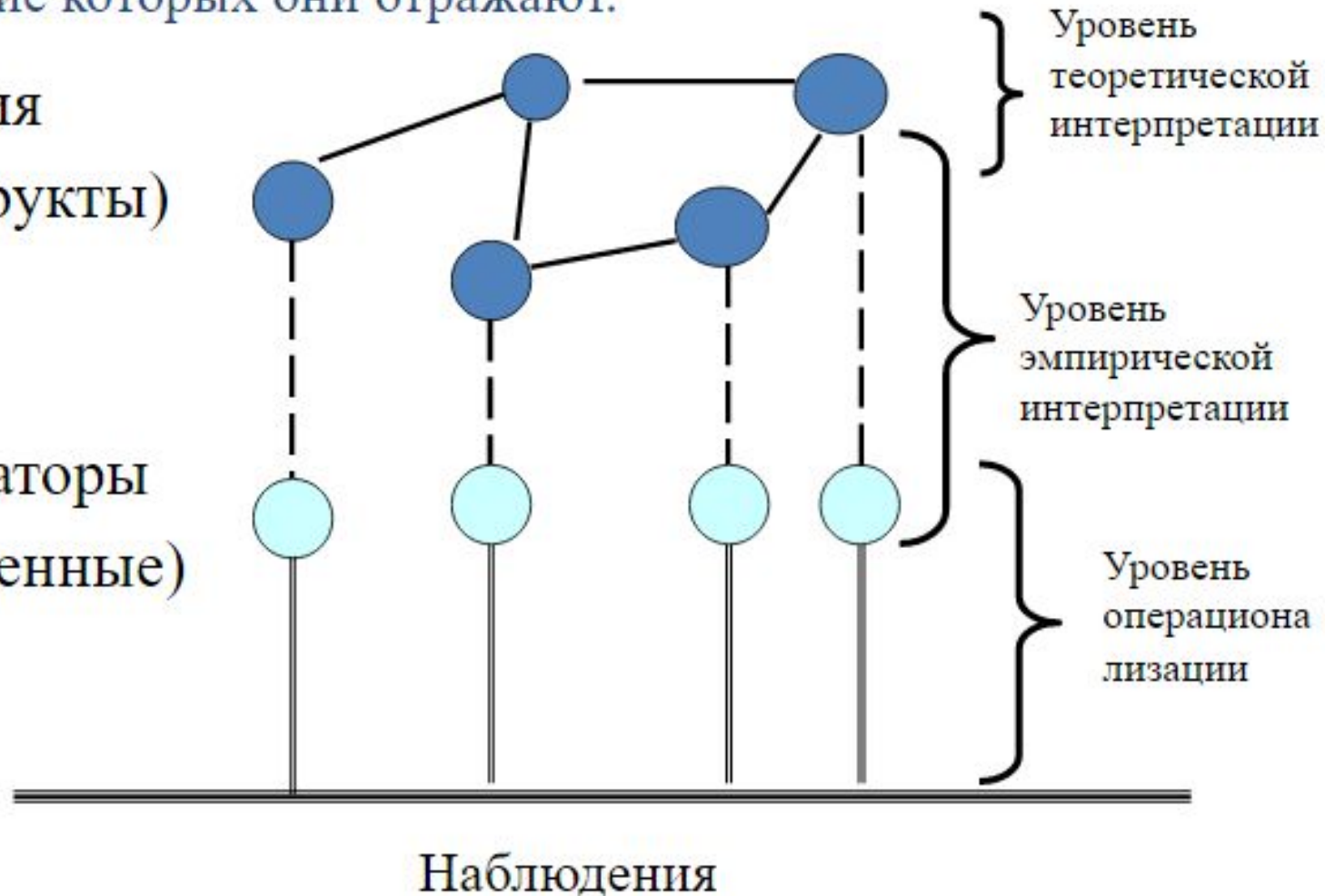
 **ОБЪЯСНЕНИЕ, ОЦЕНИВАНИЕ И СООТНЕСЕНИЕ
ИНТЕРПРЕТИРУЕМОГО СОДЕРЖАНИЯ С
ДРУГИМИ СХОДНЫМИ ДАННЫМИ**

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Теоретическая и эмпирическая интерпретация, операционализация понятий необходима для соотнесения понятийного аппарата исследования с реальными фактами, содержание которых они отражают.

Понятия
(конструкты)

Индикаторы
(переменные)



УТОЧНЕНИЕ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ



Теоретическая интерпретация

- = логический анализ основных понятий исследования.
- включает три типа процедур:
 - *дескриптивную интерпретацию* – четкое, ясное и однозначное определение понятий;
 - *структурную* – упорядочение и выявление взаимных связей между различными компонентами предмета изучения;
 - *факторную* – установление связей между исходными понятиями и объективными и субъективными факторами.

Теоретическая интерпретация (пример):

- Безработный – это человек, не имеющий оплачиваемой работы;
- Безработный – это человек, не имеющий постоянной оплачиваемой работы и стремящийся ее получить

Эмпирическая интерпретация понятий

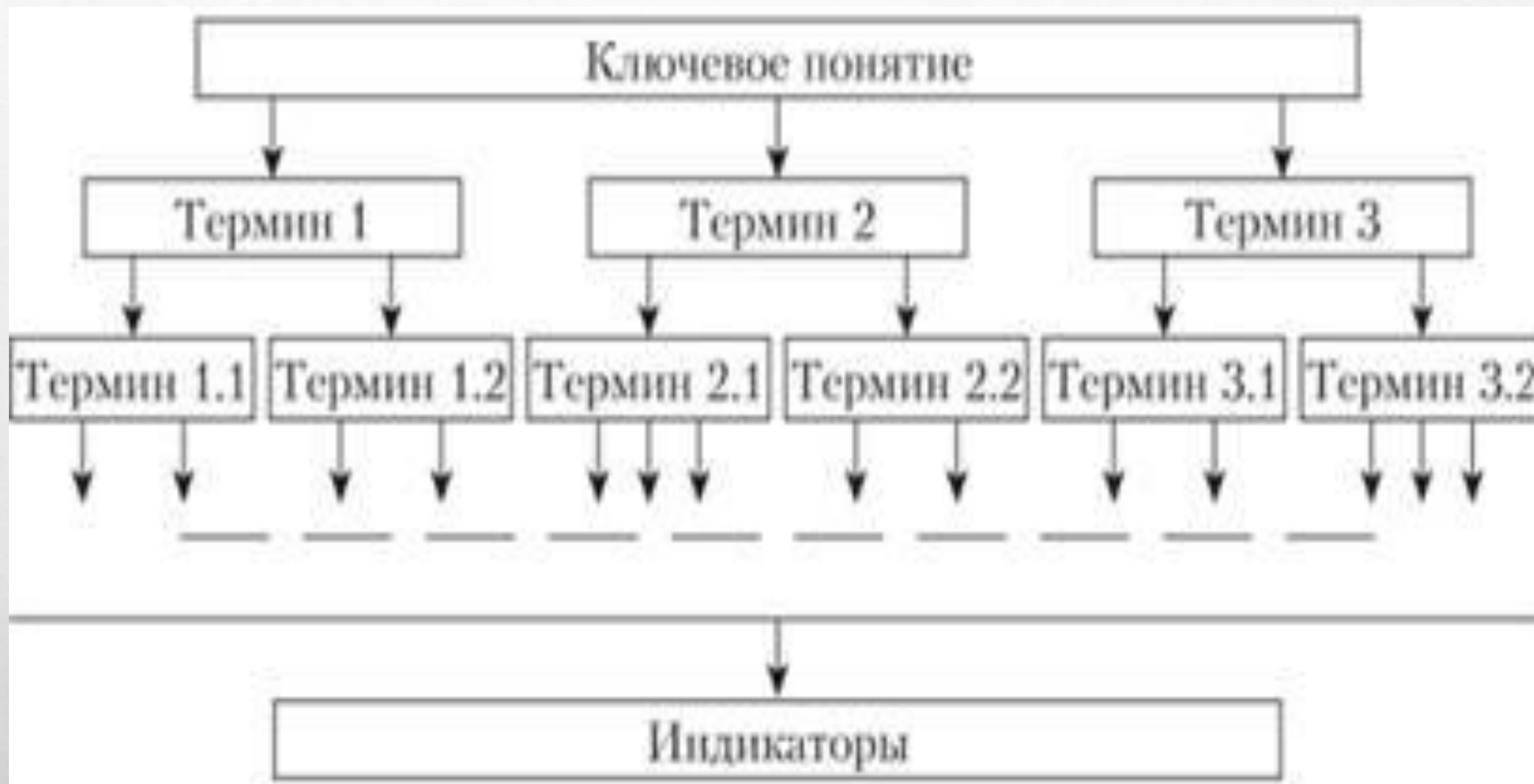
- позволяет обозначить регистрируемые признаки через понятия, называемые *эмпирическими индикаторами*
- ЭИ – это элементы или характеристики объекта, которые доступны наблюдению и измерению (*пол, возраст, доход, избиратель*)
- Ключевое понятие всегда шире регистрирующих его эмпирических индикаторов.

Операционализация

- серия процедур (инструкций), которые должен осуществить исследователь для установления значения переменной
- Вопрос – инструмент операционализации:
- Некоторые переменные можно операционализировать одним вопросом (пол, возраст, доход, уровень образования и т.д.), другие требуют формулировки нескольких вопросов с различными сочетаниями ответов (например, отношение к собственности, инвестиционное поведение, гендерные стереотипы и т.д.).
- Переход к операциональным определениям должен соответствовать требованию коммуникативной адекватности.

ПРИМЕР ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЙ

| № п.п. | Показатели | Переменные | Индикаторы |
|--------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Отношение к труду | Развитие субъективных побудителей и практических усилий, направленных на самореализацию в труде. | Мотивы, установки, стереотипы, удовлетворенность, инициативность, качество работы, |
| 2 | Отношение к собственности | Субъективное восприятие. Реальное совпадение. | дисциплинированность, заработок. Мое, наше, чужое. |
| 3 | Отношение к производству | Субъективное восприятие как источника благ, потребления. Фактическое трудовое поведение. | Понимание, оценки, установки, события |
| 4 | Отношения между работниками | Состояние солидарности, психологического микроклимата, состязательности. | Общение соперничество, симпатии, общие ценностные ориентации, интересы, типы поведения. |
| 5 | Отношение к управлению | Субъективное восприятие служебно-деловых отношений, стиля управления. | Одобрение, безразличие, осуждение. Принятие, непринятие. Оценки. |



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СИСТЕМНО-КОМПЛЕКСНОЕ ОПИСАНИЕ ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ ЕСТЬ ЦЕЛОСТНОЕ ЕГО ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ В РЕАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ-ВРЕМЕНИ, ОХВАТЫВАЮЩЕЕ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО ФУНКЦИЮ, НАПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ. В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИСХОДИТ ОТБОР ЭМПИРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА, КОТОРЫЙ НЕ МОЖЕТ НЕ БЫТЬ ИЗУЧЕН В ДАННОМ ИССЛЕДОВАНИИ.

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПОЗВОЛЯЕТ РАССМОТРЕТЬ СОСТАВЛЯЮЩИЕ (ЭЛЕМЕНТЫ) ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ, ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ СВЯЗИ.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЗВОЛЯЕТ ВЫЯВИТЬ МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ИЗУЧАЕМЫЕ ЯВЛЕНИЯ СО СТОРОНЫ ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ И УСЛОВИЙ,

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ПОЗВОЛЯЕТ ОСУЩЕСТВИТЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД И ОБЪЕМНО ПРЕДСТАВИТЬ «ОБРАЗ» ИССЛЕДУЕМОГО СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ.

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ПРОГРАММЫ** **АННОТАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

1.1. НАЗВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.2. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ

1.3. ИСПОЛНИТЕЛЬ (НАЗВАНИЕ, АДРЕС, ТЕЛЕФОН ОРГАНИЗАЦИИ, ПРОВОДЯЩЕЙ ИССЛЕДОВАНИЕ)

- **РУКОВОДИТЕЛЬ И ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ (Ф. И. О., УЧ. СТЕПЕНЬ, ДОЛЖНОСТЬ, МЕСТО РАБОТЫ, АДРЕС, ТЕЛЕФОН)**

2. ТИП ИССЛЕДОВАНИЯ.

- **2.1. ПИЛОТАЖНОЕ (ЕСЛИ ДОСЛЕДОВАНИЕ ОГРАНИЧИЛОСЬ ПИЛОТАЖЕМ).**
- **2.2. ОСНОВНОЕ.**
- **2.3. РАЗОВОЕ.**
- **2.4. ПРОДОЛЖАЮЩЕЕСЯ (ЛОНГИТУДНОЕ).**
- **2.5. СРАВНИТЕЛЬНОЕ.**
- **2.6. ПОВТОРНОЕ (ПАНЕЛЬНОЕ, ТРЕНДОВОЕ, КОГОРТНОЕ).**
- **2.7. МОНОГРАФИЧЕСКОЕ.**
- **2.8. СПЛОШНОЕ.**
- **2.9. ВЫБОРОЧНОЕ.**
- **2.10. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ.**
- **2.11. ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНОЕ.**
- **2.12. ПРИКЛАДНОЕ.**
- **2.13. ДРУГОЕ _____**

3. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ.

- **3.1. ГЕНЕРАЛЬНАЯ СОВОКУПНОСТЬ _____**
- **3.2. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ _____**

• ПЕРВИЧНЫЙ КОЛЛЕКТИВ
ПРОДОЛЖЕНИЕ

- НЕФОРМАЛЬНАЯ ГРУППА
- ПРЕДПРИЯТИЕ, УЧРЕЖДЕНИЕ
- НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ
- РАЙОН, ОБЛАСТЬ, РЕГИОН
- ДРУГОЕ _____

3.5. ОБЩИЙ ОБЪЕМ ВЫБОРКИ (УКАЗАТЬ ЧИСЛЕННОСТЬ ЕДИНИЦ НАБЛЮДЕНИЯ)

3.6. ТИП ВЫБОРКИ (НУЖНОЕ ПОДЧЕРКНУТЬ)

- СЛУЧАЙНАЯ
- КВОТНАЯ
- ГНЕЗДОВОЙ ОТБОР
- ДРУГОЕ _____

• **СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ**

4. ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.

4.1. МЕТОДЫ СБОРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ИССЛЕДОВАНИИ (НУЖНОЕ ПОДЧЕРКНУТЬ)

- **АНКЕТА, ЗАПОЛНЯЕМАЯ РЕСПОНДЕНТОМ:**
- **- ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННАЯ**
- **- ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ИЛИ ГРУППОВАЯ**

- - ПО МЕСТУ РАБОТЫ
- СВОБОДНОЕ ИНТЕРВЬЮ:
- - ПО МЕСТЕ ЖИТЕЛЬСТВА
- - ПО МЕСТУ РАБОТЫ
- НАБЛЮДЕНИЕ СТРУКТУРИРОВАННОЕ
- НАБЛЮДЕНИЕ НЕСТРУКТУРИРОВАННОЕ
- НАБЛЮДЕНИЕ ВКЛЮЧЕННОЕ
- НАБЛЮДЕНИЕ НЕВКЛЮЧЕННОЕ
- САМООТЧЕТ
- САМОФОТОГРАФИЯ
- АНАЛИЗ ДНЕВНИКОВ, ПИСЕМ И ДР. ЛИЧНЫХ ДОКУМЕНТОВ
- АНАЛИЗ ОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ
- АНАЛИЗ СТАТИСТИКИ
- АНАЛИЗ ТЕКСТОВ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
- ОПРОС ЭКСПЕРТОВ
- ТЕСТИРОВАНИЕ:
- - САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА

ОСИ