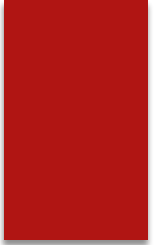


# Производство в суде первой инстанции

ВЫПОЛНИЛА СТУДЕНКА  
ГРУППЫ ПР-41  
ЗАХАРЕНКО А.С

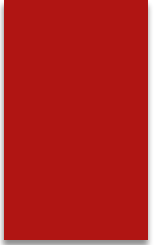
ст. 118 Конституции РФ, определяет, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.





**Сущность судебного разбирательства** состоит в том, что суд первой инстанции рассматривает и разрешает дело по существу, то есть осуществляет правосудие.

Именно в судебном разбирательстве наиболее полно реализуются принципы уголовного процесса, решаются вопросы о квалификации преступления, о виновности или невиновности подсудимого, о его наказании или оправдании, а также выносятся обвинительный или оправдательный приговор. Судебное разбирательство является центральной стадией уголовного процесса. Все другие стадии выполняют по отношению к ней вспомогательную (обслуживающую) роль. Значение судебного разбирательства определяется тем, что в рамках этой стадии достигается назначение судопроизводства (ст. 6 УПК), и окончательно реализуются задачи уголовного процесса. Разрешение дела по существу позволяет обеспечить защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Кроме того, при надлежаще организованном судебном разбирательстве, соблюдении порядка его проведения, оказывается воспитательное воздействие на участников процесса и присутствующих в судебном заседании лиц.



**Задачи стадии** судебного разбирательства обусловлены назначением и задачами уголовного судопроизводства в целом.

**Основной задачей данной стадии** является рассмотрение и разрешение дела по существу, то есть решение вопроса о виновности или невиновности лица. Полное, всестороннее и объективное исследование обстоятельств уголовного дела в ходе судебного разбирательства создает необходимые условия для постановления судом законного, обоснованного и справедливого приговора.

**Факультативная задача** – разрешение вопроса об удовлетворении гражданского иска.

## Круг участников стадии

Судебное разбирательство характеризуется наиболее широким кругом участников уголовного процесса.

К ним относятся:

- суд (судья),
- государственный или частный обвинитель,
- подсудимый,
- законный представитель несовершеннолетнего подсудимого, защитник,
- потерпевший,
- гражданский истец,
- гражданский ответчик и (или) их представители,
- судебные приставы,
- секретарь судебного заседания,
- свидетели,
- эксперт,
- специалист,
- переводчик,
- понятые,
- иные лица, которые могут принимать участие в судебном разбирательстве.


Согласно процессуальному закону перечень участников судебного разбирательства, их права и обязанности, условия и правовые последствия их неявки в судебное заседание являются предметом правового регулирования норм, относящихся к общим условиям судебного разбирательства.

## **Сроки и итоговые решения стадии судебного разбирательства**

Судебное разбирательство – этап уголовного судопроизводства, который начинается с момента открытия судебного заседания и заканчивается провозглашением приговора.

В научной литературе существуют и другие точки зрения, указывающие на то, что данная стадия оканчивается не в момент провозглашения приговора, а с момента вступления его в законную силу, обжалования в кассационном порядке.

Законодатель не устанавливает срок, в течение которого уголовное дело должно быть рассмотрено в суде

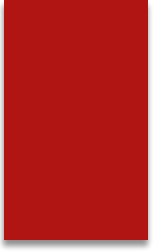
- 
- 1) рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее 30 суток (ст. 233 УПК);
  - 2) рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта (ст. 233 УПК);
  - 3) стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала (ч. 4 ст. 231 УПК).

Процессуальные средства.

Представляется возможным выделить следующие средства:

- 1) направленные на разрешение дела по существу (производство судебных действий);
- 2) обеспечивающие разрешение дела по существу (вынесение постановлений или определений об отложении, приостановлении судебного разбирательства, возвращении уголовного дела прокурору, продлении срока содержания под стражей, исключении доказательства, удовлетворении ходатайств, а также принятие иных решений);
- 3) обеспечивающие надлежащий порядок в судебном разбирательстве (предупреждение о недопустимости нарушения порядка судебного заседания, удаление из зала судебного заседания, наложение денежного взыскания, отложение слушания уголовного дела и замена обвинителя или защитника).





УПК предусматривает два итоговых решения, которые могут быть приняты в судебном разбирательстве:

– вынесение постановления (определения) о прекращении уголовного дела (ст. 254 УПК);

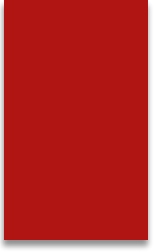
– постановление обвинительного или оправдательного приговора (ст. 302 УПК).

Все остальные решения, принимаемые судом или судьей, являются промежуточными:

- о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 УПК (следует отметить, что ст. 258 УПК РСФСР предоставляла суду право принять решение о возвращении дела для дополнительного расследования. Статья 256 УПК допускает возвращение судом уголовного дела прокурору, но не для дополнительного расследования, а для устранения причин, препятствующих рассмотрению дела);
- об отложении судебного разбирательства (данное решение, согласно ст. 253 УПК, принимается при невозможности проведения судебного заседания вследствие неявки кого-либо из вызванных в суд лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств);
- о приостановлении судебного разбирательства (в соответствии с ч. 3 ст. 253 УПК, если подсудимый скрылся, а также в случае его психического расстройства или иной тяжелой болезни, исключающей возможность явки в судебное заседание, суд приостанавливает производство в отношении данного подсудимого и продолжает слушание дела в отношении остальных подсудимых);
- об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого;
- о продлении срока содержания его под стражей,
- об отводах.

Все перечисленные решения, а также решение о назначении судебной экспертизы выносятся в совещательной комнате и излагаются в виде отдельного процессуального документа, подписываемого судьей. Все иные промежуточные решения по усмотрению суда принимаются в зале судебного заседания и подлежат занесению в протокол (ст. 256 УПК). Итоговые решения обязательно оформляются отдельным документом





Судебное разбирательство протекает в особой урегулированной законом процессуальной форме, которая представляет собой систему последовательно сменяющих друг друга этапов.

Анализ положений глав 36-39 УПК позволяет выделить следующие части (этапы) судебного разбирательства:

- 1) подготовительная часть (ст.ст. 261 – 272 УПК);
- 2) судебное следствие (ст.ст. 273 – 291 УПК);
- 3) прения сторон (ст. 292 УПК);
- 4) последнее слово подсудимого (ст. 293 УПК); 5) постановление приговора (ст.ст. 296 – 313 УПК).

Подготовительная часть – это первый этап судебного разбирательства, в котором осуществляется система действий, направленных на проверку наличия процессуальных условий для рассмотрения дела в суде и восполнение их в случае недостаточности.

### **Система этих действий включает:**

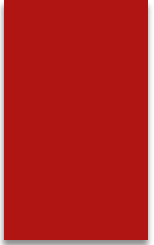
- 1) Открытие судебного заседания и проверку явки его участников в суд. В назначенное для рассмотрения дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству. После чего секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в разбирательстве, и сообщает о причинах неявки отсутствующих.
- 2) Разъяснение переводчику его прав. Помимо прав указанному субъекту также должны быть разъяснены его обязанности и ответственность, о чем у него отбирается подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания.
- 3) Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Для исключения влияния судебного исследования доказательств на показания свидетелей они до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания. При этом судебный пристав обязан принять меры к тому, чтобы недопрошенные свидетели не общались с уже допрошенными, а также иными лицами, находящимися в судебном заседании.
- 4) Установление законности участия в судебном разбирательстве всех его участников. Судья обязан установить личность подсудимого и удостовериться в том, что это именно то лицо, которое привлекается к уголовной ответственности по данному уголовному делу, а также выяснить своевременность вручения ему копии обвинительного заключения (акта), постановления прокурора об изменении обвинения. После чего объявляется состав суда, сообщаются сведения об участниках разбирательства (обвинителе, защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике или их представителях, а также секретаре судебного заседания, эксперте, специалисте, переводчике) и сторонам разъясняется право заявлять отвод составу суда или кому-либо из судей.

5) Разъяснение прав участвующим в деле лицам.

Председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном разбирательстве. Права, а также ответственность разъясняются потерпевшему, гражданскому истцу, их представителям, гражданскому ответчику и его представителю, эксперту, специалисту.

6) Заявление и разрешение ходатайств, связанных с обеспечением необходимых средств доказывания. Сторонами могут быть заявлены ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК. При этом суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон.

7) Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников судопроизводства.



**Судебное следствие** – основная (центральная) часть судебного разбирательства, в которой в целях установления обстоятельств совершенного преступления производится исследование доказательств с участием сторон.

Структурно судебное следствие можно разделить на следующие части:

- 1) Деятельность суда до исследования доказательств, которая включает:
  - а) изложение обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по делам частного обвинения – с изложения заявления частным обвинителем (с этого начинается судебное следствие);
  - б) выяснение позиции подсудимого по поводу предъявленного ему обвинения (понятно ли обвинение, признает ли себя виновным, желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению);
  - в) определение порядка исследования доказательств (первыми исследуются доказательства, представленные стороной обвинения, затем стороной защиты, а очередность их исследования определяется сторонами самостоятельно).

## 2) Исследование доказательств по делу:

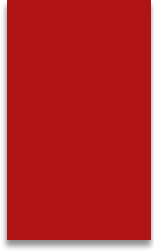
– допрос подсудимого, который с разрешения председательствующего вправе давать показания в любой момент судебного следствия (первыми допрашивают защитник и участники со стороны защиты, затем обвинитель и участники со стороны обвинения, после чего вопросы задает суд), или оглашение его показаний;

– допрос потерпевшего, который с разрешения председательствующего вправе давать показания в любой момент судебного следствия (первыми допрашивают обвинитель и участники со стороны обвинения, затем защитник и участники со стороны защиты, после чего вопросы задает суд), или оглашение его показаний;

– допрос свидетелей (первой вопросы задает та сторона, по ходатайству которой свидетель вызван в судебное заседание, после сторон вопросы задает судья, при этом для обеспечения безопасности свидетеля, его родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе допросить свидетеля в условиях, исключающих его визуальное наблюдение другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление) или оглашение их показаний.

Порядок оглашения показаний потерпевшего и свидетеля (ст. 281 УПК РФ) распространяется не только на показания, отраженные в протоколе допроса, но и на показания, зафиксированные в протоколах очной ставки и проверки показаний на месте;



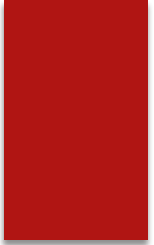


- **допрос эксперта**, который вызывается для допроса по ходатайству сторон или инициативе суда (после оглашения заключения, первой вопросы задает та сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза, затем вопросы задает суд);
- производство судебной экспертизы (в том числе повторной или дополнительной), которая назначается по ходатайству сторон или инициативе суда;
- **осмотр вещественных доказательств** может быть проведен в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон, при этом лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела (осмотр может проводиться как в судебном заседании, так и по месту нахождения вещественных доказательств);
- **оглашение протоколов следственных действий и иных документов** может быть осуществлено на основании определения или постановления суда полностью или частично, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела (оглашаются стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом);
- **приобщение к материалам уголовного дела документов**, представленных суду сторонами или истребованных судом, осуществляется на основании определения или постановления суда, при этом они должны быть исследованы;
- **осмотр местности и помещения** проводится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста (по прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания и суд приступает к осмотру, при этом подсудимому, потерпевшему, свидетелям, эксперту и специалисту могут быть заданы вопросы в связи с проведением осмотра), при этом осмотр помещения проводится на основании определения или постановления суда;

– **следственный эксперимент** производится на основании определения или постановления судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста;

– **предъявление для опознания лица или предмета**;

– **освидетельствование** производится на основании определения или постановления суда, при этом освидетельствование лица, сопровождающееся его обнажением, производится в отдельном помещении врачом или иным специалистом, которым составляется и подписывается акт освидетельствования, после чего указанные лица возвращаются в зал судебного заседания, где в присутствии сторон и освидетельствованного лица врач или иной специалист сообщает суду о следах и приметах, обнаруженных на теле освидетельствованного, отвечает на вопросы сторон и судей. Акт освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела.



3) Окончание судебного следствия возможно, если по делу исследованы все доказательства, представленные сторонами, после чего:

- у сторон выясняется необходимость дополнения судебного следствия;

- при заявлении ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает его и принимает соответствующее решение;

- после разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим судебных действий председательствующий публично объявляет судебное следствие оконченным.

Прения сторон представляют собой выступления сторон, основное место в которых занимают обвинительная речь прокурора и защитительная речь адвоката.

Выступления сторон являются средством защиты прав и интересов участников судопроизводства.



В своих речах каждая сторона:

- подводит итоги судебному следствию;
- подвергает анализу исследованные в судебном следствии доказательства и дает им оценку, при этом участник прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми;
- высказывает мнение о квалификации преступления, о доказанности или недоказанности обвинения, о мере наказания подсудимому, о судьбе гражданского иска, вещественных доказательств и по другим вопросам, подлежащим разрешению при постановлении приговора.



Последовательность выступлений участников прений устанавливается судом.

При этом действуют два правила:

- а) первым выступает обвинитель, а последними подсудимый и его защитник;
- б) гражданский ответчик и его представитель выступают после гражданского истца и его представителя.

Продолжительность прений сторон не может быть ограничена.

Однако председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

После произнесения речей всеми участниками прений каждый из них может выступить с репликой.

Судебная реплика представляет собой выступление сторон по поводу того, что было сказано ранее в судебных прениях.

При этом следует отметить, что:

- реплика – это право, а не обязанность участников судебных прений;
- каждый участник судебных прений может воспользоваться репликой только один раз;
- реплика может основываться только на сведениях, которые исследовались в судебном заседании;
- в реплике допустимо изменение позиции по ранее сказанному в судебных прениях;
- по времени реплика также не может быть ограничена;
- право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику. По окончании реплик судебные прения заканчиваются.

Постановление и провозглашение приговора является заключительной и решающей частью судебного разбирательства.

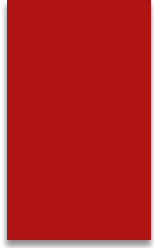
Согласно п. 28 ст. 5 УПК «приговор – решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции». Приговор постановляется именем Российской Федерации. Значение приговора (процессуальное) заключается в том, что он является основным актом правосудия по уголовным делам. В соответствии со ст. 49 Конституции РФ лицо признается виновным только по приговору суда. Кроме того, согласно ст. 8 Уголовно-исполнительного кодекса РФ вступивший в законную силу приговор является единственным основанием исполнения наказания.

Виды приговоров (ст. 302 УПК).

Рассматривая виды приговоров, следует обратить внимание курсантов на основания их постановления.

- 1) **Обвинительный приговор** не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств:
  - а) **с назначением наказания**, подлежащего отбыванию осужденным – в случаях, когда суд считает, что подсудимый за совершенное преступление подлежит наказанию, и в законе не предусмотрено каких-либо оснований для освобождения от него;
  - б) **с назначением наказания и освобождением от его отбывания**, если к моменту вынесения приговора:
    - издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;
    - время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу поглощает наказание, назначенное подсудимому судом (должны учитываться правила зачета наказания, установленные ст. 72 УК РФ);
    - истекли сроки давности уголовного преследования;
    - уголовное преследование в отношении подсудимого должно быть прекращено вследствие акта об амнистии;
  - в) **без назначения наказания в случаях**, когда суд приходит к выводу, что в связи с изменением обстановки подсудимый или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными, а также в отношении несовершеннолетнего:
    - когда вместо уголовного наказания суд применяет принудительные меры воспитательного воздействия (согласно требованиям ст.ст. 90-92 УК РФ и в порядке ст. 431 УПК);
    - когда суд направляет осужденного в специализированное учреждение для несовершеннолетних (в порядке ст. 423 УПК).





2) **Оправдательный приговор** постановляется когда:

- не установлено событие преступления;
- подсудимый не причастен к совершению преступления;
- в деянии подсудимого нет признаков преступления;
- в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

Оправдание по любому из указанных оснований означает признание подсудимого невиновным и влечет за собой его реабилитацию в порядке, установленном гл. 18 УПК.

## Порядок постановления приговора.

Представляется, что информация по этому вопросу может быть доведена до курсантов по блокам.

- 1) Общие правила постановления приговора в совещательной комнате. Для постановления приговора, после последнего слова подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату. Во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. По общему правилу, судьи не должны покидать совещательную комнату до тех пор, пока они не вынесут приговор. Однако в случаях, когда постановление приговора требует длительного времени, суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты по окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня, при этом судьи не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора (ст. 298 УПК).
- 2) Вопросы, подлежащие разрешению при постановлении приговора, и правила их разрешения. При постановлении приговора судом должны быть разрешены вопросы, указанные в ч. 1 ст. 299 УПК, причем в той последовательности, как они расположены.



В целях обеспечения объективности и независимости членов судебной коллегии устанавливаются правила, согласно которым:

а) при обсуждении вопросов, подлежащих отражению в приговоре, и при голосовании все члены коллегии пользуются равными правами;

б) председательствующий при голосовании подает свой голос последним;

в) судья, оставшийся в меньшинстве, вправе письменно изложить свое особое мнение, которое подлежит приобщению к приговору, но при этом не оглашается в зале судебного заседания.

Кроме того, судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве, предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания.



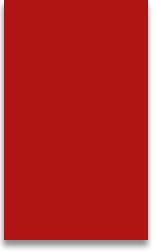
Одновременно с постановлением приговора суд должен решить вопросы:

а) о передаче несовершеннолетних детей, других иждивенцев, а также престарелых родителей, нуждающихся в постороннем уходе, на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещении их в детские или социальные учреждения;

б) о принятии мер по их охране имущества или жилища осужденного, остающихся без присмотра;

в) о размере вознаграждения, подлежащего выплате защитнику за оказание им юридической помощи.

Эти решения оформляются постановлением (определением) суда и могут быть приняты по ходатайству заинтересованных лиц и после провозглашения приговора (ст. 313 УПК).



3) Правила составления приговора. После разрешения вопросов, перечисленных в ст. 299 УПК, суд переходит к составлению приговора (самого текста приговора), который должен быть написан на языке судебного разбирательства от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении.

Приговор состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

Содержание вводной части приговора является одинаковым для всех видов приговоров (ст. 304 УПК), а описательно-мотивировочной и резолютивной частей оправдательного (ст.ст. 305, 306 УПК) и обвинительного (ст.ст. 307, 308 УПК) приговоров различно.

Ъ

Кроме того, в резолютивной части приговора (как обвинительного, так и оправдательного), помимо вопросов, указанных в ст. 306 и 308 УПК, должны содержаться решения:

1) по предъявленному гражданскому иску (в случае, когда необходимо произвести дополнительные расчеты, связанные с ним, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства);

2) по вопросу о вещественных доказательствах;

3) о распределении процессуальных издержек. Также в резолютивной части приговора должно содержаться разъяснение о порядке и сроках его обжалования (ст.ст. 355, 356, 359, 363, 375 УПК), о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

В зависимости от видов приговоров УПК устанавливает и различные их формы (приложения 33, 34, 35, 36, 37, 45, 46, 47 ст. 477 УПК).

Составленный приговор подписывается всеми судьями, в том числе и судьей, оставшимся при особом мнении. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписями всех судей в совещательной комнате до провозглашения приговора.

### **Провозглашение приговора.**

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий провозглашает приговор, при этом:

– приговор выслушивается всеми присутствующими в зале судебного заседания, включая состав суда, стоя;

– если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым подсудимый владеет, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения.