

**Работа со  
слабоуспевающими как  
залог повышения  
качества обучения**

Айтиева С.Ф.  
учитель начальный классов  
МБОУ СОШ с.Куяново

# Объект анализа

- Объектом данного анализа результатов педагогической деятельности является повышение эффективности педагогического воздействия на детей.

# Цель аналитического отчёта

- Целью аналитического отчёта стали самоанализ и самооценка моей профессиональной деятельности за период работы по вопросу «Работа со слабоуспевающими как залог повышения качества обучения»

# В ходе работы решались задачи:

- Выявить причины трудностей в обучении детей, противоречия между уровнем развития и требованиями Госстандарта.
- Квалифицировать их, используя психолого-педагогические методики.
- Определить комплекс мер по преодолению и коррекции этих трудностей.

# Система работы в классах КРО направлена на :

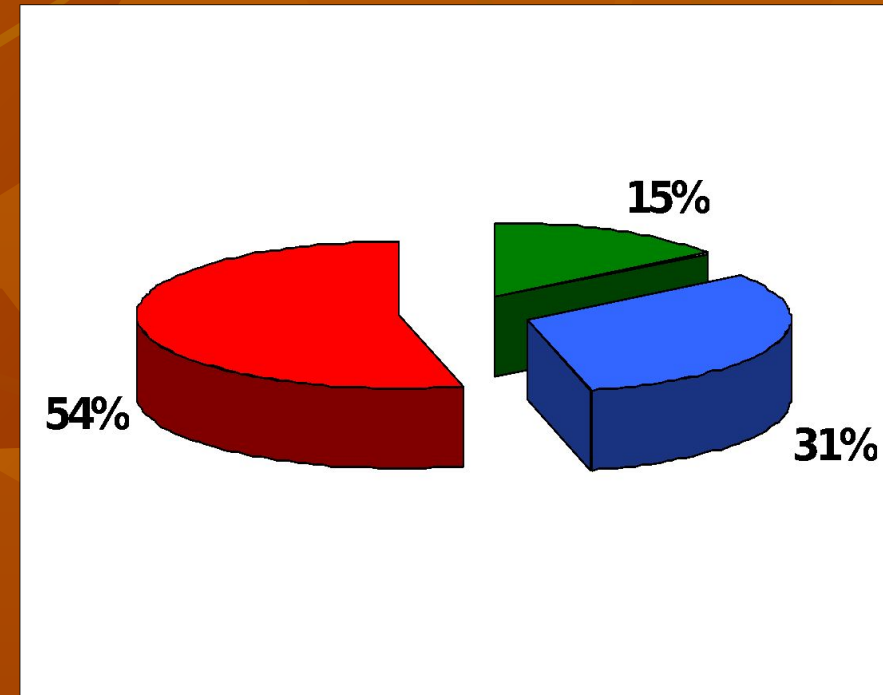
- компенсацию недостатков дошкольного развития;
- восполнение пробелов предшествующего образования;
- преодоление негативных особенностей эмоционально-волевой сферы;
- нормализацию и совершенствование учебной деятельности учащихся;
- повышение работоспособности;
- активизацию познавательной деятельности.

# На первом этапе:

- изучение индивидуально-типологических особенностей детей, используя методы наблюдения (в различных видах детской деятельности), анкетирование (по общим вопросам), беседы с родителями об особенностях характера и развития детей.

По характеру мыслительной деятельности я разделила класс на три условные группы:

- высокий уровень – 15%, учащиеся, имеющие отметки «4» и «5».
- средний уровень познавательной деятельности - 31%, учащихся класса с несколькими «3».
- Низкий уровень - 54%, все оставшиеся ученики.



# Условия эффективности дифференцированного подхода:

- Создание ситуации успеха и уверенности;
- Сотрудничество учителя и ученика;
- Возможность выбора учеником заданий различной трудности;
- Возможность выбора учителем форм контрольной процедуры;
- Учет временного фактора в зависимости от индивидуальных особенностей ученика;
- Тематический учет знаний;
- Использование метода малых групп;
- Логическая обусловленность и своевременность контроля;
- Гарантирование ученику права на повышение оценки;
- Соблюдение принципа гуманизации при осуществлении контроля;
- Поощрение ученика;
- Соответствие целей контроля целям образовательного процесса.



# На втором этапе -

продолжение работы по снижению трудностей в обучении детей с помощью коррекционно-развивающих занятий предметной направленности, помощь логопеда и психолога.

## Цель занятий:

- повышение уровня общего развития учащихся,
- восполнение пробелов предшествующего развития и образования,
- индивидуальная работа по формированию недостаточно освоенных умений и навыков,
- коррекция отклонений в развитии познавательной сферы и речи,
- направленная подготовка к восприятию нового материала

# Этапы коррекционной работы:

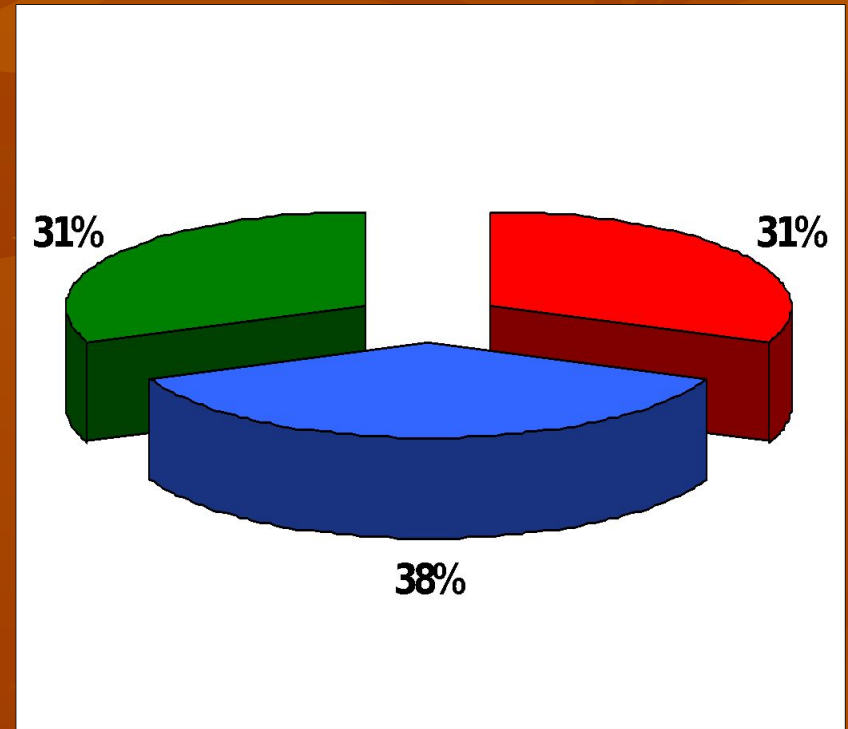
- Развитие мышления;
- Развитие мыслительно-речевой деятельности (понимание общего и переносного смысла текста, выделение главных мыслей, развитие активного и пассивного словаря).

# Формы коррекционной работы

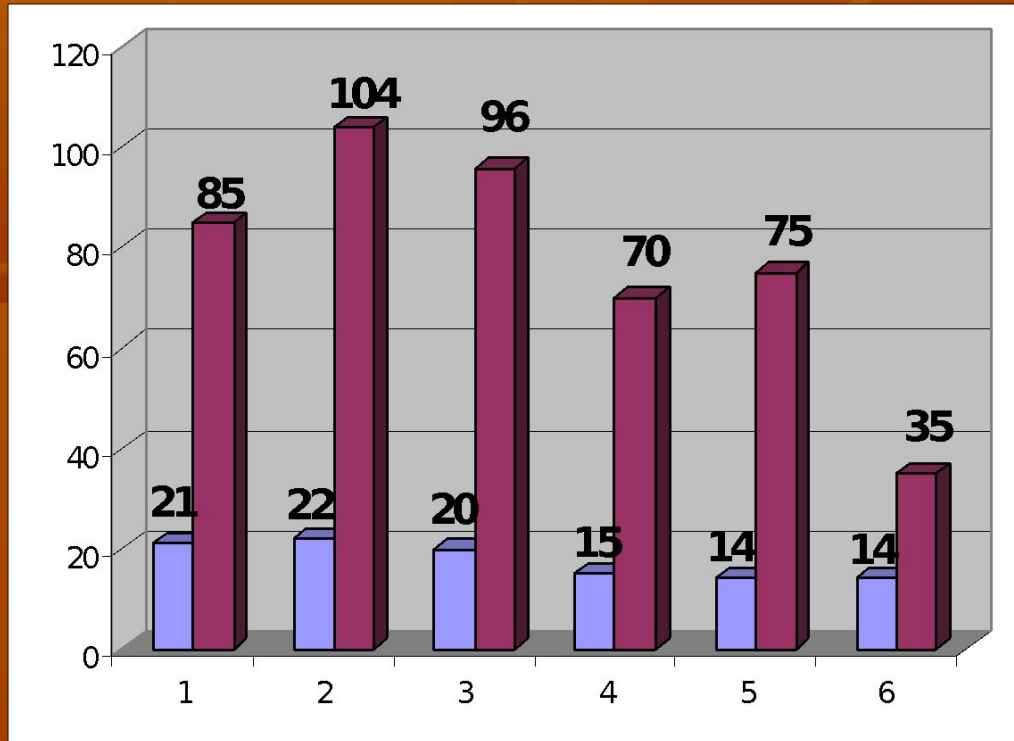
- Групповая форма работы формирует у детей навыки делового общения, обеспечивает развитие коммуникативной компетентности.
- Индивидуальная форма занятий позволяет учителю выбрать темп работы в зависимости от исходного уровня мышления и индивидуальных особенностей ученика.

# Результат работы

Диаграмма показывает, что к 4 классу к группе с высоким уровнем мыслительной деятельности относится уже 31% учащихся, а в группе с низким уровнем осталось 38% учащихся.



# Скорость чтения



1-Ахмадуллина К.

2-Кугубаев В.

3-Умутбаев В.

4-Шакиров И.

5-Шипаев Д.

6-Яхина Л.

2 кл

4 кл

В целом полученные результаты соответствуют целям моей педагогической деятельности.

