

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ



Выполнили:
Литвинова Марина,
Уразбаева Екатерина

Вопросы:

1. Дайте определение понятию судебно-психологическая экспертиза.
 2. Обозначьте права эксперта-психолога.
 3. Назовите этапы экспертно-психологического исследования.
 4. Почему необходимо психологическое изучение материалов дела на первом этапе экспертно-психологического исследования?
 5. Почему беседа с подэкспертным важна при экспертно-психологическом исследовании?
 6. Кратко опишите схему изучения биографии подэкспертного.
 7. Назовите методики исследования личности, используемые в судебно-психологической экспертизе.
 8. Назовите методики исследования мышления, используемые в судебно-психологической экспертизе.
 9. Назовите методики исследования памяти, используемые в судебно-психологической экспертизе.
 10. Назовите методики исследования воображения, внимания и восприятия, используемые в судебно-психологической экспертизе.
- 

- В судебно-психологической экспертизе могут найти применение все основные методы психологии: лабораторный и естественный эксперимент, беседа, наблюдение, изучение продуктов психической деятельности и др. Использование экспертом-психологом разнообразных методических приемов позволяет ему достаточно полно выявить основные особенности и индивидуальное своеобразие психической деятельности испытуемого, что создает основу для выводов по тем конкретным вопросам, которые поставлены перед экспертом.



- **Судебно-психологическая экспертиза** — это монографическое исследование конкретной личности, психологических механизмов поведения человека в строго определенных условиях.
- **Судебно-психологическая экспертиза** - это специальное психологическое исследование, проводимое сведущим лицом - экспертом в отношении человека - субъекта процесса или ситуации, назначаемое определением суда (судьи) при наличии общего (процессуального) и специального (психологического) оснований для получения судебного доказательства по делу заключения эксперта-психолога.



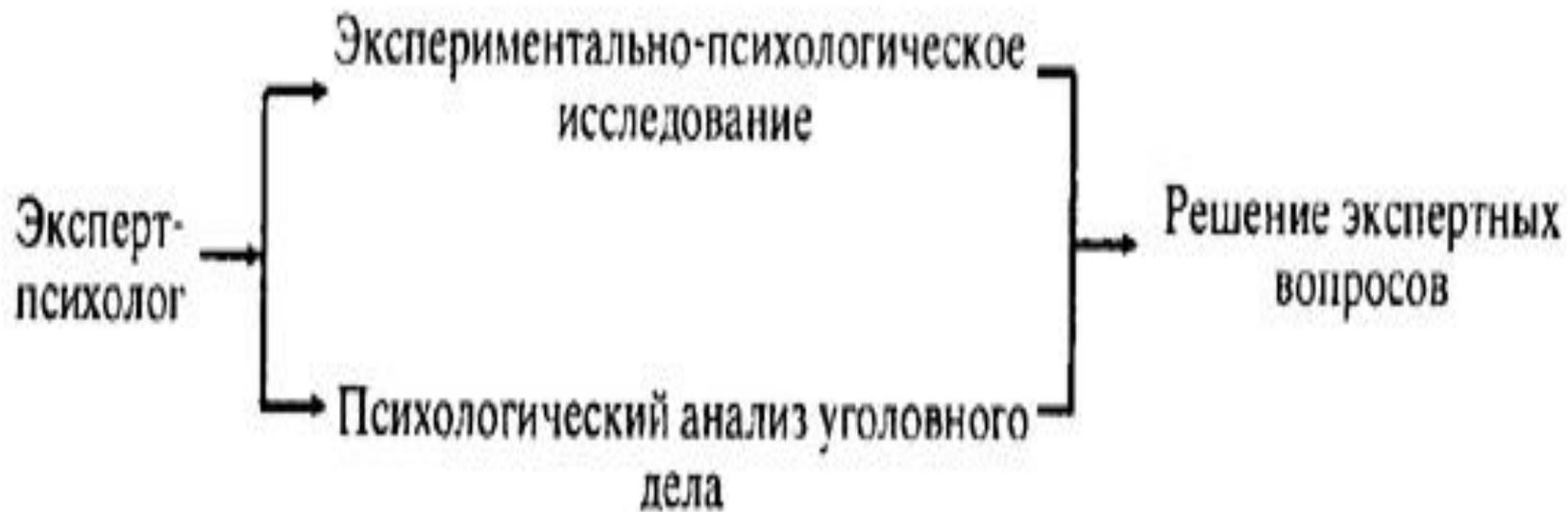
- При проведении однородной *судебно-психологической экспертизы* психолог выступает как самостоятельный эксперт. Он проводит экспериментально-психологическое исследование, в котором больший удельный вес обычно имеют методы, направленные на исследование личности, а не познавательных процессов (памяти, мышления, внимания). Кроме того, он обязательно проводит тщательный психологический анализ материалов уголовного дела и медицинской документации. Ответы на вопросы, интересующие суд и следствие, базируются на сопоставительном анализе как экспериментальных данных, так и результатов психологического анализа документов.



ЭКСПЕРТ-ПСИХОЛОГ ИМЕЕТ ПРАВО:

- 1) знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы (ст. 82 УПК РСФСР);
- 2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения (ст. 82 УПК РСФСР). Как подчеркивалось выше, эксперт должен указывать, какие именно конкретные материалы ему необходимы;
- 3) присутствовать при производстве следственных (судебных) действий, а также задавать допрашиваемым вопросы, относящиеся к предмету экспертизы с разрешения следователя или суда (ст. 82, 288 УПК РСФСР);
- 4) эксперты имеют право совещаться между собой перед дачей заключения. Эксперт, не согласный с мнением остальных членов комиссии, составляет отдельное заключение (ст. 80 УПК РСФСР). Таким образом, если мнения экспертов-психологов разделились, то по поводу одного и того же подэкспертного составляются два (или более) заключения;
- 5) указать в заключении обстоятельства, по поводу которых органом, назначившим экспертизу, не были поставлены вопросы, при условии, что они имеют значение для дела и их установление входит в компетенцию эксперта-психолога (ст. 191, 288 УПК РСФСР). Если вопрос сформулирован неправильно и эксперт, изучив предоставленные ему материалы и обследовав испытуемого, решает, что при переформулировке вопроса его заключение будет иметь значение для дела, то он может отвечать на тот вопрос, который, по его мнению, должен был задать следователь или суд;
- 6) обжаловать такие действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда, которые ущемляют права эксперта-психолога (ст. 22, 218—220 УПК РСФСР);
- 7) если эксперт-психолог не является сотрудником экспертного учреждения, он имеет право на вознаграждение за проведенное им экспертное исследование (ст. 106 УПК РСФСР).





ЭТАПЫ ЭКСПЕРТНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ



1. ИЗУЧЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА.

- Первым этапом экспертного психологического исследования всегда должно быть изучение материалов уголовного дела. Знакомство с фабулой и обстоятельствами дела, вводит эксперта в атмосферу событий, которые ему предстоит исследовать, формирует представление о людях, выступающих в качестве подэкспертных. Практически нет и не может быть уголовного дела, в материалах которого полностью отсутствовала бы информация, представляющая интерес для психолога. Многие материалы дела могут и должны быть подвергнуты психологическому анализу.
- Психологическое изучение материалов дела необходимо для уяснения задач экспертного исследования, его границ и в некоторых случаях для уточнения вопросов следователя или суда. Все это имеет большое значение для составления плана и выбора методов дальнейшего исследования.



ОСНОВНОЕ ВНИМАНИЕ ЭКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА ДОЛЖНО БЫТЬ НАПРАВЛЕНО НА:

- данные, характеризующие психологические особенности личности подэкспертного;
- данные о поведении подэкспертного (в особенности, если экспертизе подвергается обвиняемый или потерпевший) в ситуации, составляющей фабулу дела;
- данные об отношении подэкспертного к исследуемым событиям;
- данные о динамике изменений показаний подэкспертного.



2. БЕСЕДА С ПОДЭКСПЕРТНЫМ.

- В ходе беседы испытуемому задается ряд заранее подготовленных вопросов, содержание которых определяется целями исследования. Форма вопросов должна быть доступна исследуемому лицу, она выбирается с учетом его возраста, образования, жизненного опыта.
- Желательно, чтобы в беседе затрагивались обстоятельства, о которых испытуемый ранее давал показания на следствии или в суде.
- Беседа дает ценный материал, позволяющий судить и об интеллектуальных возможностях испытуемого, его способности логически мыслить, последовательно излагать свои соображения.



3. БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД.

- Он позволяет проследить основные тенденции становления личности, устойчивые способы реагирования на сходные события, онтогенетическое развитие потребностей и мотивов деятельности, процесс формирования и содержание интересов, качественные проявления самооценки и многое другое.
- Сущность биографического метода не сводится к простому составлению жизнеописания человека, он предполагает целенаправленное выявление фактов, имеющих психологическое значение.
- Они могут быть получены различными приемами: в беседе с подэкспертным, его родителями, учителями, товарищами; путем изучения медицинской и педагогической документации; из дневников, -писем и тому подобных источников.



В ОСНОВУ ИЗУЧЕНИЯ БИОГРАФИИ МОЖЕТ БЫТЬ ПОЛОЖЕНА СЛЕДУЮЩАЯ СХЕМА.

- 1. Данные о родителях подэкспертного: профессия, образовательный и культурный уровень каждого из родителей, их образ жизни, степень участия в воспитании детей и применявшиеся методы воспитания.
- 2. Состав семьи, отношения подэкспертного с родителями, братьями и сестрами. Какое на него влияние оказывали члены семьи.
- 3. Дошкольный период жизни подэкспертного: сведения о раннем (младенческом) периоде развития, перенесенных заболеваниях, возраст, в котором начал ходить и говорить, посещал ли детские учреждения или же воспитывался дома, какие обнаруживал особенности поведения в этот период, любимые занятия и игры, когда выучился читать, писать и считать, как проходил этот процесс, как складывались отношения с другими детьми.
- 4. Школьный период жизни подэкспертного: когда начал учиться, как относился к учебным занятиям, «кривая успеваемости» по мере перехода из класса в класс, какие предметы предпочитал и в каких испытывал затруднения, какие обнаруживал интересы и склонности, как складывались отношения с товарищами в школе и учителями, с кем общался вне школы и на какой основе строились эти отношения, данные: об основных особенностях поведения, почему оставил учебу (в том случае, если не окончил школу), чем занимался после оставления школы.
- 5. Взрослый период: где и когда работал, как часто менял места работы, чем руководствовался при выборе профессии, как относился к своим обязанностям. Отношения в семье. Интересы, склонности, любимые занятия, привычки. Круг людей, с которыми предпочитает проводить свободное время.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИОННОЙ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

января 1988 г. Ленинград

На основании постановления следователя прокуратуры Выборгского района Ленинградской области А. Н. Петрова провели в период с 18.01.88 по 25.01.88 в помещении следственного изолятора судебно-психологическую экспертизу гр-ну Алексееву, обвиняемому в нанесении тяжких телесных повреждений Кузнецову Н. А. Во время проведения судебно-психологической экспертизы поставлены вопросы:

- Каковы основные особенности личности и характера подэкспертного Алексеева?
- Не находился ли Алексеев в период совершения инкриминируемых ему действий в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (физиологического аффекта)?

Помимо изучения материалов уголовного дела комиссия провела экспериментально-психологическое исследование подэкспертного. При этом установлено следующее: Анализ исследуемой ситуации.

Отец Алексеева страдал алкоголизмом. Брат и сестра подэкспертного умерли в детстве. Алексеев рос физически слабым, часто болел. В отношениях со сверстниками стеснялся своей физической слабости, «драк избегал, но уж если дрался, то до конца... либо я его (обидчика), либо он меня... Чаше доставалось мне». Тяжело переживал обиды, в мечтах видел себя сильным, с 16 лет с этой целью начал заниматься спортом. Проявлял большое старание, выполнил норму кандидата в мастера спорта по гребле. Отчим подэкспертного также пил, конфликтовал с подэкспертным и его матерью. Рассказы матери о поведении пьяного отца, а также общение с отчимом, злоупотребляющим алкоголем, воспитали у Алексеева острую неприязнь ко всему, что связано с пьянством. После окончания школы и профтехучилища Алексеев начал работать на стройке каменщиком, но вскоре был призван в армию. После увольнения в запас он вновь продолжил работу на стройке. По данным характеристики с места работы и по показаниям товарищей, Алексеев в работе, в выполнении порученных ему заданий и в отношениях с окружающими отличался добросовестностью, высоким чувством ответственности. С окружающими был доброжелателен, сдержан, несколько замкнут, молчалив. Отмечается высокое чувство собственного достоинства, болезненная реакция на обиды и оскорбления. В последнее время у Алексеева сложились неприязненные отношения с рабочим соседней бригады Кузнецовым, который часто допускал оскорбительные высказывания в адрес Алексеева, вел себя развязно, цинично выражался.

В 12.37 днем, когда Алексеев находился в бытовом помещении на стройке, туда вошли Кузнецов и Захаров с намерением распить бутылку вина. Кузнецов в грубой форме потребовал от Алексеева дать или разыскать кружку для распития вина. Алексеев воспринял это требование как оскорбительное для себя - «Почему я должен искать ему кружку, чтобы они пили тут. И вообще, я не хотел, чтобы они пьянствовали в нашей каптерке, я не люблю, когда люди вино пьют» - и отказался выполнить это требование. Тогда Кузнецов набросился на Алексеева, сбросил его с топчана, прижал спиной к лежащему на полу оборудованию и начал бить его. Как показывает Алексеев, за спиной оказались два электродвигателя, «они впились мне под лопатки, у меня даже дыхание сперло». Алексеев просил отпустить его, несколько раз спрашивал Кузнецова, за что он его бьет. «Я почувствовал себя страшно униженным - он меня бьет, а я должен просить его не бить меня, хотя никакой вины за мной нет». Кузнецов при этом приговаривал: «Будешь еще, чурбан?!» Отпустив Алексеева, Кузнецов сел на топчан и, как показывает Захаров, продолжал высказывать угрозы в адрес Алексеева. Алексеев встал с пола в состоянии крайней обиды и озлобленности и услышал новые угрозы и оскорбления со стороны Кузнецова в свой адрес. Как показывает Алексеев, «...у меня была страшная злоба, но я все равно сдержался бы... я не хотел драться...». В этот момент Кузнецов поднялся с места и снова крайне цинично оскорбил Алексеева, выразившись нецензурно. О дальнейшем Алексеев помнит неотчетливо - «...меня просто взорвало... я вспомнил случай, когда меня били шесть человек за то, что я не поставил им бутылку вина... Не помню, какие мысли еще были!..». Затрудняется сказать, какой рукой схватил нож, лежавший на столе («Показалось, что это отвертка, я до этого клал на стол отвертку...»), и нанес удар Кузнецову в область живота.

Кузнецов, который после нанесения ему удара вырвал у Алексеева нож и вместе с Захаровым выталкивал его из помещения, показывает, что Алексееву был в разъяренном состоянии... Я знаю Алексеева как спокойного парня; что с ним случилось, я и сам не знаю, но он был слишком обижен, как я считаю, из-за пустяка».

Захаров показывает, что лицо у Алексеева при нанесении удара было «напряженным... очень бледным...», что, когда у него отобрали нож и он увидел, что Кузнецов корчится от боли, он громко разрыдался и потом долго не мог успокоиться, плакал, выражал сожаление в связи с происшедшим.



Изучение индивидуально-психологических особенностей подэкспертного Алексева по данным экспериментально-психологического исследования. Чтоб дать ответ на первый вопрос нужно провести с подсудимым ряд методик на определение его индивидуально-психологических особенностей:

Исследование темперамента, черт характера с помощью таких методик: Опросник Айзенка, Тест-опросник Я. Стреляу, методика Характерологический опросник Леонгарда (на выявление акцентуации характера)

Исследование познавательных процессов: внимания с помощью методик «Таблицы Шульте» (переключаемость, определение психического темпа, объема внимания), методика «Мюнстерберга» (избирательность внимания); памяти - методика «Пиктограммы» (определение опосредованного запоминания, а также для анализа характера ассоциаций и наглядно-образного мышления, особенности эмоционального состояния и на выявления патологии), методика 10 слов (Лурия) ; исследование мышления с помощью методика Векслера, Кетелла, методика «Установление последовательности событий» А. Бернштейна.

Исследование функционального и эмоционального состояния с помощью методик 16-факторный личностный опросник Кетелла, САН, Теста Руки (для определения наличия открытого агрессивного поведения), Методика «Стратегии поведения в конфликтной ситуации» К. Томаса, Тест Томаса Описания поведения Томаса (для диагностики личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявление определенных стилей разрешения конфликтной ситуации), СМИЛ Собчик, методика измерения уровня тревожности (Шкала Дж. Тейлора)

Исследование самооценки с помощью методик Дембо-Рубинштейн, Будасси С. А.

Исследование ценностных и социальных установок методиками Ценностные ориентации М. Рокича (определение ценностно-мотивационной сферы человека), Список личностных предпочтений Эдвардса, Методика диагностики социально-психологических установок личности Потемкиной О. Ф.

Исследование эмоционально-мотивационной сферы с помощью проективных методик ТАТ, Рисуночной фрустрации Розенцвейнга, Пятна Роршаха, Опросник Басса-Дарки для определения агрессивности, методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л. И. Вассермана (в модификации В. В. Бойко), методика Уровень Субъективного контроля.

Феноменология эмоционального состояния Алексеева

Для ответа на второй вопрос, по мнению экспертов, имеют значение следующие обстоятельства. Кузнецовым по отношению к подэкспертному были допущены высказывания и действия, грубо унижающие честь и достоинство личности Алексеева, имело место и физическое оскорбление Алексеева. Это вызвало у Алексеева нарастание обиды до крайней степени и озлобленности, однако Алексеев и в этих условиях был склонен к сдержанности, к уклонению от драки. Но после нанесения дополнительных оскорблений и угрозы продолжить избиение у Алексеева возник резкий эмоциональный взрыв, во время которого он нанес удар Кузнецову первым попавшимся под руку предметом. Этот эмоциональный взрыв был кратковременным и завершился расслаблением и рыданием. Все это сопровождалось частичным сужением сознания, о чем свидетельствуют элементы наблюдающейся у Алексеева амнезии на случившееся.

Вывод

В ответ на поставленный экспертизе вопрос:

Не находился ли Алексеев в период совершения инкриминируемых ему действий в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (физиологического аффекта)? Вышеизложенные обстоятельства позволяют заключить, что Алексеев в период нанесения удара ножом Кузнецову находился в состоянии физиологического аффекта (или внезапно возникшего сильного душевного волнения). Аффект у Алексеева протекал в типичной форме, в его динамике отчетливо выделяются три фазы: фаза накопления аффективного напряжения, взрыва с разрядкой в действие и фаза расслабления, астенизации.



Вид аффекта	Причины возникновения	Особенности начальной стадии аффекта	Особенности динамики состояния	Влияние на сознание и деятельность
Патологический аффект	Конфликтный характер ситуации, травмирующей личность, в сочетании с нервно-психической недостаточностью	Возникает всегда внезапно	Кратковременное интенсивное по эмоциональной насыщенности состояние с автоматизированными и движениями и иногда последующим сном	Полное выключение сознания, последующая амнезия совершенных действий
Физиологический аффект	Конфликтный характер ситуации, субъективная невозможность найти выход из нее в данный момент	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внезапное возникновение 2. Результат аккумуляции повторных травмирующих действий 	Кратковременное интенсивное эмоциональное состояние с резкими изменениями в разных сферах психической деятельности, потеря гибкости поведения с явлениями автоматизма	Отсутствие помрачения сознания. Снижение способности контролировать свои действия и руководить ими

- *В отличие от аффекта патологического, физиологический аффект не сопровождается изменением сознания, автоматизмом действий и последующей амнезией. При физиологическом аффекте нет последовательных стадий его возникновения и прекращения.*
- *При физиологическом аффекте на патологической почве аффективное состояние достигает значительной степени и имеет особенности, свойственные аффективным реакциям лиц, перенесших травму черепа, страдающих органическим поражением центральной нервной системе, а также психопатией. Однако эти выраженные и яркие аффективные реакции не сопровождаются описанными психопатологическими явлениями (расстройство сознания, автоматизм действий и другое) и последовательным их развитием.*



МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ .

▣ 1. ТАТ (Тематический апперцептивный тест) .

Относится к числу так называемых проективных методик, применяемых для исследования свойств и особенностей личности. Испытуемому предьявляется ряд картин (от 6 до 30) с неопределенным сюжетом и ставится задача—в свободном рассказе изложить, что происходит в изображенной ситуации, что предшествовало ее возникновению, каково будет ее дальнейшее развитие, что чувствуют действующие лица, о чем они думают.



- ТАТ не предполагает получения от испытуемого строго регламентированного ответа, который мог бы считаться правильным или неправильным. Испытуемому предоставляется большая свобода в построении рассказа. Благодаря этому в рассказе испытуемого, как считают создатели теста, проявляется в скрытом виде целый ряд его личностных особенностей. Для анализа полученного материала используются такие категории, как «уходы», «позиция персонажей», «солидаризация», «отступления от сюжетной линии», «ошибки восприятия», «количество деталей», «общее время рассказа». Наличие в рассказе испытуемого признаков, относящихся к каждой из указанных категорий, свидетельствует, по мнению авторов методики, об имеющихся у испытуемого свойствах личности.



□ 2. Тест Роршаха.

Испытуемому последовательно предъявляется 10 карточек с изображением симметричных, неопределенной формы цветных пятен и предлагается по поводу каждого пятна ответить на вопросы: «Что это такое? На что это похоже?» Постановка этих вопросов приводит к тому, что при восприятии пятен человек осуществляет творческую деятельность по формированию образов конкретных картин. В том, как осуществляется этот процесс и каково содержание создаваемых испытуемым картин, проявляется его индивидуальность. Полученные ответы испытуемых оцениваются по формальным и содержательным признакам. Формальные оценки отражают присущие испытуемому особенности оперирования объектами восприятия и ориентировки в пространстве, избирательности восприятия, очередности реакции на различные признаки объекта, динамичности или статичности возникающих образов. При оценке по содержанию возникающих у испытуемого образов их относят к одной из четырех категорий: люди, животные, предметы, фантастические образы. Совокупность оценок позволяет экспериментатору высказывать суждение о свойствах личности испытуемого.



- 3. Тест ММРІ, разработанный в США, применяется психологами и психиатрами многих стран для исследования личности. С помощью этой методики удается не только выявлять устойчивые, относительно постоянные свойства личности, но и тонко улавливать изменения в состоянии испытуемого. В советской специальной литературе известны работы, посвященные вопросам техники проведения обследования тестом ММРІ обработки экспериментального материала и интерпретации полученных результатов.
- Кроме названных тестов, в практике судебно-психологической экспертизы могут оказаться полезными также вопросники Айзенка, Кэттелла и другие методики.



МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ МЫШЛЕНИЯ

- ▣ **1. Рассказ по картинке** — это наиболее простой способ исследования мышления, состоящий том, что ребенок по картинке, на которой изображено какое-либо событие, должен составить сюжетный рассказ. Содержание картинок должно быть различным для разных возрастов. При анализе составленного рассказа следует обращать внимание прежде всего на умение ребенка выделять наиболее существенное в изображенной сцене, удерживаться в рамках того, что действительно изображено на картинке, не отвлекаться от главной нити своего повествования. Уже у младшего школьника должны быть сформированы указанные навыки мыслительной деятельности.



- ▣ **2. Раскладывание сюжетных картин.** Эта методика во многом близка к предыдущей, но имеет и свои особенности. Ребенку предлагается серия картин, на которых изображены различные этапы развития какого-либо события, и дается задание — разложить картины в логической последовательности, а потом рассказать об изображенном (происшествии). Для детей младшего возраста (7—11 лет) серия должна состоять из 3—4 картин, а для более старших — из 5—6 картин. Эта методика обнаруживает, насколько правильно ребенок понимает содержание каждой из картин в отдельности, способен ли он уловить внутреннюю связь между ними, т. е. логику запечатленного на них события. Если у ребенка возникают затруднения в работе, можно попросить его рассуждать вслух, тогда экспериментатор получает богатый материал о том, что именно служит препятствием в работе, как ребенок сопоставляет картинки, насколько глубоко вникает в их содержание.



- ▣ **3. Куб Линка.** Эта методика направлена прежде всего на исследование развития у человека комбинаторных способностей. Испытуемому дается 27 кубиков, грани которых окрашены в разные цвета (например, красный, синий и зеленый). Предлагается сложить из них один большой куб ($3 \times 3 \times 3$) таким образом, чтобы все его боковые грани были красного цвета. Отдельные кубики окрашены так, что красных граней достаточно только для «облицовки» сторон большого куба (6 кубиков с одной красной гранью, 12 — с двумя, 8 — с тремя, 1 — не имеющий красных граней); следовательно, во время работы испытуемый должен следить за тем, чтобы ни одна красная грань не попала внутрь большого куба. Экспериментатор должен обращать внимание на то, каким путем испытуемый идет к поставленной цели. Возможно несколько качественно различных способов выполнения этого задания. Более совершенным способом работы является последовательный подбор кубиков к намеченному мысленно месту. Показателем еще более высокого уровня развития абстрактно-логического мышления следует считать умение сразу поставить взятый кубик на то место, которое он должен занимать. Это означает, что испытуемый создал мысленный образ результата своей работы, удерживает его в сознании и соотносит с ним свои реальные действия. Работа таким методом указывает на относительно высокое развитие способности к аналитико-синтетической деятельности. Важный материал (уже не столько о мышлении, сколько о некоторых чертах личности) может дать наблюдение за поведением испытуемого во время выполнения описываемого задания.



- **4. Сравнение понятий.** Испытуемому предлагается указать на сходство и различие между двумя понятиями. При составлении вопросов необходимо учитывать возраст испытуемых. Детям младшего возраста лучше давать для сравнения конкретные понятия типа береза и сосна, карандаш и ручка, стакан и чашка и т. п. Детям старшего возраста могут быть предложены более сложные пары: река и озеро, дождь и снег, обман и ошибка и т. п.
- Для того чтобы правильно сравнить понятия, испытуемый должен уметь их анализировать, соотносить друг с другом, мысленно вычленять составные части, отделять главное от второстепенного. Частые ошибки при сравнении понятий могут служить показателем недостаточного развития аналитических возможностей.



- **5. Метод пиктограмм.** Данная методика позволяет исследовать в первую очередь возможности обобщения и отвлечения. Кроме того, она дает ценный материал для изучения особенностей памяти испытуемого. Испытуемому предлагается запомнить 10—15 слов, сделав при этом к каждому слову какой-либо рисунок, помогающий запоминанию. Качество рисунка не играет роли. У испытуемого складывается впечатление, что проверяется его память, поэтому он становится более естественным и особенности его мышления проявляются особенно ярко. Набор слов варьируется в зависимости от возраста испытуемых, но он должен включать как понятия, соотносимые с совершенно определенным предметом, так и более отвлеченные.
- У детей и подростков с хорошо развитым отвлеченным мышлением, как правило, не возникает трудностей в выборе опосредствующих образов, которые имеют обобщенный характер.
- При слаборазвитом отвлеченном мышлении дети стремятся соотнести каждое понятие с конкретной ситуацией; поэтому их рисунки многофигурны, излишне детализированы, на них изображаются целые сцены.



МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАМЯТИ

- ▣ **1. Заучивание слов.** При помощи этой методики исследуется словесная механическая память. Испытуемому предлагается запомнить 10 не связанных по смыслу слов (дом, лес, хлеб, окно, пень, стол, игла, мост, флаг, мед). После первого прочтения никто из испытуемых, за очень редким исключением, повторить все слова не может. Поэтому чтение слов повторяется несколько раз, до тех пор, пока испытуемый не воспроизведет не менее 9 слов. При нормально развитой механической памяти ребенок 10—12 лет воспроизводит не менее 9 слов уже после 3—4 повторений. Спустя час ребенка просят еще раз воспроизвести заученные слова. Таким образом исследуется прочность запоминания. В пределах нормы ребенок воспроизводит не менее 5—6 слов.



- **2. Методика исследования процесса зрительного узнавания.** Необходимо иметь 36 картинок, изображающих людей, животных, растения, орудия труда и пр. (могут быть использованы картины классификации предметов). 12 картинок, предназначенных для основного опыта, следует пронумеровать.
- Испытуемому предлагается рассмотреть эти 12 картинок и запомнить их, после чего основные картинки перемешиваются с дополнительными, и все 36 картинок раскладываются перед испытуемым. Ребенок должен найти те картинки, которые он уже видел. Для проверки точности памяти можно попросить узнанные картинки расположить в том порядке, в каком они предъявлялись в начале эксперимента.
- Для детей младшего школьного возраста достаточным количеством узнанных картинок можно считать 5—7, для более старшего — 6—9. В возрасте 14—15 лет число ошибок должно быть минимальным, т. е. не больше 2—3.



□ **3. Методика исследования внушаемости (в сфере памяти).** Приводимая методика позволяет в самом общем виде обнаружить склонность ребенка к внушаемости. Для этой цели выбирается картинка с несложным сюжетом и не слишком большим количеством изображенных объектов и предъявляется в течение одной минуты испытуемому. Затем картинку убирают, а испытуемому задают вопросы о том, что он видел на картинке. Среди этих вопросов должны быть и такие, которые касаются предметов, отсутствовавших на картинке. Подобные вопросы нужно формулировать так, чтобы они могли оказывать внушающее влияние на ребенка, т. е. можно спрашивать не просто, видел ли, например, ребенок на картинке дерево (если на самом деле его не было), а как выглядело это дерево. Необходимо учитывать, что некоторым детям свойственна повышенная внушаемость. Анализ данных, полученных с помощью описываемой методики, необходимо проводить с учетом возраста исследуемого ребенка.



- ▣ **4. Метод обнаружения зрительного эйдетизма.** Иногда показания детей поражают своей точностью и обилием воспроизводимых деталей. В таких случаях могут возникнуть сомнения в достоверности показаний ребенка или подростка. Однако исключительная точность и полнота воспроизведения может объясняться наличием у ребенка зрительного эйдетизма, т. е. способности в течение длительного времени сохранять в зрительном анализаторе след закончившегося возбуждения в виде четкого образа. Простейшим опытом по обнаружению зрительного эйдетизма является следующий.
- ▣ Испытуемому в течение 25—30 секунд предъявляется на темном фоне маленькая, ярко раскрашенная картинка с большим количеством деталей. По истечении времени экспозиции картину убирают, а испытуемому дают указание продолжать смотреть на темный фон. Если при этом ребенок продолжает видеть отсутствующую картину (это можно проверить, задавая вопросы о деталях картины), значит он обладает эйдетической способностью.



МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОООБРАЖЕНИЯ

▣ 1. Методика незаконченных рисунков.

Испытуемому показывают несколько незаконченных рисунков разной сложности и предлагают определить, что на них изображено. Чем лучше у ребенка развито воображение, тем быстрее и легче он узнает на рисунках предметы. Иногда ребенок «узнает» совсем не тот предмет, который изображен в действительности, или целую сцену, — в таком случае необходимо выслушать, как ребенок объясняет свое «узнавание», при этом может оказаться, что он очень слабо опирается на тот изобразительный материал, который содержится на рисунке.



□ **2. Составление рассказа на заданные слова.**

Испытуемому предлагается составить рассказ, в котором содержались бы определенные слова. Число слов должно быть небольшим — 3—4 (например: весело, облако, девочка). Быстрое составление яркого, детализированного рассказа на основе столь бедного исходного материала возможно только при хорошо развитом воображении.

- После составления одного рассказа можно попросить составить второй рассказ с теми же словами, третий и т. д. При повышенной склонности к фантазированию содержание рассказов не оскудевает, а становится все более ярким и сложным.



- ▣ **3. Пересказ прочитанного.** Ребенку предлагается пересказать содержание понравившейся ему книги или отдельного рассказа. Основное внимание экспериментатор должен обращать на характер ошибок при воспроизведении ребенком сюжета литературного произведения. Ребенок может недостаточно хорошо помнить содержание прочитанной книги; в таком случае в его передаче из повествования будут выпадать отдельные сцены или произойдет некоторое нарушение последовательности. Дети, склонные к фантазированию, вместо забытых еден придумывают другие, которых в книге нет, обогащают сюжет дополнительными деталями, иногда довольно сложными, «вмешиваются» в судьбы героев, могут совершенно изменить развязку произведения, превратив ее из печальной в счастливую, и т. п.



МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОСПРИЯТИЯ И ВНИМАНИЯ

▣ 1. Исследование восприятия формы предметов.

Ребенку предъявляются последовательно картинки с изображенными на них геометрическими фигурами различной сложности. После каждого предъявления предлагается воспроизвести данную фигуру. Обилие ошибок, особенно при воспроизведении относительно простых фигур, может указывать на слабо развитое у исследуемого несовершеннолетнего восприятие формы предметов.



- ▣ **2. Исследование восприятия положения предмета в пространстве.** Для этой цели может быть использовано довольно много приемов. Например, испытуемому предъявляется лист бумаги с изображением какой-либо геометрической фигуры или рисунок. Затем на таком же листе бумаги испытуемый должен с возможно большей точностью указать, где и как был расположен предъявлявшийся рисунок или фигура. Если предъявленных фигур было несколько, испытуемый должен указать их расположение относительно друг друга.



- ▣ **3. Исследование объема внимания.** Для проведения этого исследования необходим хотя бы простейший тахистоскоп. В прорези или на экране тахистоскопа на очень короткое время (0,20—0,25 сек.) предъявляются карточки с написанными на них буквами, не составляющими слова, или цифрами. После каждого предъявления испытуемый воспроизводит виденные объекты. Предъявляется последовательно не менее 10—15 карточек, после чего вычисляется среднее количество воспринимаемых букв или цифр. Восприятие ребенком начиная с 11 — 12 лет в среднем менее 3—4 букв указывает на наличие сужения объема внимания.
- ▣ Для исследования внимания могут быть использованы также ставшие классическими в психологии метод Бурдона.



ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Михаил Михайлович КОЧЕНОВ «СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА» Москва, 1977.

