



СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Понятие и определение, история, геометрическое и социальное пространство. Экономические флуктуации.





Что такое социальная стратификация

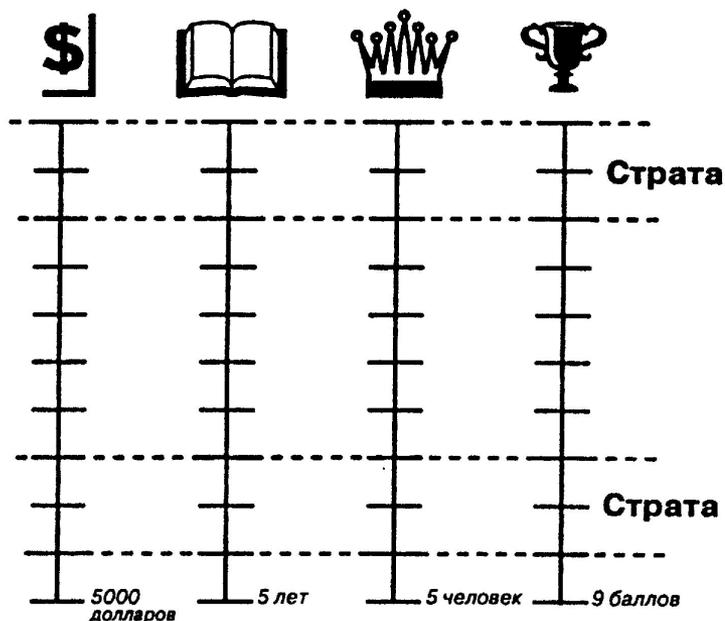
- Это **дифференциация общества на различные социальными слои и группы на основе различных критериев** (социальный престиж, самоидентификация, профессия, образование, уровень и источник доходов и др.);
- **Основой стратификации** (расслоения) в социологии выступает **неравенство**, т.е. неравномерное распределение прав и привилегий, ответственности и обязанностей, власти и влияния.
- **Признаками социальной стратификации** являются понятия "социальное неравенство", "иерархия", "системная организация", "вертикальная структура", "слой, страта".



Социальная страта

- **Социальная страта** (от лат. *stratum* — слой, пласт) — социальный слой или группа людей, объединенных неким общим социальным признаком (имущественным, профессиональным или иным).
- **Критерии образования страт** зависят от цели исследования. Это может быть один признак: **пол, возраст, уровень дохода, уровень образования, область интересов, место проживания и т. п.**, или **сочетание нескольких признаков (характеристик)**.
- Страту можно также описать как некую общность, характеризующуюся единым стилем жизни.

Шкалы стратификации



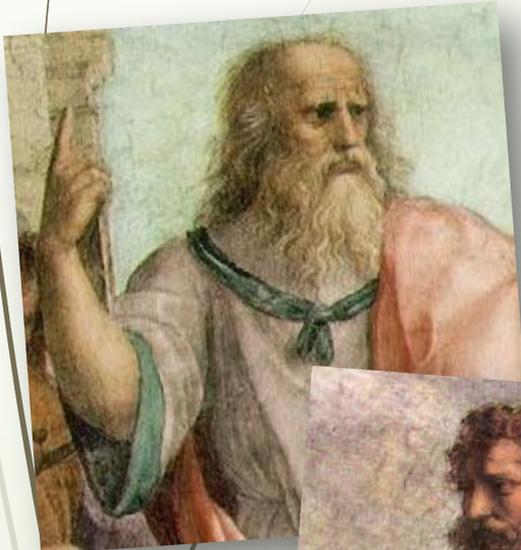
Доход Образование Власть Prestиж

Социальная стратификация любого общества включает четыре шкалы: доход, образование, власть, престиж. Каждая шкала имеет свою размерность

Страты образуются
согласно
четырем шкалам
стратификации:

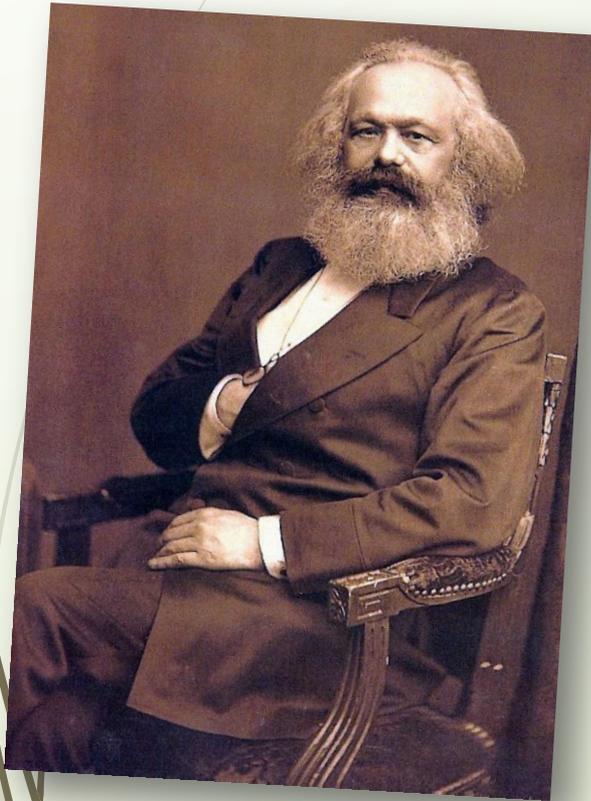
- Доход,
- Образование,
- Власть,
- Престиж

История



- **Первые идеи о социальной стратификации** встречаются у:
- 1. **Платона** (он выделил три класса: философы, стражи, земледельцы и ремесленники)
- 2. **Аристотеля** (он также выделил три класса: "очень зажиточные", "крайне неимущие", "средний слой").
- Окончательно идеи теории социальной стратификации оформились в конце XVIII в. благодаря появлению метода **социологического анализа**.

История



- Первыми пытались объяснить природу социальной стратификации К. Маркс и М. Вебер.
- **К. Маркс** видел причину социального расслоения в *разделении тех, кто владеет и управляет средствами производства, и тех, кто продает свой труд*. Эти два класса (**буржуазия и пролетариат**) имеют разные интересы и **противостоят друг другу**, антагонистические отношения между ними построены на **эксплуатации**.
- **Основа выделения классов – экономическая система** (характер и способ производства). При таком биполярном подходе нет места среднему классу, существует лишь противостояние интересов буржуазии и пролетариата.

История



- ▣ **М.Вебер** предложил многомерный подход, выделив **три измерения для характеристики классов**: класс (**экономическое положение**), статус (**престиж**) и партия (**власть**). Именно эти взаимосвязанные (**через доход, профессию, образование и т.д.**) факторы лежат, по Веберу, в основе стратификации общества. В отличие от К.Маркса, для М.Вебера класс – показатель только экономической стратификации, он появляется только там, где возникают рыночные отношения. У Маркса понятие класса носит исторически универсальный характер.

История



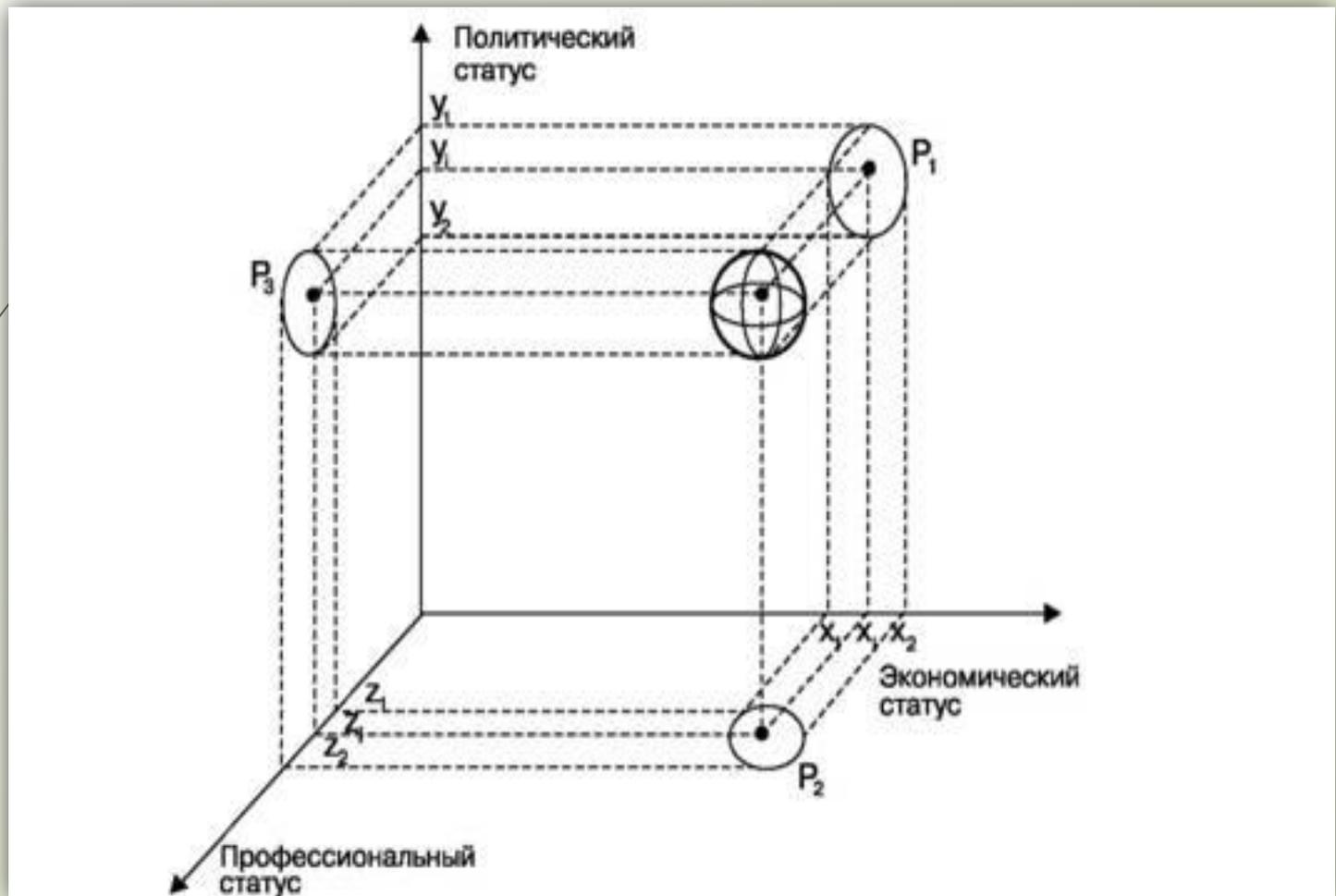
- Большой вклад в решение практических и теоретических задач стратификации российского общества внесла **Т.И.Заславская**. По её мнению, социальная структура общества – это сами **люди**, организованные в разного рода группы (слои, страты) и **выполняющие** в системе экономических отношений все те **социальные роли, которые** рождает **экономика**, которых она **требует**. Именно **эти люди, их группы проводят в жизнь определенную социальную политику, организуют развитие страны, принимают решения**. Таким образом, в свою очередь, социальное и экономическое положение этих групп, их интересы, характер их активности и взаимоотношения друг с другом **вливают на развитие экономики**.

История



- Одним из создателей современной теории стратификации является **П.А.Сорокин**. Он вводит понятие "**социальное пространство**" как совокупность всех социальных статусов данного общества, заполненное социальными связями и отношениями.
- Способ организации этого пространства – стратификационный (расслоение). Социальное пространство является **трёхмерным**: каждое его измерение соответствует одной из трех основных форм (критриев) стратификации.
- Социальное пространство описывается тремя осями: **экономический, политический и профессиональный статус**. Соответственно позиция индивида или группы описывается в этом пространстве с помощью трёх координат. Совокупность индивидов, обладающих схожими социальными координатами и образуют страту.

Трехмерное представление социального пространства





Геометрическое и социальное пространство

- Социальное пространство в корне отличается от пространства геометрического. **Люди, находящиеся вблизи друг от друга в геометрическом пространстве** (например, король и его слуга, хозяин и раб), **в социальном пространстве отделены громадной дистанцией.**
- И наоборот, **люди, находящиеся очень далеко друг от друга в геометрическом пространстве** (например, два брата или епископы, исповедующие одну религию, или же два генерала одного звания и из одной армии, один из которых в Америке, а другой — в Китае), **могут быть очень близки социально.**
- Человек может покрыть тысячи миль геометрического пространства, не изменив своего положения в социальном пространстве, и наоборот, оставшись в том же геометрическом пространстве, он может радикально изменить свое социальное положение.



Горизонтальные и вертикальные параметры социального пространства

- Эвклидово геометрическое пространство — трехмерное. **Социальное пространство — многомерное**, поскольку существует более трех вариантов группировки людей по социальным признакам, которые не совпадают друг с другом (группирование населения по принадлежности к государству, религии, национальности, профессии, экономическому статусу, политическим партиям, происхождению, полу, возрасту и т. п.).
- И поскольку связи всех видов являются существенными признаками системы социальных координат, то очевидно, что социальное пространство многомерно, и **чем сложнее дифференцировано население, тем многочисленнее эти параметры**. Дабы определить место некоего индивида в системе населения США, которое явно более дифференцировано, чем, скажем, аборигенное население Австралии, **необходимо прибегнуть к более сложной системе социальных координат, апеллируя к большему числу групп, на которые повязан индивид**.



Социальное неравенство

- Все же в современной социологии вопрос о существовании и значении **социального неравенства**, а, значит, и социальной стратификации занимает центральное место. Существуют две основные точки зрения: **консервативная** и **радикальная**. Теории, основывающиеся на **консервативной традиции** ("неравенство – инструмент для решения главных задач общества"), называются **функционалистскими**. **Радикальные теории** рассматривают социальное неравенство как механизм эксплуатации. Наиболее разработанной является **теория конфликта**.

Теория конфликта

- **Теория конфликта** основывается на идеях К.Маркса.
- **Расслоение общества** существует, потому что это **выгодно** **индивидам или группам, обладающим властью над другими группами.** Однако конфликт – распространенная характеристика человеческой жизни, которая не ограничивается экономическими отношениями. Р.Дарендорф считал, что групповой конфликт – неизбежный аспект жизни общества. Р. Коллинз в рамках своей концепции исходил из убеждения, что всем **людям свойственна конфликтность в силу антагонистичности их интересов.**
- Концепция основывается на **трех базовых принципах:**
- 1) люди живут в сконструированных ими субъективных мирах;
- 2) люди могут обладать властью, чтобы влиять на субъективный опыт индивида или его контролировать;
- 3) люди часто пытаются контролировать индивида, который им противостоит.

Функционалистская теория стратификации

- **Функционалистская теория стратификации** была сформулирована в 1945 г. К.Дейвисом и У.Муром.
- **Система стратификации** позволяет заполнить все статусы, образующие социальную структуру, **вырабатывает у индивида стимулы для выполнения обязанностей, ассоциирующихся с их положением.** Распределение материальных благ, властных функций и социального престижа (неравенство) зависит от функциональной значимости позиции (статуса) индивида. В любом обществе есть **позиции, которые требуют специфических способностей и подготовки.** У общества должны быть определенные выгоды, которые используются в качестве **стимулов для занятия людьми позиций и выполнения ими соответствующих ролей.** А также определенные способы неравномерного распределения этих выгод в зависимости от занимаемых позиций. Функционально важные позиции должны вознаграждаться соответствующим образом.
- **Неравенство выполняет роль эмоционального стимула.** Блага встроены в социальную систему, поэтому стратификация – структурная особенность всех обществ. **Всеобщее равенство лишило бы людей стимула к продвижению, желания прилагать все усилия для выполнения обязанностей.** Если стимулов недостаточно и не статусы оказываются незаполненными, общество распадается. Данная теория имеет ряд недостатков (не учитывает влияние культуры, традиций, семьи и др.), но является одной из наиболее разработанных.

Типы социальной стратификации

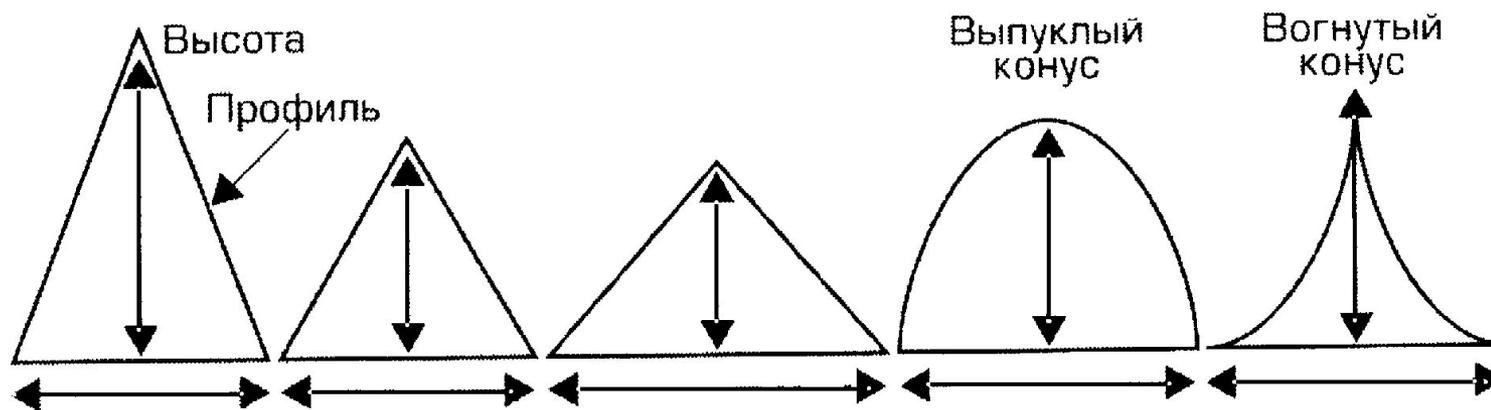
- Основными системами (типами) социальной стратификации являются:
- **Рабство** - экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства.
- **Каста** - социальная группа (страта), членством в которой человек обязан своим рождением. Он не может перейти из одной касты в другую (первые века нашей эры). *Например, касты брахманов, кшатриев, вайшьей и шудров в Индии.*
- **Сословие** - социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями (характерны для феодальных обществ IV - XIV вв.). *Например, высшее сословие (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне) в Европе XIV - XV вв.*
- **Классы:**
- 1) большая социальная группа людей, владеющих или не владеющих средствами производства, занимающая определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующаяся специфическим способом получения дохода.
- 2) синоним социальной страты в современном обществе.

Системы стратификации:

- **Закрытая система** – это социальная структура, члены которой **с большим трудом могут изменить свой статус.**
(Рабство, каста, сословие)
- **Открытая система** – это социальная структура, члены которой **могут менять свой статус относительно легко.**
Изменения статуса связано с понятием "социальная мобильность"
(Классы)

Показатели стратификации

- ▣ **Высота стратификации** – социальная дистанция между самым высоким и самым низким статусами данного конкретного общества, например, между уровнем дохода;
- ▣ **Профиль стратификации** – показывает соотношение численности мест в социальной структуре общества по мере повышения статуса



Стратификация населения по уровню доходов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

- Говоря об экономическом статусе некой группы, следует выделить два основных типа флуктуации.
- 1. **Экономическое падение или подъем группы.** Выражается в экономическом обогащении или обеднении социальной группы в целом
- 2. **Рост или сокращение экономической стратификации** внутри самой группы. Выражается в изменении экономического профиля группы или в увеличении — уменьшении высоты, так сказать, крутизны, экономической пирамиды
- Соответственно существуют следующие два типа флуктуации экономического статуса общества:

Типы флуктуации экономического статуса общества

- I. **Флуктуация экономического статуса группы как единого целого:**
- а) возрастание экономического благосостояния; б) уменьшение последнего
- II. **Флуктуации высоты и профиля экономической стратификации внутри общества:**
- а) возвышение экономической пирамиды; б) уплощение экономической пирамиды.
- Поднимается ли группа до более высокого экономического уровня или опускается — вопрос, который в общих чертах может быть решен на основе колебаний подушного национального дохода и богатства, измеренных в денежных единицах. На том же материале можно измерить сравнительный экономический статус различных групп. **Этот критерий позволяет сделать следующие утверждения.**

Флуктуации экономического статуса группы как единого целого

Год	Страна	Средн. уровень благосост.
1900	Висконсин	100 ед
1909	Великобритания	106 ед
1909	Франция	59 ед
1908	Пруссия	42 ед

□ Благосостояние и доход различных обществ существенно меняется от одной страны к другой, от одной группы к другой. Следующие цифры иллюстрируют это утверждение. Приняв средний уровень материальных ценностей Висконсина в 1900 году за 100 единиц, **можно рассчитать соответствующие показатели среднего уровня благосостояния** для Великобритании, Франции, Пруссии. В обществах, подобных китайскому, индийскому или тем паче первобытному, разница будет еще более значительной. То же можно сказать и о среднеподушном доходе. Опираясь не целыми нациями, а менее широкими территориальными группами (провинция, области, графства, различные районы города, деревни, в том числе и семейства, живущие по соседству), мы приходим к тому же выводу: **средний уровень их материального благосостояния и дохода колеблется.**

Флуктуации среднего уровня благосостояния

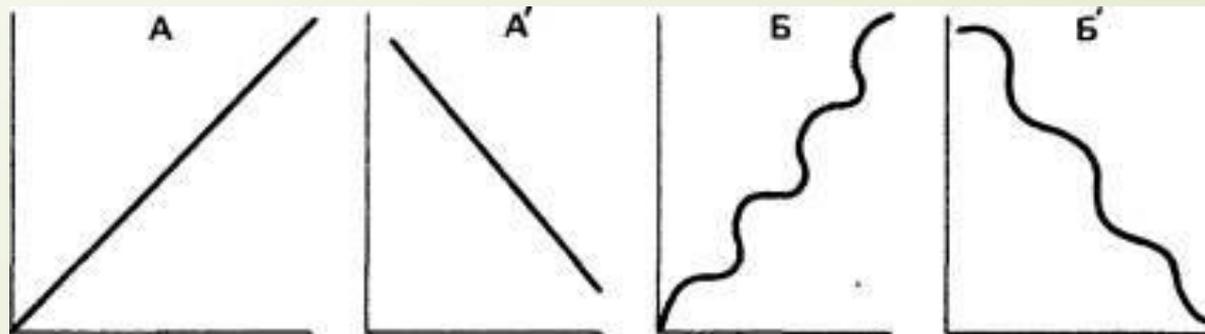
- **Средний уровень благосостояния и дохода в одном и том же обществе не постоянный, а меняется во времени.** Будь то семья или корпорация, население округа или вся нация, **средний уровень благосостояния и дохода колеблется с течением времени то вверх, то вниз.** Едва ли существует семья, доход и уровень материального благосостояния которой оставались бы неизменными в течение многих лет и при жизни нескольких поколений. **Материальные "подъемы" и "падения", иногда резкие и значительные, иногда небольшие и постепенные, суть нормальные явления в экономической истории каждой семьи.**

Флуктуации среднего уровня благосостояния

- В истории семьи, нации или любой другой группы **не существует устойчивой тенденции ни к обогащению, ни к обнищанию**. Все хорошо известные тенденции фиксированы только для ограниченного периода времени. В течение длительных периодов они могут действовать в обратном направлении. История не дает достаточного основания утверждать ни тенденцию в направлении к раю процветания, ни к аду нищеты. История показывает только бесцельные флуктуации.
- **Суть проблемы заключается в следующем: существует ли в рамках одной и того же общества непрерывная цикличность в колебаниях среднего уровня благосостояния и дохода или нет.** Наука не располагает достаточными основаниями для определенного ответа на этот вопрос. Все, что можно сделать. — это выдвинуть гипотезу, которая может оказаться верной, а может и нет. Принимая во внимание эту оговорку, рассмотрим ряд гипотетических утверждений.

Гипотезы экономической стратификации

- **Во-первых**, статистика доходов в США, Великобритании, Германии, Франции, Дании, России и некоторых других стран показывает, что со второй половины XIX века там существует тенденция к увеличению среднего уровня дохода и благосостояния. Допуская, что расчеты верны. Диаграмма I (а, б без штриха).
- А если представить **экономическое развитие во времени схематично**, то это не будет ни прямая линия (А), ни спираль (Б), восходящая или постоянно нисходящая. Оно скорее ближе к изображению (В), **которое не имеет какого-либо постоянного направления**.



- **Во-вторых, судьба многих наций прошлого свидетельствует, что они в более широком масштабе повторяют судьбу малых социальных групп.** Сколь недостаточным ни было бы наше знание экономической истории Древнего Египта, Китая, Вавилона, Персии, Греции, Рима, Венеции или других итальянских республик средневековья, очевидным остается факт, что все эти нации имели **множество "подъемов" и "падений" в истории их экономического процветания, пока наконец некоторые из них вовсе не обнищали.**
- **В-третьих, следующие расчеты также свидетельствуют против гипотезы непрерывного увеличения материальных ценностей с течением времени.** Один сантим, вложенный с четырехпроцентной прибылью во времена Иисуса Христа, принес бы в 1900 году огромный капитал, выражающийся суммой в 2 308 500 000 000 000 000 000 000 000 франков. Если и предположить, что земля состоит из чистого золота, то понадобилось бы более 30 "золотых" планет, дабы предоставить эту огромную сумму денег. Реальная ситуация, как мы знаем, далека от представленной. Во времена Христа громадные капиталы концентрировались в руках отдельных лиц, но они тем не менее не составили бы суммы материальных ценностей, даже отдаленно приближающейся к приведенной выше. Сумма в сто тысяч франков, вложенная с трехпроцентной прибылью во времена Христа, возросла бы до 226 миллиардов франков в первые пять веков — состояние, близкое национальному богатству Франции в настоящее время. Так как **реальное количество материальных ценностей несравнимо меньше, чем оно было бы в соответствии с этими расчетами,** то отсюда следует, что уровень их роста был намного меньше предполагаемого и что периоды накопления богатств сопровождались периодами его растраты и уничтожения.
- **В-четвертых, гипотеза цикличности подтверждается фактом деловых циклов.** Существование "мелких деловых циклов" (периоды в 3—5, 7—8, 10—12 лет) в настоящий момент не вызывает сомнений.

- **В-пятых**, замедление и приостановка роста среднего уровня реального дохода в Англии, Франции и Германии начиная приблизительно с начала XX века, **явное обнищание населения во время и сразу после мировой войны — безусловные симптомы по крайней мере значительного и временного реверсивного движения.**
- **В-шестых, «закон сокращения доходов»** действует неумолимо. **Чем больше людей населяют нашу землю, тем меньше получает каждый от природы для поддержания своего существования.** По достижении определенной плотности большие массы людей приходят к большей бедности. Изобретения и открытия могут оттянуть, но не могут предотвратить день расплаты. Верно то, что уровень рождаемости в европейских странах и в Америке понизился, но не настолько, чтобы приостановить рост населения в них; он еще достаточно высок в славянских странах, не говоря уж об Азиатском материке. Верно и то, что изобретений становится все больше и больше, но, несмотря на это, они еще не гарантируют высокий уровень жизни для каждого в нашем мире, даже просто в Европе. Эти причины объясняют, по-моему, почему **гипотеза непрерывного увеличения среднего дохода (или непрерывного уменьшения) неправдоподобна и почему гипотеза мелких и крупных экономических циклов кажется мне более корректной.** Когда нам говорят, что уровень жизни среднего парижанина почти столь же высок, как и короля Франции Карла ГУ', и когда мы видим резкий и удивительный взлет современной технологии производства, то нам воистину трудно допустить, что все это может удариться о стену и развалиться на куски. Но тем не менее годы мировой войны и особенно годы революций показали, как **легко богатство и даже любые крохотные завоевания цивилизации могут быть разрушены в период, равный приблизительно дюжине лет.**

Резюмируя, основные положения экономической флуктуации

- 1. Средний уровень благосостояния и дохода изменяется от группы к группе, от общества к обществу.
- 2. Средний уровень благосостояния и дохода варьируется внутри общества или группы в разные периоды времени.
- 3. Едва ли существует какая-либо постоянная тенденция в этих колебаниях. Все направления — вниз или вверх — могут быть "направлениями" только в очень относительном смысле (темпоральны и локальны). Если их рассматривать с точки зрения более длительного периода, они скорее всего являют собой часть более длительного временного цикла.
- 4. Под этим углом зрения различаются следующие временные циклы: малые деловые и более крупные в социальной сфере и в экономическом развитии.
- 5. Тенденция увеличения среднего уровня благосостояния и дохода во второй половине XIX века в Европе и Америке является, вероятнее всего, частью такого крупного экономического цикла.
- 6. Теория бесконечного экономического прогресса ошибочна.