

# Российская таможенная академия Ростовский филиал

кафедра информационных таможенных технологий и информатики

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Студент: Сучалкина Ксения Юрьевна

Научный руководитель: Башлы Петр Николаевич, доктор  
технических наук, доцент



- **ФЗ № 311-ФЗ от 27.11.2010 «О таможенном регулировании в Российской Федерации»;**
- **Стратегия развития таможенной службы РФ до 2020 г.;**
- **Приказ ФТС N 56 от 17.01.2014 «О контрольных показателях эффективности деятельности РТУ и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на 2014 год»**



**Оценка качества результатов деятельности таможенных органов, которые с одной стороны направлены на защиту интересов участников ВЭД, а с другой стороны обеспечивают интересы государства.**

**Существующая в настоящее время система контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов постоянно изменяется и усложняется**

**Принципиальным моментом в решении задач анализа и оценки деятельности таможенных органов является регулярный характер этого процесса, что возможно обеспечить лишь на основе использования современных компьютерных средств и технологий.**

**Цель – совершенствование методического обеспечения оценки эффективности деятельности таможенных органов на основе современных программных средств.**

### **Задачи:**

- Выявить недостатки и определить направления совершенствования системы оценки эффективности деятельности таможенных органов
- Разработать алгоритм мониторинга и анализа эффективности деятельности таможенных органов.
- Автоматизировать и визуализировать расчеты и оценки выполнения КПЭД
- Определить направления развития и совершенствования методического обеспечения оценки эффективности деятельности таможенных органов.

**Объект исследования** – Система контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов

**Предмет исследования** – Процесс автоматизации и визуализации расчета и оценки выполнения показателей эффективности деятельности таможенных органов

# Структура работы

**1. Теоретический  
аспект оценки  
эффективности  
деятельности  
таможенных органов**

**2. Модель и алгоритм  
оценки  
эффективности  
деятельности  
таможенных органов**

**3. Разработка ПК для  
автоматизации и  
визуализации расчета и  
оценки КПЭД**

1. Основные этапы развития.  
2. Система оценки эффективности деятельности.  
3. Основные направления совершенствования

1. Подходы к формированию КПЭД.  
2. Основные методы оценки эффективности деятельности.  
3. Разработка алгоритма

1. Разработка программного сценария  
2. Разработка оптимизированной витрины данных  
3. Расширение и совершенствование ПК по расчету и оценке КПЭД

# Результаты исследования

## Этапы развития аналитической деятельности таможенных органов

•2 Этап:

Упорядочение

статистической

1992 годности

таможенных

органов,

обеспечение

системности и

последовательности в

подготовке,

сборе.

анализе

1997 годности

по основным

направлениям

деятельности

1998 год

2005 год

•1 Этап: Сбор информации для осуществления оперативной деятельности

•3 Этап: Введение системы категорирования таможенных органов

•4 Этап: Совершенствования системы управления, формирования аналитических данных об условиях работы таможенных органов, а также установления общего порядка подведения итогов работы таможенных органов

•5 Этап: Разработка системы контрольных показателей эффективности деятельности таможенных органов (КПЭД)

## **Характеристики основных критериев оценки работы таможенных органов**

*(ст. 18 Федерального закона №311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации»)*

- Скорость совершения таможенных операций при ввозе/вывозе товаров в/из РФ, а также сокращение издержек заинтересованных лиц при совершении таможенных операций;
- Своевременность и полнота поступления таможенных платежей;
- Эффективность противодействия преступлениям и административным правонарушениям

# Система показателей работы таможенных органов включает в себя:

- **1. Основные показатели работы таможенных органов**
  - установлены Постановлением Правительства РФ от 29 сентября 2012 г. № 994 «Об утверждении положения о системе показателей работы таможенных органов Российской Федерации, порядке и методике их мониторинга»
  - **Расчет и оценку осуществляет непосредственно Правительство российской Федерации**
  
- **2. Показатели работы РТУ и ТНП**
  - устанавливаются приказами Федеральной таможенной службы ежегодно
  - **Расчет и оценку осуществляют подразделения таможенных органов**

# Общая процедура получения КПЭД

Таможенные органы	<b>Функции</b>
<b>ФТС России</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Определяет значения КПЭД.</li><li>2. Доводит разработанные критерии и показатели до сведения РТУ и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России.</li></ol>
<b>РТУ</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ежеквартально осуществляют мероприятия по повышению эффективности таможенной деятельности.</li></ol>
<b>Таможни, непосредственно подчиненные ФТС</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Устанавливают значения КПЭД для подчиненных таможенных органов и осуществляют контроль и оценку их выполнения.</li></ol>

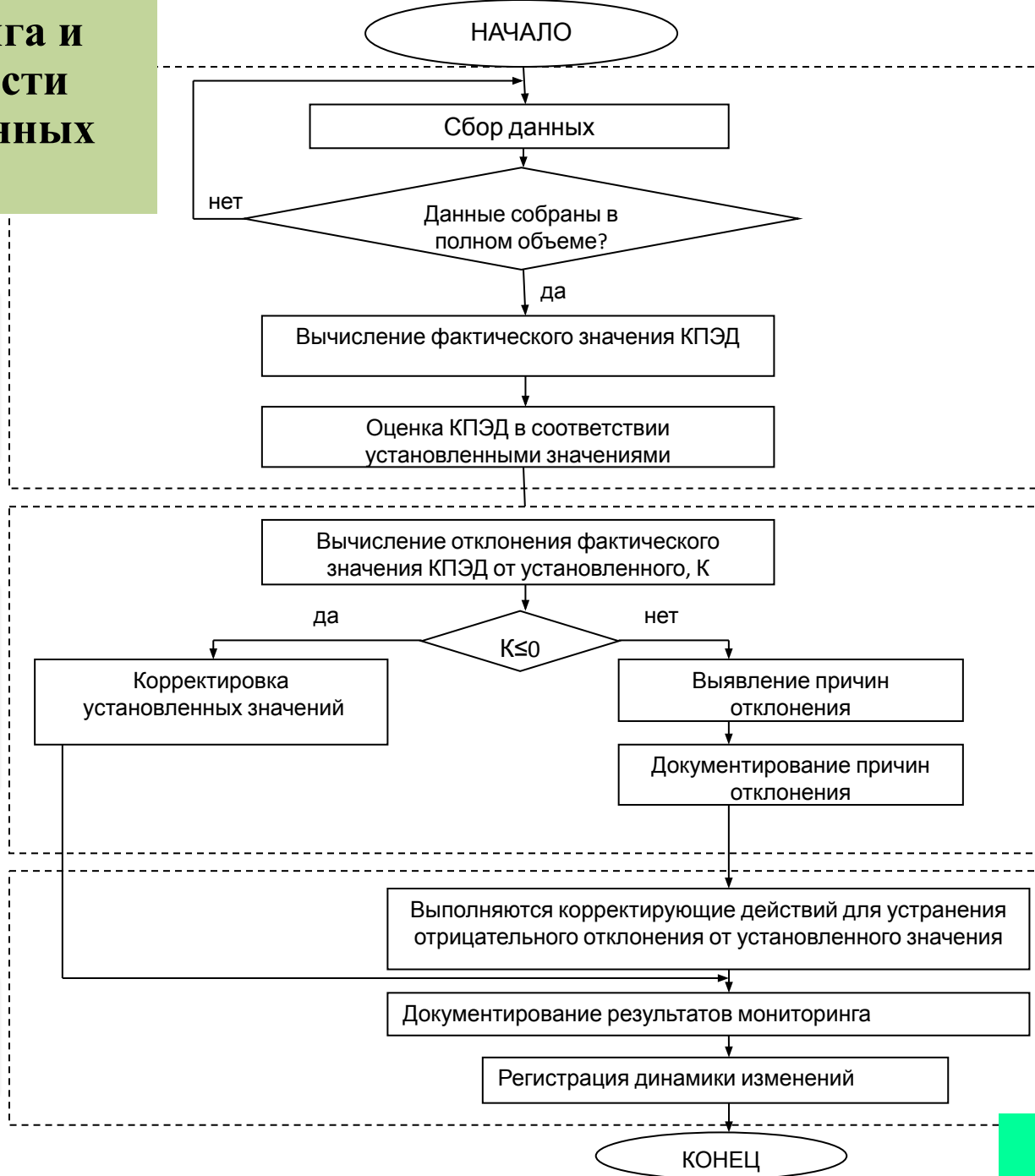


# Алгоритм мониторинга и анализа эффективности деятельности таможенных органов

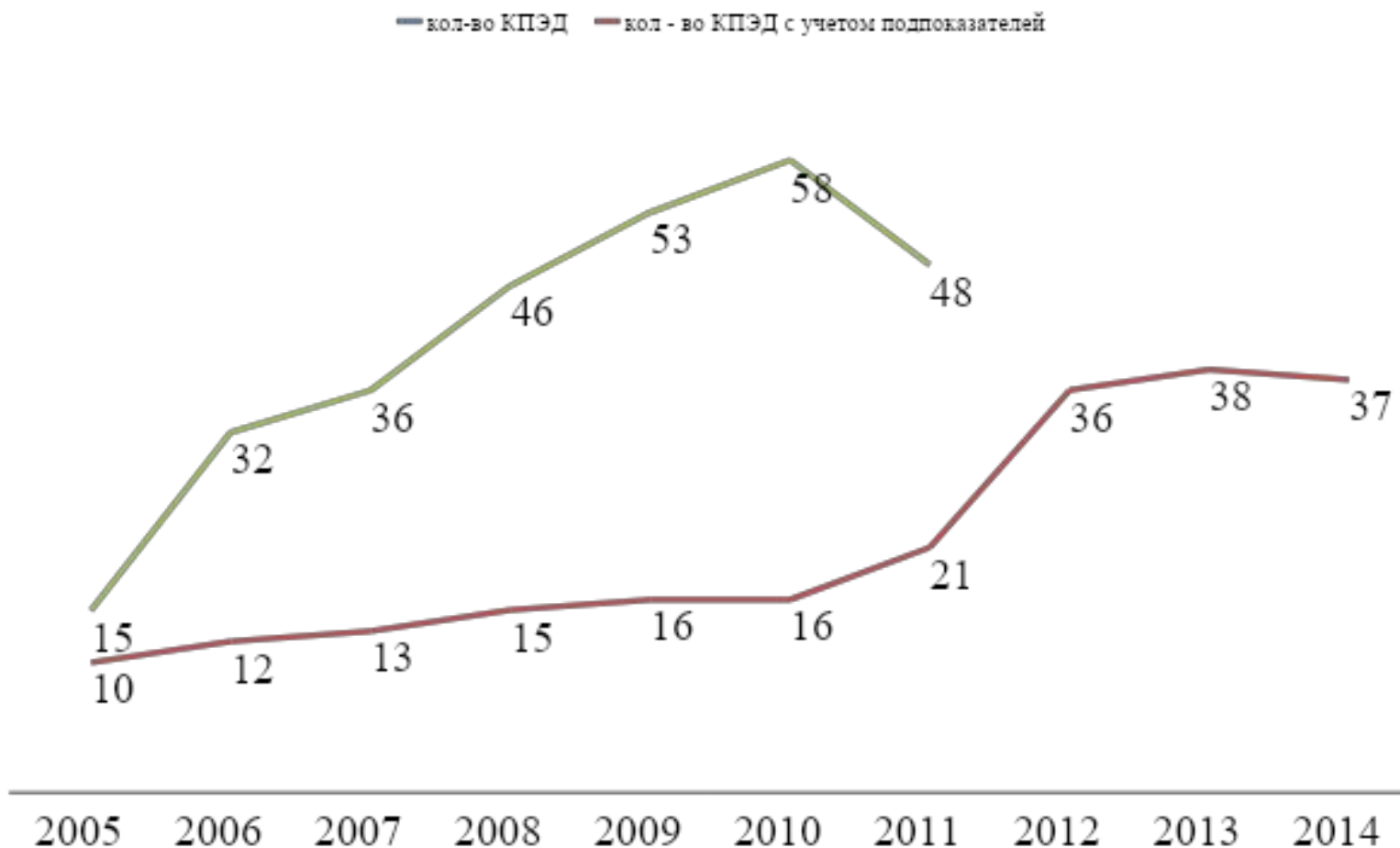
**1.Блок мониторинга текущих результатов эффективности деятельности**

**2.Блок анализа результатов эффективности деятельности таможенного органа**

**3.Блок управляющих воздействий**



# Изменение количества КПЭД по годам



- С каждым годом количество устанавливаемых КПЭД неуклонно растет
- Отдельно взятый КПЭД может иметь, а может не иметь подпоказатели.

# Основные недостатки существующей системы КПЭД таможенных органов:

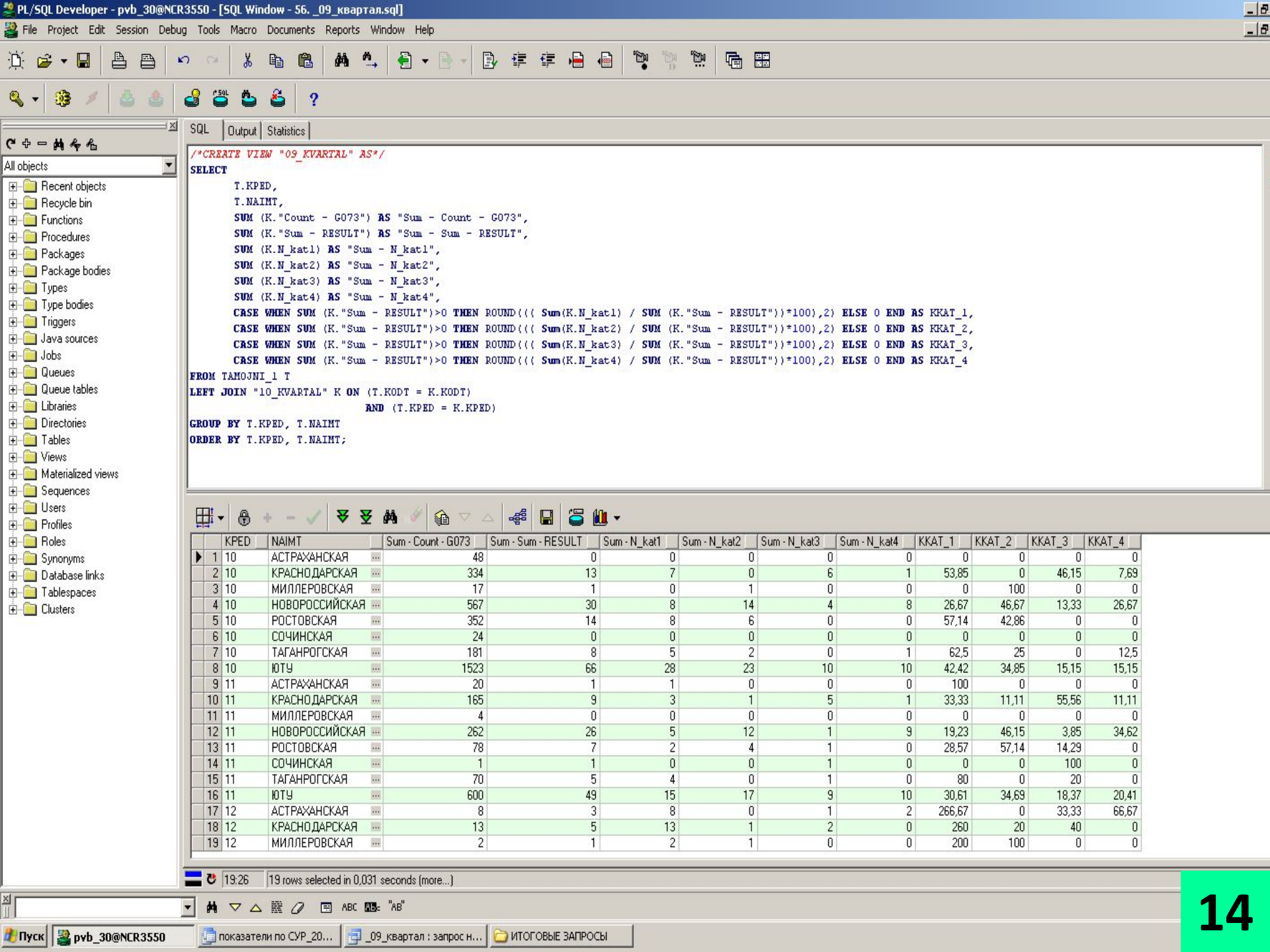
1.  
Увеличен  
ие  
количеств  
Система  
ощущен  
деятели  
КПЭД. У и  
Оцениваю  
таможен  
тс  
слабо  
неуправля  
корреспон  
емые.  
показате  
несопоста  
и, не до  
вимые.  
кондомой  
всех  
задачи  
важны  
действительно  
оценивать  
действительно  
эффектив  
сти самих  
рассматри  
процессов  
всего  
важность  
большин  
органов  
сложные  
информации

[Empty rounded rectangular box]

[Empty rounded rectangular box]

[Empty rounded rectangular box]

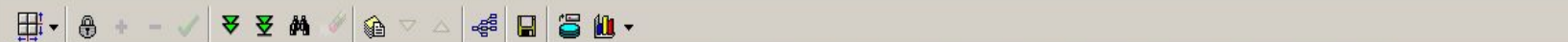
# Этапы работы по автоматизации и визуализации расчета и оценки выполнения показателей №10, 11, 12



- All objects
- Recent objects
- Recycle bin
- Functions
- Procedures
- Packages
- Package bodies
- Types
- Type bodies
- Triggers
- Java sources
- Jobs
- Queues
- Queue tables
- Libraries
- Directories
- Tables
- Views
- Materialized views
- Sequences
- Users
- Profiles
- Roles
- Synonyms
- Database links
- Tablespaces
- Clusters

```
SQL Output Statistics
/*CREATE VIEW "09_KVARTAL" AS*/
SELECT
  T.KPED,
  T.NAIMT,
  SUM (K."Count - G073") AS "Sum - Count - G073",
  SUM (K."Sum - RESULT") AS "Sum - Sum - RESULT",
  SUM (K.N_kat1) AS "Sum - N_kat1",
  SUM (K.N_kat2) AS "Sum - N_kat2",
  SUM (K.N_kat3) AS "Sum - N_kat3",
  SUM (K.N_kat4) AS "Sum - N_kat4",
  CASE WHEN SUM (K."Sum - RESULT")>0 THEN ROUND((( Sum(K.N_kat1) / SUM (K."Sum - RESULT"))*100),2) ELSE 0 END AS KKAT_1,
  CASE WHEN SUM (K."Sum - RESULT")>0 THEN ROUND((( Sum(K.N_kat2) / SUM (K."Sum - RESULT"))*100),2) ELSE 0 END AS KKAT_2,
  CASE WHEN SUM (K."Sum - RESULT")>0 THEN ROUND((( Sum(K.N_kat3) / SUM (K."Sum - RESULT"))*100),2) ELSE 0 END AS KKAT_3,
  CASE WHEN SUM (K."Sum - RESULT")>0 THEN ROUND((( Sum(K.N_kat4) / SUM (K."Sum - RESULT"))*100),2) ELSE 0 END AS KKAT_4
FROM TAMOJNI_1 T
LEFT JOIN "10_KVARTAL" K ON (T.KODT = K.KODT)
AND (T.KPED = K.KPED)

GROUP BY T.KPED, T.NAIMT
ORDER BY T.KPED, T.NAIMT;
```



	KPED	NAIMT	Sum - Count - G073	Sum - Sum - RESULT	Sum - N_kat1	Sum - N_kat2	Sum - N_kat3	Sum - N_kat4	KKAT_1	KKAT_2	KKAT_3	KKAT_4
1	10	АСТРАХАНСКАЯ ...	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	10	КРАСНОДАРСКАЯ ...	334	13	7	0	6	1	53,85	0	46,15	7,69
3	10	МИЛЛЕРОВСКАЯ ...	17	1	0	1	0	0	0	100	0	0
4	10	НОВОРОССИЙСКАЯ ...	567	30	8	14	4	8	26,67	46,67	13,33	26,67
5	10	РОСТОВСКАЯ ...	352	14	8	6	0	0	57,14	42,86	0	0
6	10	СОЧИНСКАЯ ...	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	10	ТАГАНРОГСКАЯ ...	181	8	5	2	0	1	62,5	25	0	12,5
8	10	ЮТУ ...	1523	66	28	23	10	10	42,42	34,85	15,15	15,15
9	11	АСТРАХАНСКАЯ ...	20	1	1	0	0	0	100	0	0	0
10	11	КРАСНОДАРСКАЯ ...	165	9	3	1	5	1	33,33	11,11	55,56	11,11
11	11	МИЛЛЕРОВСКАЯ ...	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	11	НОВОРОССИЙСКАЯ ...	262	26	5	12	1	9	19,23	46,15	3,85	34,62
13	11	РОСТОВСКАЯ ...	78	7	2	4	1	0	28,57	57,14	14,29	0
14	11	СОЧИНСКАЯ ...	1	1	0	0	1	0	0	0	100	0
15	11	ТАГАНРОГСКАЯ ...	70	5	4	0	1	0	80	0	20	0
16	11	ЮТУ ...	600	49	15	17	9	10	30,61	34,69	18,37	20,41
17	12	АСТРАХАНСКАЯ ...	8	3	8	0	1	2	266,67	0	33,33	66,67
18	12	КРАСНОДАРСКАЯ ...	13	5	13	1	2	0	260	20	40	0
19	12	МИЛЛЕРОВСКАЯ ...	2	1	2	1	0	0	200	100	0	0

19:26 19 rows selected in 0.031 seconds (more...)

```

SELECT DISTINCT
KPED,
NAIMT,
"Sum - Count - G073" AS KOLICHESTVO_DOSMOTROV,
"Sum - Sum - RESULT" AS DOSMOTROV_S_RESULTATOM,
ROUND(DOLYA,2) AS DOLYA,
to_number (ROUND((DOLYA_KAT*((RESULT1 + RESULT2 + RESULT3 + RESULT4 + 6)/10)),2)) AS DOLYA_KAT,
"Sum - N_kat1" AS NKAT_1,
"Sum - N_kat2" AS NKAT_2,
"Sum - N_kat3" AS NKAT_3,
"Sum - N_kat4" AS NKAT_4,
CASE WHEN "Sum - Count - G073" = 0 THEN 'HE OЦEH.'
when "Sum - Sum - RESULT" =0 AND ROUND("Sum - Count - G073",2)>0 THEN 'HEYД'
WHEN ROUND(DOLYA_KAT,2) >= 3 and KPED = 10 THEN 'XOP'
WHEN (ROUND((DOLYA_KAT*((RESULT1 + RESULT2 + RESULT3 + RESULT4 + 6)/10)),2)/3)>=0.75 and KPED = '10' THEN 'YД'
FROM
(SELECT
    T.KPED,
    T.NAIMT,
    Sum(K."Count - G073") AS "Sum - Count - G073",
    Sum(K."Sum - RESULT") AS "Sum - Sum - RESULT",
    CASE WHEN Sum(K."Count - G073")>0 THEN (Sum(K."Sum - RESULT") / Sum(K."Count - G073"))*100 ELSE NULL END AS
DOLYA,
    CASE WHEN Sum(K."Count - G073")>0 THEN (Sum(K."Sum - RESULT") / Sum(K."Count - G073"))*100 ELSE NULL END AS
DOLYA_KAT,
    Sum(K.N_kat1) AS "Sum - N_kat1",
    Sum(K.N_kat2) AS "Sum - N_kat2",
    Sum(K.N_kat3) AS "Sum - N_kat3",
    Sum(K.N_kat4) AS "Sum - N_kat4",
    case when Sum(K."Sum - RESULT")>0 then ROUND((( Sum(K.N_kat1) / Sum(K."Sum - RESULT"))*100),2) else 0 END AS KKAT_1,
    case when Sum(K."Sum - RESULT")>0 then ROUND((( Sum(K.N_kat2) / Sum(K."Sum - RESULT"))*100),2) else 0 END AS KKAT_2,
    case when Sum(K."Sum - RESULT")>0 then ROUND((( Sum(K.N_kat3) / Sum(K."Sum - RESULT"))*100),2)else 0 END AS KKAT_3,
    case when Sum(K."Sum - RESULT")>0 then ROUND((( Sum(K.N_kat4) / Sum(K."Sum - RESULT"))*100),2) else 0 END AS KKAT_4,
GROUP BY T.KPED, T.NAIMT,
Z.znachenie1,
Z.znachenie2,
Z.znachenie3,

```

# ПК по расчету и оценке КПЭД




Показатели

Показатели

Время последнего сбора статистики

25-04-2014 13:30

Контрольные показатели эффективности деятельности

<u>№</u>	<u>Наименование таможни</u>	<u>Установленный показатель</u>	<u>Фактический показатель</u>	<u>Оценка</u>
 10	ЮТУ	3	6,02	ХОР
 11	ЮТУ	6	9,67	ХОР
 12	ЮТУ	56	69,15	ХОР

Легенда

- Хорошая оценка
- Удовлетворительная оценка
- Неудовлетворительная оценка
- Не оценивалось



# ПК по расчету и оценке КПЭД

## Показатели

Показатели > Показатель № 12

### Показатель № 12

№	Наименование таможни	Количество досмотров	Досмотры с результатом	Фактический показатель	ККАТ_1	ККАТ_2	ККАТ_3	ККАТ_4
12	ЮТУ	188	130	69,15	144,62	26,15	34,62	15,38

Скрыть подробности

№	Наименование таможни	Количество досмотров	Досмотров с результатом	Фактический показатель	Ккат 1	Ккат 2	Ккат 3	Ккат 4	Nkat 1	Nkat 2	Nkat 3	Nkat 4	Оценка
12	АСТРАХАНСКАЯ	15	10	60	150	10	30	10	15	1	3	1	ХОР
12	КРАСНОДАРСКАЯ	26	14	53,85	185,71	21,43	35,71	14,29	26	3	5	2	УД
12	МИЛЛЕРОВСКАЯ	7	3	38,57	233,33	33,33	33,33	0	7	1	1	0	НЕУД
12	НОВОРОССИЙСКАЯ	62	49	79,03	126,53	42,86	26,53	14,29	62	21	13	7	ХОР
12	РОСТОВСКАЯ	58	39	60,52	148,72	12,82	48,72	12,82	58	5	19	5	ХОР
12	СОЧИНСКАЯ	2	1	40	200	0	0	100	2	0	0	1	НЕУД
12	ТАГАНРОГСКАЯ	18	14	77,78	128,57	21,43	28,57	28,57	18	3	4	4	ХОР
12	ЮТУ	188	130	69,15	144,62	26,15	34,62	15,38	188	34	45	20	ХОР

# *Результат исследования позволит:*

- **Автоматизировать и визуализировать процесс расчета и оценки КПЭД**
- **Непрерывно отслеживать изменения КПЭД**
- **Принимать оперативные решения в области повышения эффективности таможенных досмотров**

# Рекомендации по усовершенствованию ПК по расчету и оценке КПЭД

1.  
Расшире  
ние  
программ  
ного  
Сокраще  
сценария  
ние  
и  
временн  
выполнен  
виртуальн  
и СУБД  
запросов.  
для  
КПЭД де  
формиро  
вавшие  
банки  
промежу  
отчетнос  
Фондами  
процеду  
Оценки  
Арривати  
Организа  
ция  
Express  
доступа, к  
графика,  
конечным



Закрытое акционерное общество  
**«Центр информационных  
технологий и инноваций»**

344019 Россия, г. Ростов-на-Дону ул. Каяни, 3, тел. (863) 251-66-18, 251-38-90,  
факс 253-74-59, E-mail: cit@tamga-group.ru

Исх. 13-03/145  
от 16.05.2014

## СПРАВКА

О внедрении результатов выпускной квалификационной работы К. Ю. Сучалкиной «Совершенствование методического обеспечения оценки эффективности деятельности таможенных органов».

Программный сценарий автоматизации и расчета контрольных показателей эффективности деятельности, закрепленных за отделом координации и применения системы управления рисками Южного таможенного управления, разработанный в выпускной квалификационной работе К. Ю. Сучалкиной на тему «Совершенствование методического обеспечения оценки эффективности деятельности таможенных органов» (глава 3, §1), использован при реализации программного компонента для расчета контрольных показателей эффективности деятельности (далее – ПК для расчета КПЭД), созданного ЗАО «Центр информационных технологий и инноваций».

ПК для расчета КПЭД автоматизирует и визуализирует процесс расчета и оценки контрольных показателей эффективности деятельности №10 «Эффективность таможенных досмотров, проведенных на основании профилей рисков, утвержденных ФТС России, №11 «Эффективность таможенных досмотров, проведенных на основании региональных и зональных профилей рисков, №12 «Эффективность таможенных досмотров, проведенных на основании целевых профилей рисков».

Исполнительный директор



*И.И. Покидин*  
И.И. Покидин

**Спасибо за внимание!**

