

Специфика, формы и роль научной коммуникации в развитии науки.

Выполнила: Казакова Анастасия
ДГЛ-102

ПОНЯТИЯ


- **Коммуникация** - 1) научная дисциплина о месте и роли коммуникации в обществе, её развитии и структуре, коммуникационных процессах и средствах и др. (По И.П.Яковлеву)
- 2) социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств. (По С.В.Борисневу)

КОММУНИКАЦИЯ В НАУКЕ

Коммуникация в науке один из главных механизмов развития науки, способа осуществления взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов.


Уже в Средние века были предприняты усилия по процедурному оформлению процесса научной коммуникации.

Тем самым были заложены основы системы оперативной связи, согласованных действий и самоорганизации научных сообществ.




50-е – 60-е гг. - массированное изучение научных коммуникаций социологами, психологами, специалистами по информатике и др. Связано с поиском возможности интенсифицировать исследовательскую деятельность, справиться с так называемым “информационным взрывом” удовлетворить отчетливую потребность в организационной перестройке науки в послевоенных условиях.


Коммуникационную интерпретацию получили практически все информационные процессы, происходящие в современной науке (конференции, симпозиумы, конгрессы...) и функционирования мощных систем научно-технической информации.




**Основные направления
исследования науки и практики ее
организации во второй половине XX
века.**



Во-первых, изучение коммуникаций в науке имело большое методологическое значение, так как в них удалось свести в единую картину данные, полученные в ходе эпистемологических, социологических, информационных и социально-психологических исследований.




Во-вторых, были выявлены основные коммуникационные структуры, которые позволяют в считанные недели подключить к срочной экспертизе важного исследовательского результата практически всех участников мирового научного сообщества данной дисциплины.



В-третьих, была получена систематическая картина обработки знания сообществом на наименее изученном этапе - между получением результата и его публикацией. Процедуры и события экспертизы знания в предпубликационный период позволили существенно продвинуться в теоретическом и эмпирическом исследовании важнейших процессов творческого взаимодействия ученых.

В-четвертых, выяснилась зависимость интенсивности коммуникаций от состояния работы над проблемой. На этой основе получила теоретическое обоснование и эмпирическое подтверждение введенная в научный оборот Д.Бернало и Д.Прайсом гипотеза о "невидимых колледжах" - самоорганизующихся коммуникативных объединениях исследователей, работающих над новой перспективной проблематикой.



В-пятых, представления о становлении и развитии новых направлений и специальностей в фундаментальной науке послужили основой для пересмотра базовых моделей динамики исследовательского фронта в целом. Эта динамика моделировалась теперь на основе оценки перспективности новых идей и подходов и быстрой перегруппировки исследовательских усилий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Информация, полученная в исследовании научных коммуникаций, выступила научным обоснованием “организационной революции”, которая произошла в науке США, а затем и наиболее развитых стран Западной Европы в 60-х гг.

Государство перешло от административных методов управления научными организациями к финансовой и инфраструктурной поддержке фундаментальной науки: финансированию исследований; укреплению инфраструктуры науки; широкому привлечению корпоративных структур научного сообщества для определения направлений развития науки.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!