

Статистическая физика

Стат. Физ. семинары у нас вёл кто-то другой. Было 2 К/Р по итогам которой ты мог освободиться от задач. Т е завалил обе К/Р идёшь на экзамен с 2 задачами. Экзамен проходил халявно, но материал там жесть какая-то. Пересдач по-моему почти не было, но чтобы получить 4 или 5 нужно было действительно что-то знать.

Хорошо бы автоматы, но смотря кто будет вести, опять же. Лекции - ходить совсем не надо

Уравнения математической физики

312 урматы. Разборов реально классный, все понятно. А если непонятно с первого раза, то на переписывании уж точно:) у нас задачи, по-моему, получили очень мало людей

311. Урматы. У нас в основном Павельева вела. Она вроде и хотела чему-то нас научить, но объясняла ужасно... На контрольных ходила и проверяла у всех листки.

Хорошо объясняет, на семинары однозначно лучше ходить. Чтобы получить зачёт нужно написать 2 К/Р вроде как. Первую К/Р у нас вся группа написала на 2 кроме одно человека, которому засчитали вроде 1 задачу. Мы короли =) Не советую так делать, лучше подготовиться. Она потом даст шанс переписать, но зачем вам это, если можно подготовиться и всё написать с первого раза. Не повторяйте наших ошибок) Она ОЧЕНЬ хорошо палит на К/Р. Лучше рассчитывать только на себя. С вероятностью в 95-99% вы завалите К/Р, если не будете делать домашку и не будете готовиться к К/Р

Урматы лекции. Не знаю, не был там ниразу)

Не было зачета. От того, как ты напишешь контрольные, зависело, сколько задач у тебя будет на экзамене;

ДГДМ

ДГДМ лекции

Может хорошие, а может нет) Конечно же я не был там)

311. ДГДМ. Тяжко, но реально

Экономика

Ходите на лекции и пишите все вместе простые С/Р. По итогам которых от части формируется автомат.

P.S. Я понимаю, что Вы не будете её слушать, я сам занимался своими делами на лекциях. Но не нужно наглеть и разговаривать в полный голос. Мне было ужасно неприятно, что в поточке стоял шум и гам во время лекции. А Юдина, как я понял, очень добрая) в ходить не надо, есть пдф.

Нужно получать автомат. Лекции на мой взгляд отвратительные, но там проходят опросы, лучше их писать. Можно писать опросы за друзей, за одноклассников, еще за роту солдат. За эти дурацкие опросы ставят баллы, составляющие часть оценки. На лекциях будет еще несколько работ типа эссе, не поленитесь скачать в инете и сдать. Семинары смотря кто будет вести, нашего минкевича у вас не будет :(

Оптимательное управление

В течении семестра будет 3-4 онлайн К/Р, по итогам которых можно будет получить автомат. Автоматы ставятся ОЧЕНЬ странно. Т е человек А, у которого написаны К/Р хуже чем у человека В может получить автомат, а человек В пойдёт на экзамен. Причём автоматы Орлов объявляет только перед самим экзаменом, т е готовится придётся всё равно) Зачёт проходил достаточно халявно вроде, если ты знал термин, то всё ок. Жёстко принимает только сам Орлов.

ОУ. для меня лично самый непонятный предмет за все 3 года. Ответы к контрольным не все есть, поэтому кому-то не повезет, придется пойти на экзамен(Я автомат не получил((поэтому сдавал Орлову. На экзамене к нему лучше не попадать, остальные нормальные.

По оу были только зачеты;

ОУ: Можно сходить пару раз на лекции, чтобы получить заряд позитива от Орлова. Читает он очень весело, ржет через каждое слово. Правда это вовсе не говорит о том, что курс будет радовать вас так-же, как и его. В течении семестра будет 4 онлайн-контрольных, которые обычно проходят в 9 часов вечера по воскресеньям, либо в праздничные дни. Времени обычно - пол часа на 4 задачи, причем его глобально не хватает. Примерно половина ответов на контрольные есть, но мне как-то редко везло на совпадение с ответами и приходилось многое решать самому. Задачи, на самом деле, не сложные, если начинать готовиться не за час, а хотя-бы часа за 3 до контрольной. В конце семестра выдается неплохой шанс получить удар по самолюбию - досрок лично с Орловым. Крайне неприятное занятие, у нас сдал всего 1 человек, ну правда и пришло нас четверо. По сумме баллов за контрольные можно получить автомат, правда эту радостную новость вы узнаете не раньше, чем на зачете. Причем много баллов - это вовсе не 100% гарантия автомата. Я вот, например, не ходил на лекции, контрольные писал достаточно средне, но оказался в списке автоматчиков, а одногруппнице, у которой было на полтора балла больше, пришлось сдавать зачет. Зачет, к слову, не сложный. Получают почти все. Асперы, говорят, халявные, но вот Орлову сдавать не советую. А, чуть не забыл, на зачете можно пользоваться ВСЕМ. Да и учится вся теория за день. Короче, по поводу ОУ можно не переживать.

ОУ лекции

Не знаю, не был там ниразу

Вероятностные модели

Лекции Не знаю, не был там. Думаю, вы уже слышали, что зачёт это лютая жесь! Сдать без бомб практически нереально, но кто-то вроде умудрялся. Там вроде 2-3 теоретических вопроса в билете и одна задача. -/+ ставят практический за любой недочёт. Если один -/+ - идёшь на устную часть, где тебя , если два -/+ , то скорей всего на пересуду сразу. Это САМЫЙ трудный зачёт. Я сдал с помощью бомб, с первого раза. Я бомбы писал 2-3 полный дня, материал брал из 3 источников. В общем печаль, а не зачёт. Из-за вермодов правда можно вылететь. Радуйтесь!)

Ирина наговорила много чего страшного, но по разному бывает. У нас вроде половина группы с 1 раза сдала... Если Шестакову хоть как-то можно сдать, то Кудрявцеву сложновато, а остальным норм

Итак, у нас становится жарче. Шестков и Кудрявцев потреплют многим нервы в этом семе. Вы, наверное, уже слышали, что зачет по вермодам - жесь, что сдать его сложно, итд, итп. Не могу не опровергнуть, не подтвердить. Это, скорее, рандом. Изложу свое мнение по этому поводу. Люди бывают двух типов - одни любят теорвер и матстат, другие нет. Если вы относите себя к первому типу - курс не будет сложным. Если ко второму - придется попотеть.) Но, повезти и не повезти на зачете вам может вне зависимости от вашего отношения к теории вероятностей. Для начала, зачет - письменный. Рассаживают в большой аудитории (у нас была 526б), раздают варианты (всего 2 варианта) и дают час времени. В билете - 3 вопроса и 1 задача. После этого собирают и через час оглашают результаты. Вариантов 3: автомат, устная часть, и, соответственно, комиссия. Проверяют очень дотошно, поэтому без бомбы или шпоры сдать почти нереально. Варианты прошлых годов почти все есть, по ним ОБЯЗАТЕЛЬНО нужно будет подготовить бомбы. От этого зависит ваша судьба. :) ВНИМАНИЕ: не все бомбы одинаково хороши. Лучше писать самому, обязательно проверяя все формулировки и теоремы и потом дать кому-нибудь проверить, лишним не будет. Я вот, например, полностью списав все с бомбы, все равно получил +, +-, +-, +- и угодил на устную часть. (Автомат ставили за +, +, +, +-). В наш год было так: было 3 дня зачета, 311 и 312 сдавали в последний день. В первые два дня варианты в точности совпали с теми, что были ровно в те же зачетные дни в прошлый год, и некоторые к нашему зачету уже настолько обленились, что заготовили бомбы только на 2 "ожидаемых" варианта. Вы, наверное, уже догадались, что же произошло в наш день.)) Да, да, Шестаков со злобным видом раздал другие варианты. Правда, они все равно были среди прошлогодних, и многим удалось достать бомбу, но сдавших в наш день было меньше, чем в первые 2 дня. Не услышав себя в списке автоматчиков (в 312 получило где-то 3 человека автомат) я угодил на устную часть. Я и еще 10 человек попали к Кудрявцеву. Все говорят, что на устной части жесь, и что Кудрявцев псих - не верьте. Он спросил определение квантили, затем обобщенного процесса кокса, затем центральную предельную теорему. За первые 2 верно написанных определения он отпустил меня с зачетом. Больше из всех, кто к нему попал, зачет не получил никто. Но подождите паниковать: дело в том, что многие идут на зачет, считая, что расписанных бомб достаточно для подготовки. Они глубоко заблуждаются, определения НАДО знать! Теормин реально заботать за 1 день и этого хватит для того, чтобы сдать устную часть. Причем спрашивают на ней именно самые поповые определения и теоремы, которые ну просто стыдно не знать на зачете. И, да, никого не хотел обидеть, это мое личное мнение.

На лекции ходить не надо. Их посещаемость никак не влияет на зачет.

И тут вдогонку один важный момент - если на зачете еще можно получить автомат, достав бомбу и абсолютно

Актuarная математика

312: В наш год вел Денисов. Дмитрий Витальевич это удивительный человек. Зачет получили все. Больше тут говорить нечего) Про Белолипецкого трясите 5 курс

Функциональный анализ

Не знаю, как лекции, я там не был) У нас вёл Капустин и было так: Тоже жопа, но не такая сильная как Вермоды. Главная идея, что нужно сдать функан до НГ, т е есть 2 попытки. Тогда ты мог списать билет и тебе было достаточно хорошо знать термин, чтобы тебе поставили зачёт. После НГ Капустин давал письменный термин вроде до выдачи билета, потом палил пока люди писали билеты и т п. Там на первой пересде после НГ со всего потока сдал вроде 1 человек.

Капустин в основном берет тех, кто был на лекциях! Задает пару вопросов и отпускает. Аспиранты клевые, легко ведутся на разговор) Я сдавал аспирантке Капустина, минут пять о функане поговориле, а дальше о плохой погоде и не вкусном кофе на нашем факультете

Далее по курсу у нас функан. На лекции можно сходить пару раз, послушать всякие веселые истории от Капустина. Правда они у него постоянно повторяются, поэтому пары-тройки лекций за семестр будет вполне достаточно, чтобы услышать их все. Что касается курса - ОН ОЧЕНЬ БОЛЬШОЙ, читать 110 страничную пдф-ку советую начать, как минимум, за неделю до зачета, просто, чтобы быть в курсе того, что вообще там происходит, потому, что курс крайне абстрактный. К зачету даже не пытайтесь выучить доказательства. Я не слышал, чтобы хоть кого-то спрашивали их. Зачет проходит в поточной аудитории. Принимают Капустин и асперы. Билетов нет. (Ну список то, конечно, есть) Капустин сам говорит номер вопроса и задачи. Списывают все, абсолютно все. Но вот теормин заботать НАДО. Еще советую обратить внимание на связи между различными определениями и понятиями, и в идеале уметь бы еще и подкреплять это все примерами. Но это в идеале. На деле же - хорошего билета и задачи, 3-х верно отвеченных определений вполне хватит для зачета большинству асперов, да и Капустин, если не злой, особо не зверствует. Можно, как было со мной, нарваться на неадекватность аспера - был там один, похож на гитлера, меня он завалил где-то на 6-ом определении, причем, как оказалось потом, я еще и прав был, а после этого он замерз, начал дрожать и зачеты раздавал за пару минут. На 1-ой комиссии все было так-же, списывали, сдавали. Но вот после НГ, говорят, зачет стал письменным и гораздо более жестким, списать было нельзя. Поэтому, еще раз вспомните мой совет.)

Машинная графика

Все просто - пишете/покупаете задания, получаете баллы, не хватает на ту оценку, какую хотите - идете на экзамен. Совсем без заданий почти невозможно получить даже 3. Для тех, кто будет писать сам - это не так сложно, как кажется. Кто-то умный понимает, что делать, и объясняет остальным. Могут вызвать на апелляцию, если что-то не запускается/не работает или подозрение на плагиат. На лекции ходить не надо.

Практикум на ЭВМ

От прака 1-2 курсов, где были семинары, машзалы, контрольные(!) в этом курсе осталось только название. Добро пожаловать на ИО 😊

На нашем праке можно не появиться ни разу за семестр и получить 5.

Необходимо только в срок отправлять задания (всего будет 2 программы, на каждую по полтора месяца времени, реально же - делается за день.) Если программу отправить заранее, то вам в качестве бонусных баллов добавится разность даты дедлайна и даты сдачи. Поэтому иметь по 120 баллов из 100 за программу - это норма.) Для зачета нужно 200 баллов с двух программ. Если сдавать программу на семинарах и зачете - то запросто можно заговорить Вржеща сдать, даже если в проге есть ошибки. Но, тем не менее, каким бы халявным не был прака, все равно находятся люди, которые элементарно не сдают программы, попадают на комиссию и сдают его до середины января. Крайне не советую это делать, так как, по слухам, на комиссии Вржещ проверяет гораздо более придирчиво и программа должна быть идеально правильной.

Обобщение

В итоге: к зачетам учите, сжав зубы, в надежде на светлое будущее :) из экзаменов при хорошем раскладе 312 нужно будет сдать только урматы, 311 еще ТО. Удачи :)

Немного моих эмоций от зачетной недели 5 семестра.

Заметка писалась 28 декабря 2012 года :)

Слух, о том, что это - самый сложный семестр за все время обучения - отчасти правда. Сложность его заключается в адской зачетной неделе. Всего зачетов - 8, причем 3 среди них - это реально полноценные теоретические курсы, в которых надо учить доказательства. Для тех, кто уже за 2 года успел понять, как и сколько ему надо учить, чтобы все сдать - поздравляю, вы молодцы. Кто не понял - велкам на лекции.

МСП

312. Отмечают присутствие, но если не ходить, кары не будет. Предмет легчайший, на контрольных задачи с семинаров с другими цифрами. Будет досрок, который не сдадут скорее всего только бакалавры) Ну как досрок - тупо переписывание контрольных. Самый ненапряжный предмет в мире.

Халява. Она вроде отмечала посещаемость, но я ходила далеко не всегда. Главное было - писать контрольные, в которых задачи отличались от тех, что решались в классе, лишь циферками. Единственное - их было 10, и к тому же в них были достаточно нудные вычисления на калькуляторе. Так что времени иногда не хватало, особенно если видишь в первый раз задачи. Но есть переписывание в конце семестра, на котором дается сколько хочешь времени. У нас никто не был на экзамене, все получили автомат, и вроде как даже все пятерки:)