

Стили поведения педагога в конфликте



Выполнила: Екименкова. Н. В

**Способы разрешения конфликтов.
Исследователи выделяют 5 основных стилей
поведения
с ситуациях разногласия:**

- 1. Сотрудничество**
- 2. Компромисс.**
- 3. Избегание (уклонение, уход).**
- 4. Приспособление.**
- 5. Соперничество
(конкуренция).**



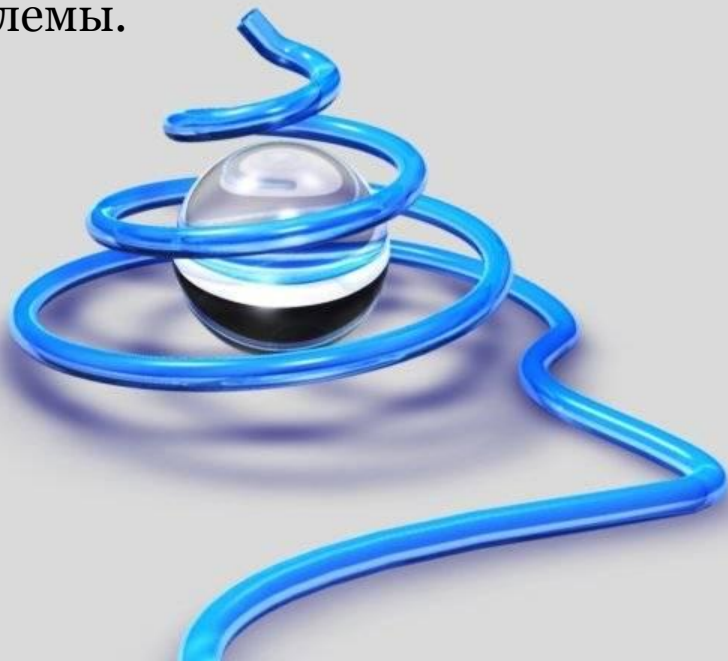
Сотрудничество

Этот стиль оптимален почти всегда.
Он мудро и по-дружески удовлетворяет интересы обеих сторон. Но он требует достаточного количества времени, умения сторон объяснить свои желания и скрытые потребности, способности выслушать друг друга, а затем выработать совместно приемлемое решение проблемы.



Такой стиль желателен в ситуациях, когда:

- решение проблемы очень важно для обеих сторон, и никто не хочет от него устраниваться;
- существуют тесные, длительные и взаимозависимые отношения между сторонами;
- имеется достаточно времени, чтобы поработать над проблемой;
- оба партнёра готовы и способны обсуждать не только свои интересы, но и интересы другой стороны;
- обе стороны обладают равной властью/статусом, либо готовы пренебречь имеющейся разностью для того, чтобы «на равных» искать решение проблемы.



В итоге – устраняются не только противоречия, но и его причины; оппоненты лучше узнают друг друга; взаимоотношения переходят на более оптимальный уровень; происходит профилактика других конфликтов.

Компромисс.

Этот стиль вполне приемлем в ряде случаев. Уступая друг другу в чём-то, оппоненты приходят к общему решению, которое устраивает обе стороны. Однако, желания и интересы каждой стороны удовлетворяются частично (в этом – отличие от сотрудничества).



Такой стиль эффективен, когда:

- обе стороны обладают одинаковой властью, и имеют взаимоисключающие интересы;
- вы хотите получить решение быстро, считая, что это более экономичный и эффективный путь;
- одну из сторон может устроить временное решение, либо кратковременные выгоды;
- другие подходы к решению проблемы оказались не эффективными;
- удовлетворение вашего желания не имеет слишком большого значения;
- компромисс позволит сохранить взаимоотношения: лучше получить что-то, чем всё потерять.



Общая логика компромисса:

прояснение интересов и желаний сторон; определение границ совпадения интересов; выдвижение и выслушивание предложений обеими сторонами; готовность каждой стороны идти на уступки и т.п.,- переговоры продолжаются до тех пор, пока не будет выработан приемлемый вариант взаимных уступок.

Избегание (уклонение, уход).

Этот стиль не всегда есть бегство от проблемы. Иногда он может быть вполне подходящей реакцией на конфликтную ситуацию. К нему можно прибегнуть, когда:

- исход не очень важен для вас, и на решение проблемы не стоит тратить силы;
- напряжённость слишком велика, и вы хотите её ослабить;
- у вас был трудный день, и вы хотите взять тайм-аут, чтобы не увеличивать неприятности;
- вы знаете, что не можете решить конфликт в свою пользу;
- у вас мало власти для решения проблемы;
- вы не хотите продолжать отношения с оппонентом;
- проблема слишком серьёзна, и её надо дополнительно обдумать;
- конфликт пустой, эмоциональной, и нужно просто успокоиться, и проблема решится сама собой.



Приспособление.

Этот стиль возможен в тех случаях, когда вы понимаете, что оппонент действительно прав. Либо он имеет больше власти, и вы не в состоянии настоять на своём. Или вы понимаете, что итог важнее для вашего оппонента, чем для вас. Или вас не особо волнует случившееся.



И тогда, жертвуя своими интересами, вы смягчаете ситуацию, приспособливаясь, и сохраняя отношения.

Соперничество (конкуренция)

Этот стиль наименее эффективен. Он может разрушить отношения. Однако он приемлем, когда решение нужно принимать срочно, и у вас достаточно для этого власти. Когда вам нечего терять, либо наоборот решение проблемы очень важно для вас, и т.д.

Однако, педагогично ли соперничать с детьми?!.



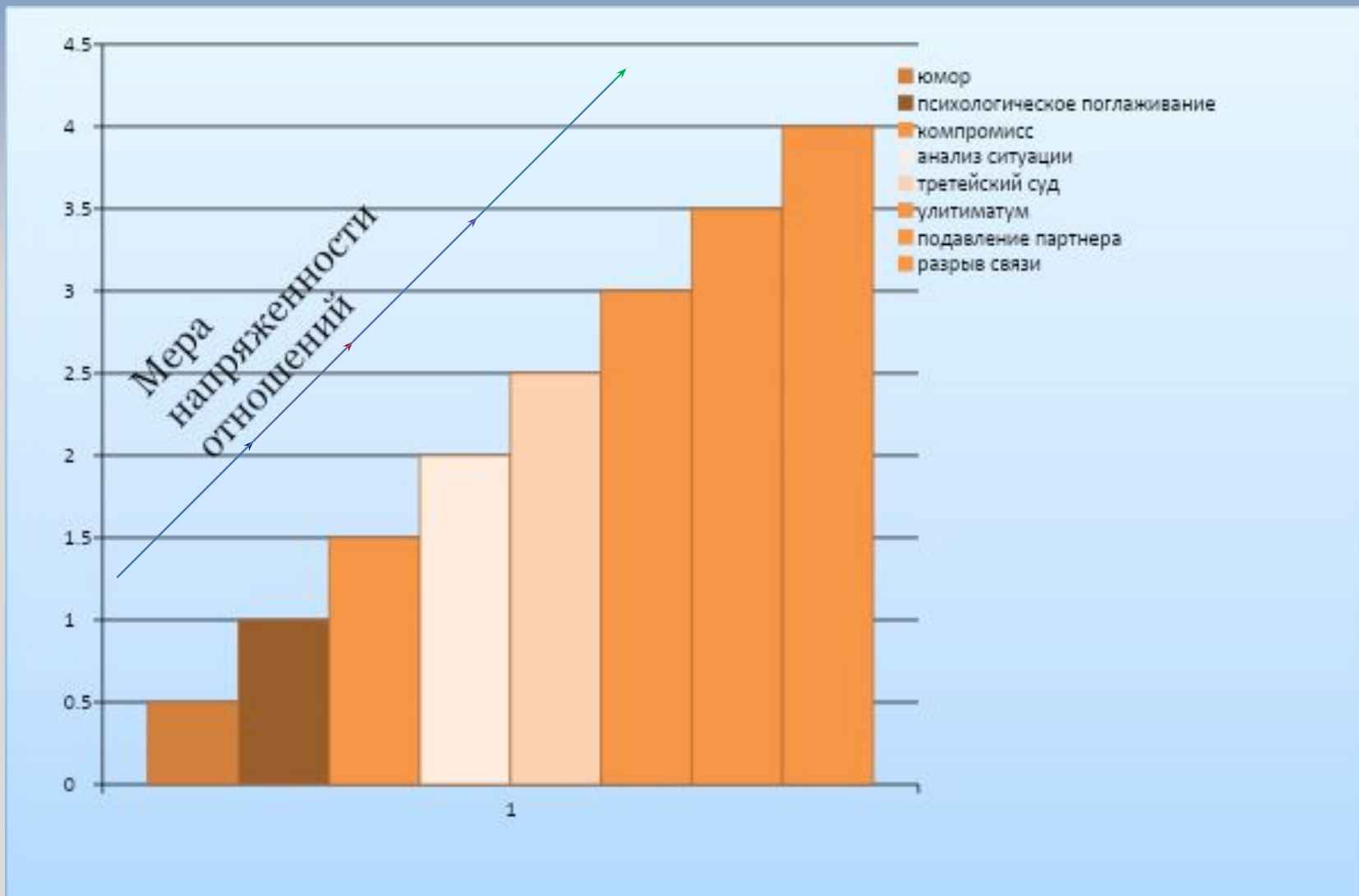
Разрешение конфликта является творческим актом, и здесь не может быть единственного уникального рецепта.

Среди используемых способов и приёмов исследователи выделяют:

- использование юмора;
- «психологическое поглаживание»;
- компромисс;
- совместный анализ ситуации;
- «третейский суд»;
- ультиматум;
- подавление и принуждение;
- разрыв связи.



Условная «лестница» используемых способов и приёмов разрешения конфликтов



Использование юмора.

Юмор позволяет возвыситься над ситуацией, обнаружить в противоречии какие-то смешные стороны, и, огласив их, - снять психологическое напряжение. В результате стороны – субъекты конфликтной ситуации- приобретают прежнюю способность к осмысленному взаимодействию друг с другом.

Пример:

Дети: -Не будем делать!...Сколько можно! Такие большие задания!...

Учитель с улыбкой: - Петушки распетушились... но подраться не решились. Если будешь петушиться... можно пёрышек лишиться...

Дети: -Да уж...- вымолвил кто-то один, и все рассмеялись.



«Психологическое поглаживание».

(нежность, ласка, одобрение, выражение любви...).

Оно вселяет уверенность в ребёнка, показывая, что уважение к нему сохранено, не смотря ни на что.

Иногда достаточно употребить ласковое обращение: «милая», «дорогой», «лапушка моя», «детки мои хорошие», - и противоречие затухает, принимает мягкую форму. И тогда разум легко справляется с задачей.

Пример:

Ребёнок: -Я считаю, что я правильно оформил лабораторную работу. Просто Вы придираетесь ко мне...

Учитель: –Голубчик мой, дорогой мой человек, я бы с радостью приняла твою работы, ты ведь светлого ума, но посмотри... (3 раза похвалила, 1 замечание сделала).



Компромисс

Хороший способ разрешения конфликта. Оба субъекта идут на уступки, и это обоюдное согласие решает исход дела, одновременно возвышая отношения между партнёрами, понявшими и принявшими интересы друг друга в границах общего согласия

Пример:

Дети сообщают, что не сделали домашнее задание, так как вчера был вечер.

Учитель, чтобы разрешить противоречие между педагогическим требованием и неумением детей справиться с осложнившимися обстоятельствами, а также, - чтобы не обострять отношения, предлагает ребятам на выбор: или остаться на дополнительный урок, чтобы сделать не сделанное, или увеличить объём следующего домашнего задания.



Совместный анализ ситуации.

Часто трактуется как самый простой способ. «Давай поговорим», - говорит учитель. Однако, говорит именно он, т.к. дети как раз и не умеют анализировать обстоятельства и себя в них. Здесь нужны особые условия: *нейтральная территория, *продуманные и логичные вопросы, *полная доверительность, *состояние психологического равновесия, *активное и уважительное слушание друг друга, *расположение «глаза в глаза» и пр.



«Третейский суд».

Когда дети и педагог называют лицо, заслуживающее безоговорочного признания,- обращаются к нему, - и его решение считается окончательным. Либо создаётся группа (спорный совет), которая и решает проблему.



Ультиматум – применим лишь к учащимся старшего возраста при одновременном взывании к разума и к объективному оцениванию ситуации.

Подавление или принуждение используется в экстраординарных случаях, в условиях опасности.

Разрыв связи (или временное расставание) - крайне редкая мера. И возможна лишь в коллективе на высокой ступени его развития, когда коллектив значим для оппонентов.



Почему же при всей очевидности, что способы «нижних ступенек» наиболее эффективны, почему же они плохо срабатывают ?

Дело в том, что конфликт не возникает на пустом месте и разом. Он зарождается и пребывает в своих слабых, еле заметных формах. И долго не разрешается, ибо ему не придают значения. Или не видят.

Замечают же противоречие тогда, когда форма и глубина конфликта достигает своих крайних проявлений.

То есть, нужно вовремя замечать назревающий конфликт, его внешние проявления (недовольство, разногласия, противодействие и пр.).

Конфликты надо разрешать когда они только зарождаются, тогда юмор и шутка, ласка и нежность будут действительно высокоэффективны



Спасибо за внимание!

