

# Стили поведения педагога в конфликте



Выполнила: Екименкова. Н. В

**Способы разрешения конфликтов.  
Исследователи выделяют 5 основных стилей  
поведения  
с ситуациях разногласия:**

- 1. Сотрудничество**
- 2. Компромисс.**
- 3. Избегание (уклонение, уход).**
- 4. Приспособление.**
- 5. Соперничество  
(конкуренция).**



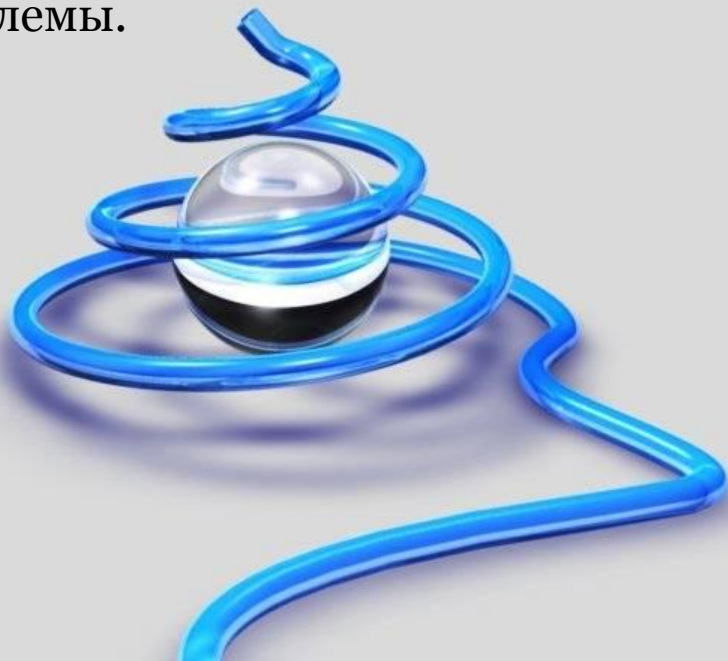
# Сотрудничество

Этот стиль оптимален почти всегда.  
Он мудро и по-дружески удовлетворяет интересы обеих сторон. Но он требует достаточного количества времени, умения сторон объяснить свои желания и скрытые потребности, способности выслушать друг друга, а затем выработать совместно приемлемое решение проблемы.



## Такой стиль желателен в ситуациях, когда:

- решение проблемы очень важно для обеих сторон, и никто не хочет от него устраниваться;
- существуют тесные, длительные и взаимозависимые отношения между сторонами;
- имеется достаточно времени, чтобы поработать над проблемой;
- оба партнёра готовы и способны обсуждать не только свои интересы, но и интересы другой стороны;
- обе стороны обладают равной властью/статусом, либо готовы пренебречь имеющейся разностью для того, чтобы «на равных» искать решение проблемы.



В итоге – устраняются не только противоречия, но и его причины; оппоненты лучше узнают друг друга; взаимоотношения переходят на более оптимальный уровень; происходит профилактика других конфликтов.

# Компромисс.

Этот стиль вполне приемлем в ряде случаев. Уступая друг другу в чём-то, оппоненты приходят к общему решению, которое устраивает обе стороны. Однако, желания и интересы каждой стороны удовлетворяются частично (в этом – отличие от сотрудничества).



## Такой стиль эффективен, когда:

- обе стороны обладают одинаковой властью, и имеют взаимоисключающие интересы;
- вы хотите получить решение быстро, считая, что это более экономичный и эффективный путь;
- одну из сторон может устроить временное решение, либо кратковременные выгоды;
- другие подходы к решению проблемы оказались не эффективными;
- удовлетворение вашего желания не имеет слишком большого значения;
- компромисс позволит сохранить взаимоотношения: лучше получить что-то, чем всё потерять.



### **Общая логика компромисса:**

прояснение интересов и желаний сторон; определение границ совпадения интересов; выдвижение и выслушивание предложений обеими сторонами; готовность каждой стороны идти на уступки и т.п.,- переговоры продолжаются до тех пор, пока не будет выработан приемлемый вариант взаимных уступок.

# Избегание (уклонение, уход).

Этот стиль не всегда есть бегство от проблемы. Иногда он может быть вполне подходящей реакцией на конфликтную ситуацию. К нему можно прибегнуть, когда:

- исход не очень важен для вас, и на решение проблемы не стоит тратить силы;
- напряжённость слишком велика, и вы хотите её ослабить;
- у вас был трудный день, и вы хотите взять тайм-аут, чтобы не увеличивать неприятности;
- вы знаете, что не можете решить конфликт в свою пользу;
- у вас мало власти для решения проблемы;
- вы не хотите продолжать отношения с оппонентом;
- проблема слишком серьёзна, и её надо дополнительно обдумать;
- конфликт пустой, эмоциональной, и нужно просто успокоиться, и проблема решится сама собой.



# Приспособление.

Этот стиль возможен в тех случаях, когда вы понимаете, что оппонент действительно прав. Либо он имеет больше власти, и вы не в состоянии настоять на своём. Или вы понимаете, что итог важнее для вашего оппонента, чем для вас. Или вас не особо волнует случившееся.



И тогда, жертвуя своими интересами, вы смягчаете ситуацию, приспособливаясь, и сохраняя отношения.



## Соперничество (конкуренция)

Этот стиль наименее эффективен. Он может разрушить отношения. Однако он приемлем, когда решение нужно принимать срочно, и у вас достаточно для этого власти. Когда вам нечего терять, либо наоборот решение проблемы очень важно для вас, и т.д.

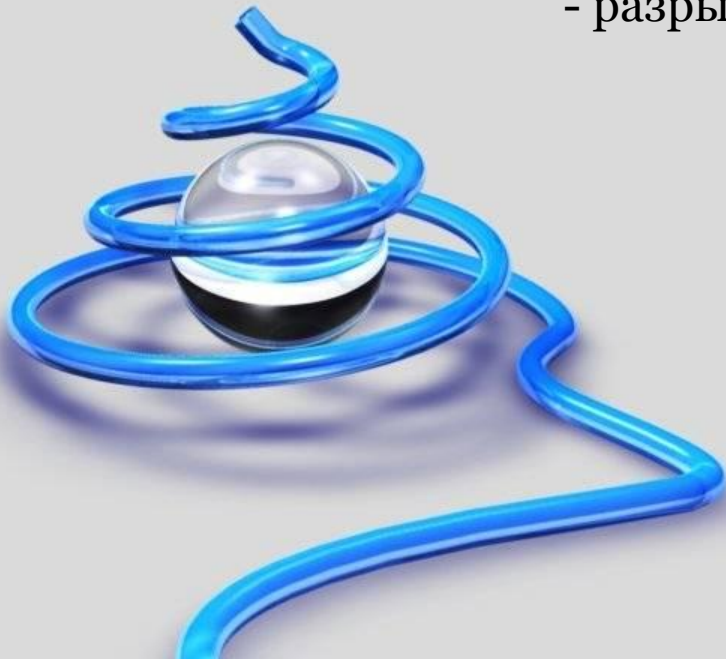
**Однако, педагогично ли соперничать с детьми?!.**



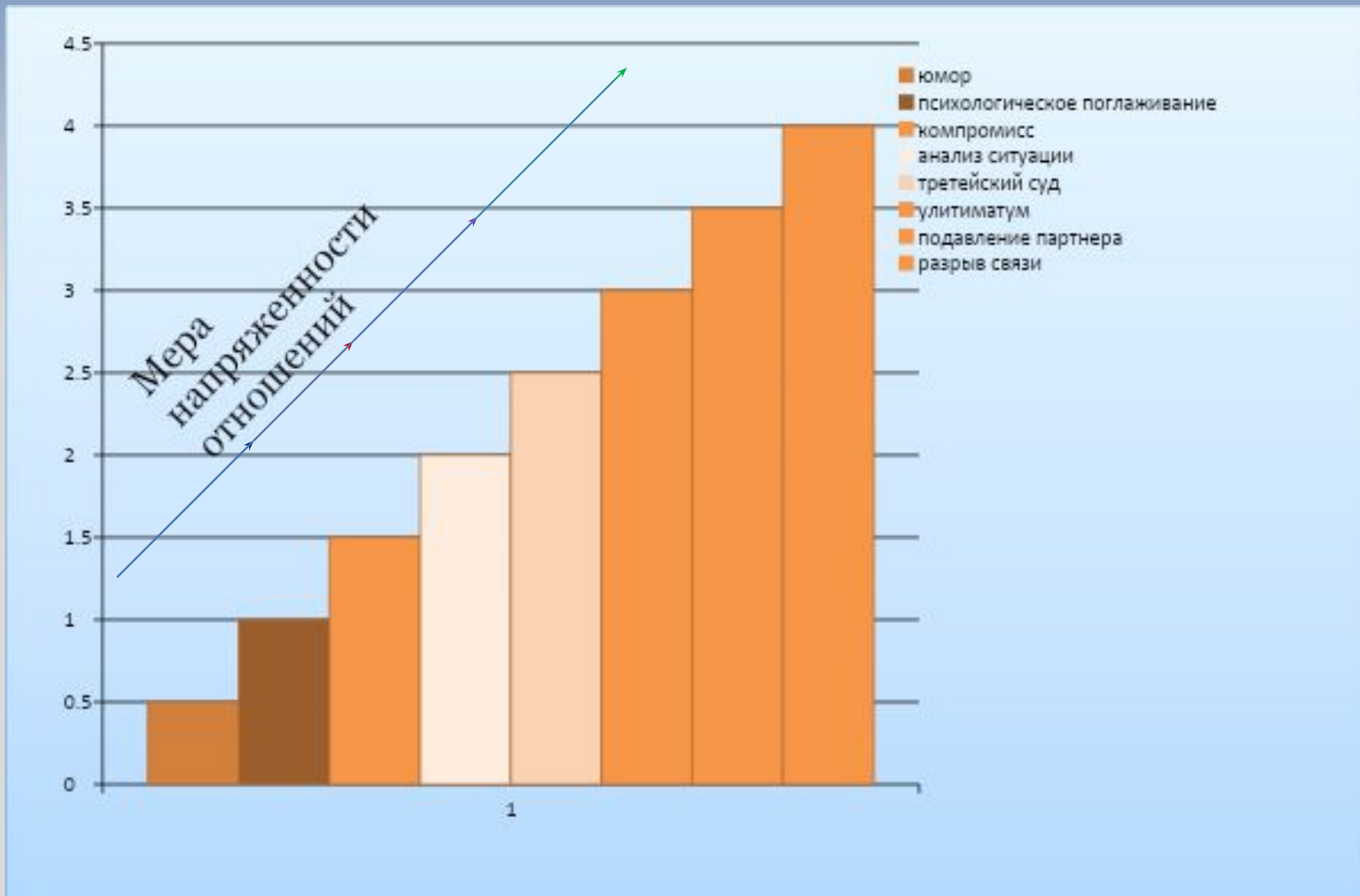
**Разрешение конфликта** является творческим актом, и здесь не может быть единственного уникального рецепта.

Среди используемых способов и приёмов исследователи выделяют:

- использование юмора;
- «психологическое поглаживание»;
- компромисс;
- совместный анализ ситуации;
- «третейский суд»;
- ультиматум;
- подавление и принуждение;
- разрыв связи.



## Условная «лестница» используемых способов и приёмов разрешения конфликтов



# Использование юмора.

Юмор позволяет возвыситься над ситуацией, обнаружить в противоречии какие-то смешные стороны, и, огласив их, - снять психологическое напряжение. В результате стороны – субъекты конфликтной ситуации- приобретают прежнюю способность к осмысленному взаимодействию друг с другом.

## **Пример:**

**Дети:** -Не будем делать!...Сколько можно! Такие большие задания!...

**Учитель с улыбкой:** - Петушки распетушились... но подраться не решились. Если будешь петушиться... можно пёрышек лишиться...

**Дети:** -Да уж...- вымолвил кто-то один, и все рассмеялись.



## «Психологическое поглаживание».

(нежность, ласка, одобрение, выражение любви...).

Оно вселяет уверенность в ребёнка, показывая, что уважение к нему сохранено, не смотря ни на что.

Иногда достаточно употребить ласковое обращение: «милая», «дорогой», «лапушка моя», «детки мои хорошие», - и противоречие затухает, принимает мягкую форму. И тогда разум легко справляется с задачей.

### **Пример:**

**Ребёнок:** -Я считаю, что я правильно оформил лабораторную работу. Просто Вы придираетесь ко мне...

**Учитель:** –Голубчик мой, дорогой мой человек, я бы с радостью приняла твою работы, ты ведь светлого ума, но посмотри... (3 раза похвалила, 1 замечание сделала).



# Компромисс

Хороший способ разрешения конфликта. Оба субъекта идут на уступки, и это обоюдное согласие решает исход дела, одновременно возвышая отношения между партнёрами, понявшими и принявшими интересы друг друга в границах общего согласия

## **Пример:**

Дети сообщают, что не сделали домашнее задание, так как вчера был вечер.

Учитель, чтобы разрешить противоречие между педагогическим требованием и неумением детей справиться с осложнившимися обстоятельствами, а также, - чтобы не обострять отношения, предлагает ребятам на выбор: или остаться на дополнительный урок, чтобы сделать не сделанное, или увеличить объём следующего домашнего задания.



## Совместный анализ ситуации.

Часто трактуется как самый простой способ. «Давай поговорим», - говорит учитель. Однако, говорит именно он, т.к. дети как раз и не умеют анализировать обстоятельства и себя в них. Здесь нужны особые условия: \*нейтральная территория, \*продуманные и логичные вопросы, \*полная доверительность, \*состояние психологического равновесия, \*активное и уважительное слушание друг друга, \*расположение «глаза в глаза» и пр.



## «Третейский суд».

Когда дети и педагог называют лицо, заслуживающее безоговорочного признания,- обращаются к нему, - и его решение считается окончательным. Либо создаётся группа (спорный совет), которая и решает проблему.





**Ультиматум** – применим лишь к учащимся старшего возраста при одновременном взывании к разума и к объективному оцениванию ситуации.

**Подавление или принуждение** используется в экстраординарных случаях, в условиях опасности.

**Разрыв связи (или временное расставание)** - крайне редкая мера. И возможна лишь в коллективе на высокой ступени его развития, когда коллектив значим для оппонентов.



Почему же при всей очевидности, что способы «нижних ступенек» наиболее эффективны, почему же они плохо срабатывают ?

Дело в том, что конфликт не возникает на пустом месте и разом. Он зарождается и пребывает в своих слабых, еле заметных формах. И долго не разрешается, ибо ему не придают значения. Или не видят.

Замечают же противоречие тогда, когда форма и глубина конфликта достигает своих крайних проявлений.

То есть, нужно вовремя замечать назревающий конфликт, его внешние проявления (недовольство, разногласия, противодействие и пр.).

Конфликты надо разрешать когда они только зарождаются, тогда юмор и шутка, ласка и нежность будут действительно высокоэффективны



Спасибо за внимание!

