

## ***ТЕМА 3. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ***

### **Вопросы:**

1. Понимание объекта и предмета в юридической науке. Проблема «рамочек» юридической науки, «неюридическая» проблематика и предметная определенность.
2. Юридические понятия: видовая классификация. Право как полиструктурный объект и «свернутая теория» В.С.Нерсисянца.

- ▶ **Принято различать объект и предмет науки.**

*Различение объекта и предмета науки следует понимать не как их самостоятельное, раздельное существование, а как изменение гносеологических представлений.*

Требование различать объект как познаваемую реальность и предмет науки как создаваемую определенными исследовательскими средствами теоретическую модель этой реальности является принципиальной.

- ▶ **В.С.Нерсисянц. «Объект - это то, что еще подлежит научному изучению с помощью познавательных средств и приемов соответствующей науки.** В процессе научного изучения исходные эмпирические знания об объекте дополняются теоретическими знаниями, т.е. системой понятий об основных сущностных свойствах, признаках и характеристиках исследуемого объекта, о закономерностях его генезиса, функционирования и развития. Научное (теоретическое) познание тем самым представляет собой творческий процесс глубинного постижения изучаемого объекта в мышлении, в создании его **мысленного образа (модели) в виде определенной системы понятий** о сущностных свойствах данного объекта. ( Нерсисянц В.С. Философия права. – М., 1997. С.58)



- ▶ В.А.Козлов: «...**объект**, его отдельные стороны и свойства **не входят в систему науки. Понятия и предложения**, описывающие реальный объект, его свойства, связи и отношения, законы его развития и функционирования, составляют **неотъемлемую часть науки. В процессе познания формируется предмет науки**, который предстает в виде идеализированного объекта науки, его теоретической модели». ( Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989. С.15)

- ▶ В.М.Сырых: « **предмет** есть **система общих закономерностей права как тотального целого, а также социологических, экономических, политических и иных закономерностей**, которые влияют на действие и развитие права, его закономерностей, и систему закономерностей познания предмета данной науки». «**Объектом** выступают **право, правовая политика, а также социально-политическая и иная (неюридическая) практика** в той части, в какой она обуславливает формирование и развитие правовых явлений и процессов». (Сырых В.М. Логические основания общей теории права. В 2 т. Т. 1: Элементный состав. – М., 2000. С93)

- ▶ **Объект юридической науки «существует», а предмет формируется в процессе познавательной деятельности** правоведов в зависимости от тех или иных мировоззренческих представлений, гносеологических установок и исследовательских средств.
- ▶ Различение объекта и предмета научной юриспруденции позволяет правовую систему, правовой статус, правоотношение, правоприменение, типы правового регулирования, правосознание и т.д. рассматривать как входящие в **предмет юридической науки теоретические конструкции, создаваемые в ходе научного познания** по поводу соответствующих социальных реалий и соответствующими методами.

▶ **Проблема «рамки» юридической науки, определенности ее предмета:**


1. обращение юристов к разного рода «неюридической» проблематике
2. стремление обозначить границы собственно юридического познания права
3. право юристов на «научную автономию»

▶ **Если основанием оценок будут выступать доминирующие понятия правового пространства** (право, правовая реальность, правовая действительность и т.д.)

▶ **Тогда**, вне различения объекта и предмета правоведения, разграничение «юридических» и «неюридических» проблем в правовых исследованиях во многом превращается в **вопрос онтологической оценки** и, в этом смысле, не решает вопроса о предметной определенности юридической науки.

- ▶ **Д.А.Керимов** считает, что «опасения некоторых правоведов о «размывании» границ предмета юридической науки не имеет под собой сколько-нибудь рациональных оснований» «...государство и право - элементы единой социальной действительности, подчиняющиеся общим объективным закономерностям развития общества, в силу чего для юридического исследования почти всегда существует необходимость выйти за пределы государственно-правовых явлений, а неюридические проблемы, органически связанные с проблемами сугубо юридическими, равно с последними составляют предмет правовой науки».
- ▶ С одной стороны, **означает расширение предмета** юридической науки
- ▶ С другой – решение **проблемы соотношения новых представлений о праве с устоявшимися понятиями и категориями, оформляющими определенную концепцию права.**
- ▶ **Оценивать данный процесс как размывание предмета юридической науки можно только с позиций юридического позитивизма.**

## Юридические понятия и предмет правоведения

- ▶ *Предмет науки как определенный «срез» объекта исследования получает фиксацию в основных понятиях данной науки.*
- ▶ **Право - полиструктурный объект**  **совокупность фундаментальных понятий**
- ▶ **А.М.Васильев: «Предметная организация общей теории права представляет конструкцию «понятийных рядов»:**
  - 1) **формирование новых правовых категорий;**
  - 2) **2) уточнение, углубление и развитие имеющихся категорий теории права;**
  - 3) **3) отпочкование от теории права категорий, не соответствующих ее логическому уровню;**
  - 4) **4) исключение устаревших, исчерпавших себя категорий»**

( Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976.С 140.)



## **Формирование понятийного аппарата юридической науки:**

### **Первый этап**

юридическое явление обозначается **в форме простой номинации**, т.е. происходит присвоение «имени» тому или иному действию, положению, состоянию как юридически значимому, «юридическому».

- ▶ Такое возникновение юридических понятий в большей мере относится к прошлому юриспруденции и характерно, главным образом, для юридического позитивизма, догматической юриспруденции. Возникающие в процессе профессионального осмысления юридической практики и ее научной рефлексии такие понятия можно **условно назвать «органическими»**.

## ▶ **Второй этап**

понятия, генетически возникающие в других областях знания, но в связи с практическими целями или исследовательскими задачами «втянутые» в сферу права, правоведения, получившие собственно юридическое содержание и приобретшие статус правовых в силу их укоренения в понятийном строе юридической науки.

- ▶ **Такие понятия, подвергшиеся соответствующим преобразованиям, можно условно именовать «консолированными».** Они включаются в юридический оборот не механически, а претерпевают серьезные изменения и приобретают новое содержание.
- ▶ Через данные понятия осуществляется расширение проблемного поля юриспруденции, обозначение новых подходов к исследованию права, возникновение новых концептуальных идей и научных парадигм.

## ▶ Третий этап

- понятия других наук и областей знания** вовлекаются в «понятийный оборот» юриспруденции для получения представлений о явлениях, имеющих или практическое юридическое значение, или обеспечивающие смысловые переходы юридического исследования в иные науки и области знания. Понятия **«адаптируются»** к задачам юридических исследований.
- ▶ Критерием вхождения таких «неюридических» понятий в категориальный состав юриспруденции выступает необходимость обозначения некоторой проблемы правоведения или обоснования новой концепции. В процессе развития соответствующих исследовательских направлений они **могут переходить в статус консолидированных.**

- ▶ Предмет юридической науки приобретает сложные модельные качества и в этом смысле особое значение приобретает такая его характеристика, как **конструктивность**.
- ▶ **«Конфигурируя»** систему разноплановых представлений о праве (формально-юридические, социологические, психологические и т.п.), **юридическая наука посредством соответствующих понятий о праве и правовой действительности «конструирует» свой предмет в нескольких «измерениях».**
- ▶ **Отличительной особенностью понятий** правовых теорий является их **возникновение** при осуществлении теоретической организации самого научного предмета **в рамках той или иной научной парадигмы.**
- ▶ В данном случае мы имеем дело с концептуальными понятиями, т.е. «свернутой теорией» (термин В.С.Нерсисянца). Понятия представляют не описание действительности, а ее концептуализацию посредством существующих теоретических представлений и их синтеза в рамках некоторой теоретической идеи.

▶ **механизм «поставки» отраслевых понятий в общую теорию права**

**первый шаг** - понятие получает теоретическое преобразование (в том числе и в плане содержания)

**второй шаг** - преобразованное, оно включается в иной категориальный строй, в иной научный предмет, приобретает принципиально новое содержание и эвристические возможности

