

**ТЕМА: ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И
ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ РФ
« ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ
И СВОЙСТВА
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ»**

Подготовила студентка 4 курса
Жирман Анжелика

Доказательственное право занимает особый раздел в науке уголовно-процессуального права.

Данная отрасль права изучает общетеоретические положения доказательств и процесса доказывания, общие закономерности познания обстоятельств прошлого, правила собирания, проверки и оценки доказательств, правила поведения участников в этом виде деятельности.

Деятельность органов предварительного расследования и суда связана с познанием событий, имеющих место в прошлом, субъекты доказывания восстанавливают в своем сознании картину преступления.



Теория доказывания и отдельные ее составляющие являлись предметом многих научных исследований.

⦿ В.К. Случевский под уголовными доказательствами понимал те фактические данные, на основании которых судья может образовать в себе, в отношении преступного посягательства, убеждение о событии преступления и виновности совершившего его лица

⦿ Нормативное определение доказательства дано в ч. 1 ст. 74 УПК РФ: доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Эти данные устанавливаются: показаниями подозреваемого и обвиняемого, показаниями потерпевшего и свидетеля, заключением и показаниями эксперта, вещественными доказательствами, протоколами следственных и судебных действий и иными документами (что закреплено в ч. 2 ст. 74 УПК).



Доказательство - это всегда единство объективного содержания (отраженного факта, обстоятельства) и субъективной формы (отражения в сознании конкретного субъекта).

Объективность содержания доказательства обусловлена его связью с преступлением - обстоятельствами и фактами, подлежащими установлению по уголовному делу, содержание которых, в конечном счете, не должно зависеть от познающего субъекта.

Субъективная форма доказательства связана с тем, что источником доказательства всегда выступает человек (субъект), от которого исходит доказательство, т. е. лицо, занимающее (могущее занять) соответствующее правовое положение и сообщившее в установленном законом порядке относимые к делу данные.

Любое доказательства характеризуются существенными свойствами.

Относимость доказательства

Свойство, связанное с содержанием, с информационной ориентированностью фактической информации в доказательстве. Оно означает связь содержания доказательства с обстоятельствами и фактами, имеющими значение для уголовного дела. Требование относимости в общем виде сформулировано в ч. 1 ст. 74 УПК. Определяя относимость доказательств, соответствующий субъект должен руководствоваться и положениями ст. 73 УПК, устанавливающими обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, другими статьями, регулирующими предмет допроса обвиняемого, подозреваемого, свидетеля, потерпевшего, заключения эксперта и т. п.

Допустимость доказательства

Свойство с формальной стороны. Это правовое требование, предъявляемое законом к форме доказательства - источнику фактических данных и способу его собирания (формирования). Необходимо соблюдать законность условий получения и использования доказательства. В ч. 2 ст. 50 Конституции РФ установлено, что при осуществлении правосудия не допускается применение доказательств, полученных с нарушением закона. Доказательствами являются только те фактические данные, которые содержатся в законном источнике.

Доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения

К недопустимым доказательствам относятся:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- 3) иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, например, если допрос несовершеннолетнего обвиняемого проведен без его законного представителя, либо следственные действия проведены следователем без принятия уголовного дела к производству, либо протокол допроса составлен с нарушением требований УПК РФ – отсутствует вводная часть либо подпись допрашиваемого и т.д.

Гарантией достоверности может служить уголовная ответственность за дачу заведомо ложных показаний. В заявлении о совершенном преступлении заявитель делает отметку о том, что он предупрежден об ответственности по ст. 306 УК РФ (заведомо ложный донос), эксперт предупреждается за дачу заведомо ложного заключения.





Достаточность — это свойство доказательств, которое выражается в способности установить при помощи данных доказательств все без исключения обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ), а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Достаточными являются доказательства, которые позволяют вынести по уголовному делу законное, обоснованное и мотивированное решение. Следователь и дознаватель составляют итоговый обвинительный документ (обвинительное заключение, акт или постановление) признав, что собранных доказательств достаточно для составления данного документа, предварительное расследование завершено.

Доказательства могут быть классифицированы по различным основаниям:

- ⦿ - обвинительные, которые подтверждают вину обвиняемого в совершении инкриминируемого ему деяния.
- ⦿ - оправдательные – свидетельствуют о невиновности лица в совершении преступления, ярким примером является наличие алиби у лица.
- ⦿ - первоначальные, которые получены от источника информации, непосредственно воспринимавшего обстоятельства, входящие в предмет доказывания. Например, показания свидетеля-очевидца преступления.
- ⦿ - производные, это сведения получаемые от источника, который получил искомые факты из другого источника. Например, показания родственников обвиняемого о том, что им известно о преступлении, которое совершил обвиняемый.

В зависимости от содержания полученной информации, их способности опровергать или подтверждать виновность лица:

В зависимости от характеристики источника доказательственной информации:

- ⦿ - прямые доказательства, которые позволяют непосредственно без промежуточных звеньев установить обстоятельства, входящие в предмет доказывания, например показания потерпевшего, свидетеля-очевидца. Прямые доказательства подлежат оценке с точки зрения их достоверности.
- ⦿ - косвенные, те доказательства, которые предшествовали, сопутствовали или следовали за доказываемым событием.

по отношению к предмету доказывания:

- ⦿ - личные, т.е. в формирование которых основано на психическом восприятии человеком произошедших событий, это могут быть показания свидетелей, потерпевших, заключение эксперта.
- ⦿ - вещественные – это объекты материального мира, на которых отобразились следы преступления. Например, отпечатки пальцев рук, следы крови, орудий взлома, видеозапись.

в зависимости от механизма формирования