

The image features a collection of dark green law books with gold lettering on their spines, which read "LAW" and "LAWM". A wooden gavel with a silver band is positioned on a stack of books in the foreground. The background is dark, and the lighting highlights the textures of the books and the gavel.

# Толкование права

СПОСОБЫ ТОЛКОВАНИЯ  
ПРАВА

# Толкование (интерпретация) норм права – это...

... сложный волевой процесс, направленный на установление точного смысла предписаний правовых норм, заложеного правотворческим органом, и доведение необходимой информации до сведения заинтересованных лиц.

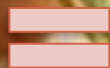


# Толкование права состоит из 2 стадий:

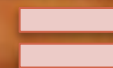
Толкование-  
уяснение



Толкование-  
разъяснение



Процесс понимания  
смысла и содержания  
нормы, их осознание  
«для себя», для  
конкретного лица,  
реализующего право



Процесс объяснения  
смысла и содержания  
нормы права, доведение  
до других смысла  
государственной воли

# Способы толкования права

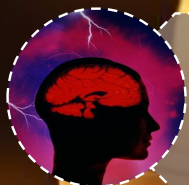
Процесс толкования осуществляется не самопроизвольно, а с помощью определенных приемов и способов.

Способ толкования права – это совокупность однородных приемов и правил толкования, основывающихся на однородных средствах и аргументах. Наиболее распространенными из них являются: грамматический, историко-политический и системный.

# В качестве способов толкования права выделяются:



Грамматическое (языковое)  
толкование



Логическое толкование



Системное толкование



Историко-политическое толкование



Другие способы толкования права

# Грамматическое (языковое) толкование

Способ основан на знании языка, на котором сформулированы правовые нормы, на использовании правил словоупотребления, синтаксиса, морфологии.

Главная задача – точно истолковать значение слов.

# Основные правила языкового толкования

В случае если непосредственно в законе законодатель дал определение толкуемому термину (нелегальная дефиниция), то именно в этом значении его нужно употреблять

«Золотое правило толкования» – словам и выражениям необходимо придавать то значение, которое они имеют в данном литературном языке, придание же им иного значения должно быть обосновано иными способами толкования, логикой, легальными дефинициями

Нельзя механически (без достаточных оснований) распространять значение термина, истолкованного для одной отрасли права, на другие отрасли

Если закон не придает различного значения одинаковым терминам, недопустимо им придавать разное значение

Нельзя при толковании допускать, чтобы какие-либо слова закона трактовались как лишние

Нельзя без достаточных оснований разным терминам придавать одно и то же значение

Если значение термина неясно и не определено в законе, то ему надо придать смысл, в котором он употребляется в юридической науке и практике

# Процесс языкового толкования включает 2 этапа:

- 1
  - Лексико-морфологический анализ текста, где выясняется значение отдельных слов, взятых изолированно. Вначале выясняется общеупотребительное значение слов, затем – специальное и, наконец, юридическое. По общему правилу, при различии в содержании указанных терминов следует использовать термины в юридическом значении. Среди юридических предпочтению отдается «легальным» (закрепленным в законодательстве) терминам над научными, т.е. отраженными в различного рода справочной литературе, комментариях, монографиях и др.
- 2
  - Синтаксический анализ, включающий в себя рассмотрение словосочетаний и предложений, их типов, значений, функций, характера и видов взаимодействия.





# Логическое толкование

... - это такой способ, при котором интерпретатор толкует норму исходя из ее же содержания, используя логические приемы и анализ иных норм и не прибегая к другим средствам толкования.

Цель логического способа – придать абстрактно сформулированной норме конкретный смысл.

# При использовании данного способа применяются следующие логические приемы:

Логическое преобразование

Логический анализ понятий

- Вычленение их признаков, объема, связей с другими понятиями, т.е. понятия конкретизируются.

Выводы по аналогии

Выводы от противного

Умозаключение степени

- Смысл: Кто имеет право на большее, имеет право и на меньшее; кому запрещено меньшее, тому запрещено и

Доведение до абсурда

# Интерпретатор использует следующие законы формальной логики:

Тождества

- Всякая сущность совпадает сама с собой

Противоречия

- Никакое суждение не может быть одновременно истинным и ложным

Исключенного третьего

- Либо само суждение, либо его отрицание истинно

Достаточного основания

- Всякое принимаемое суждение должно быть надлежащим образом обосновано



# Системное толкование

... - это установление смысла правовых норм, используя знания об их логической связи с другими нормами.

Цель системного способа – уточнить и раскрыть смысл толкуемой нормы, более четко определить ее общую направленность, сферу действия.

# Содержание системного толкования

- Определяется место нормы в системе права (отрасли права, институте)
- Устанавливаются нормы, логически связанные с толкуемой
- Знания об их содержании используются для уточнения смысла толкуемой нормы

# Функциональные связи норм права, влияющие на смысл толкуемой нормы

## Связи общих и специальных норм

- Основным правилом данной связи считается то, что специальный закон отменяет действие общего закона применительно к фактам,

Связь толкуемой нормы с нормой, тем или иным способом раскрывающей смысл термина, который использовал в толкуемой норме

специальным законом, специальной нормой применяется и,

следовательно, специальные нормы ограничивают действие общей нормы, действующей из нее.

## Связи отсылочных статей

- Поскольку отсылочные статьи сами по себе предназначены для конкретизации норм, то при толковании данных норм необходимо обратиться к отсылочным

Связи норм одного вида близких по содержанию, которые не находятся в соотношении общей и специальной нормы

- Используется метод их сопоставления, сравнения.



# Историко-политическое толкование

... - это способ, при котором учитываются обстоятельства возникновения, исторические условия принятия толкуемых норм.

Цель историко-политического способа – «...объяснение смысла нормы из соображения ее с нормой, действовавшей по тому же предмету в момент установления новой» (Н. М. Коркунов). Могут быть выявлены нормы, формально не отмененные, но фактически утратившие свое значение.

# Интерпретатор исследует:

Состояние общественных отношений во время издания нормативного акта

Цели, которые преследовались при издании акта

Практика применения соответствующей правовой нормы



# Интерпретатор изучает:

Документы и материалы, опубликованные в средствах массовой информации

Литературу, отражающую политику государства во время принятия акта

Современное и устаревшее официальное и неофициальное толкование

Тексты отмененных актов по тому же вопросу

Материалы обсуждения и принятия толкуемой нормы

Материалы применения исследуемой нормы



# Другие способы толкования права



## Телеологическое толкование

- Способ толкования, при котором во внимание в первую очередь принимаются цели, для достижения которых была принята исследуемая правовая норма

## Функциональное толкование

- Способ, основанный на знании специфики отношений, факторов и условий, в которых применяется толкуемая норма. Данный способ часто применяется специалистами в

## И другие способы толкования

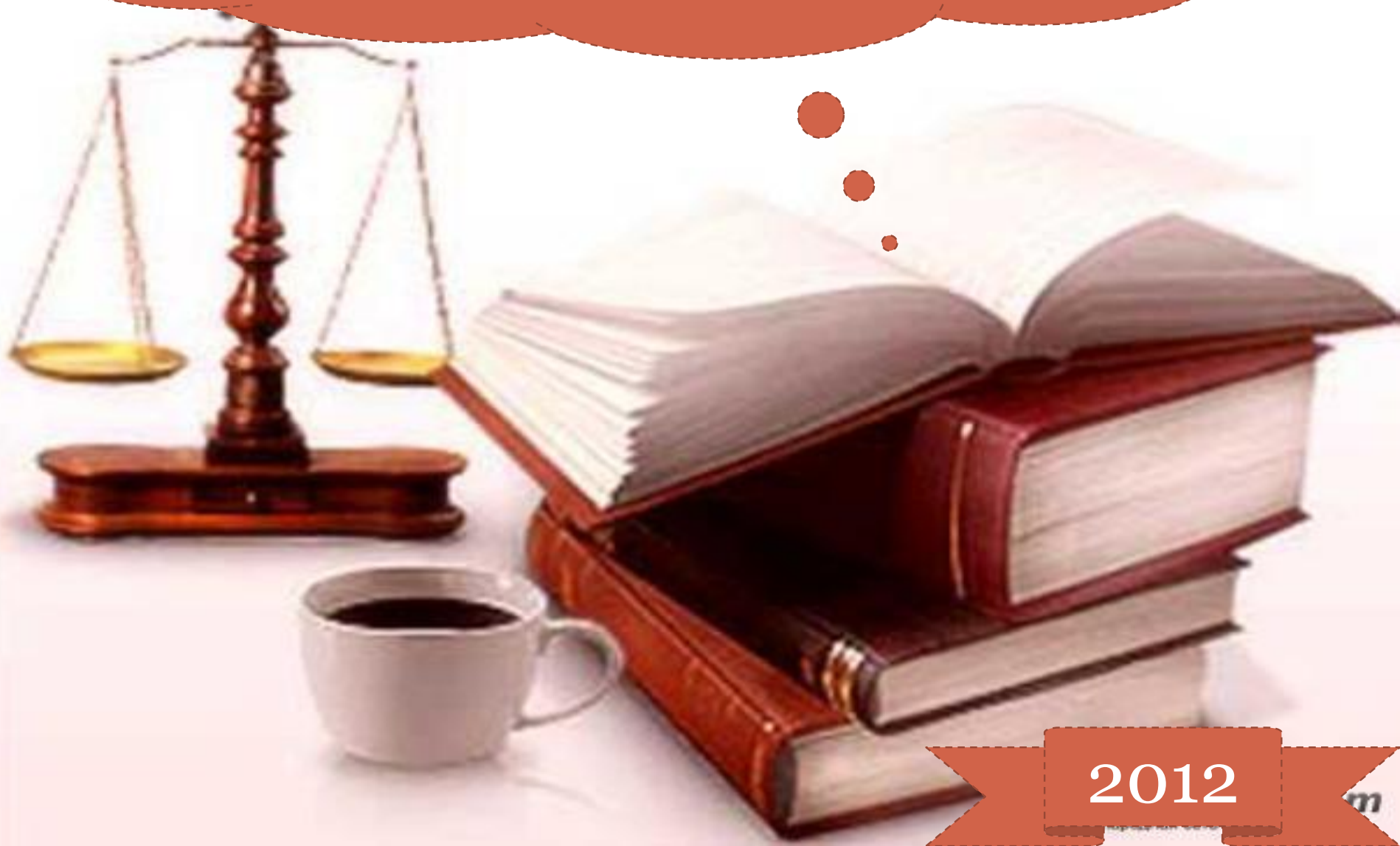
- Специально-юридический и т.д.

# Уяснив смысл и содержание правовой нормы, интерпретатор в зависимости от обстоятельств:

- Достигает поставленной перед собой цели уяснения и прекращает процесс толкования
- Принимает решение довести результаты уяснения до других субъектов

Интерпретатор осуществляет разъяснение смысла правовой нормы заинтересованным лицам, т.е. осуществляет толкование-разъяснение.

Презентация подготовлена студенткой  
группы №31 СПбГУП  
Емельяновой Анастасией



2012



Спасибо  
За Великие Дела!

**Immunity.** See CONGRESS, ARREST AND DETENTION OF MEMBERS OF, EXECUTIVE IMMUNITY, JUDICIAL IMMUNITY FROM CIVIL DAMAGES, PRIVILEGES AND IMMUNITIES.

**Impact of Court Decisions.**

decisions potentially affect the fact which the Court does have indirect, short-run and long-term importance in the American political process). The extent of the dictates of a Court ruling is affected. Likewise, when people intentionally conform to the dictates of a Court ruling, their refusal to follow the ruling and their evasion of technical obedience—its rationale—is a sign of its potential for non-compliance. The terms of a Court ruling are not always self-explanatory. The Court's ruling, for example, may require compliance, although people cannot occur unless people believe the importance of the Court's ruling. Some decisions are anticipatory compliance, which include mandating certain actions but also effects not only from the policy, such as reinforcing its initial pronouncement after approving the ruling with a majority opinion but also in a way, by not playing a part in the self-interest of officials attempt to implement the beginning of American life. Chief Justice

division with "Scott v. Sandford" (1857) (see RACE AND RACISM). At times, the Court's decisions have a potential effect on the national government and its

**Impeachment** □ 423

is the procedure by which members of the judiciary, who hold their office for a fixed term, can be removed for misconduct. The articles of impeachment and the trial is before the Senate. The Constitution also stipulates that impeachment does not prevent a person from holding further accounts of law. Impeachment has remained a matter of debate since the American colonial period. Samuel Chase was the first American colonial judge liable to removal by the Court Justice. Chase's role in this procedure was significant. Chase was a member of the Continental Congress, where he was combative. With some lack of a judicial bearing, he was impeached in 1796. Not a rate legal mind and a significant Court member, Chase and other members of the Court, which has been reinforced by the American editors and politicians, especially Thomas Cooper, John Randolph (see SEDITION LIBEL). Both houses of Congress, but they did Thomas Jefferson's assault on the national judiciary, favored the Federalist power. But Jefferson, who wished to conciliate and absorb the activities of John Pickering, an abusive, partisan, and also a district court justice from New Hampshire, when most likely also was insane, resigned his position. barked

compliance, although people cannot occur unless people believe the importance of the Court's ruling. Some decisions are anticipatory compliance, which include mandating certain actions but also effects not only from the policy, such as reinforcing its initial pronouncement after approving the ruling with a majority opinion but also in a way, by not playing a part in the self-interest of officials attempt to implement the beginning of American life. Chief Justice

decisions potentially affect the fact which the Court does have indirect, short-run and long-term importance in the American political process). The extent of the dictates of a Court ruling is affected. Likewise, when people intentionally conform to the dictates of a Court ruling, their refusal to follow the ruling and their evasion of technical obedience—its rationale—is a sign of its potential for non-compliance. The terms of a Court ruling are not always self-explanatory. The Court's ruling, for example, may require compliance, although people cannot occur unless people believe the importance of the Court's ruling. Some decisions are anticipatory compliance, which include mandating certain actions but also effects not only from the policy, such as reinforcing its initial pronouncement after approving the ruling with a majority opinion but also in a way, by not playing a part in the self-interest of officials attempt to implement the beginning of American life. Chief Justice

is the procedure by which members of the judiciary, who hold their office for a fixed term, can be removed for misconduct. The articles of impeachment and the trial is before the Senate. The Constitution also stipulates that impeachment does not prevent a person from holding further accounts of law. Impeachment has remained a matter of debate since the American colonial period. Samuel Chase was the first American colonial judge liable to removal by the Court Justice. Chase's role in this procedure was significant. Chase was a member of the Continental Congress, where he was combative. With some lack of a judicial bearing, he was impeached in 1796. Not a rate legal mind and a significant Court member, Chase and other members of the Court, which has been reinforced by the American editors and politicians, especially Thomas Cooper, John Randolph (see SEDITION LIBEL). Both houses of Congress, but they did Thomas Jefferson's assault on the national judiciary, favored the Federalist power. But Jefferson, who wished to conciliate and absorb the activities of John Pickering, an abusive, partisan, and also a district court justice from New Hampshire, when most likely also was insane, resigned his position. barked