

# Тома Аквінський

## (1225-1274)

**Місце навчання:** Неапольський та Паризький університети, Кельн. В Кельні стає учнем Альберта Великого.

---

**Місце викладання:** Париж, Рим, Неаполь.

**1322** – канонізація Томи.

**1879** – вихід енцикліки папи Лева XIII “Aeterni Patris”, в якій проголошено ,  
що томістична філософія є офіційною філософією католицизму.

# ГОЛОВНІ ТВОРИ:

**Про суще та сутність (1256)** – розгляд основних проблем метафізики: співвідношення сутності та існування, акту та потенції, родо-видової диференціації.

**Сума проти язичників (1259-1264)** – фізика, етика метафізика, психологія, теологія.

**Сума теології (1266-1272)** – поглиблений розгляд основних проблем, викладених в “Сумі проти язичників”.

**Про єдність інтелекту проти авероїстів (1270)** – полемічний твір проти авероїстичного тлумачення Арістотелевого вчення про душу.

# Що я можу знати?

Людські можливості знати Бога обмежені. Ми можемо знати Його лише настільки, наскільки Він сам відкриває себе .

Два типи знання:

1. *Revelatum* – знання, дане через Одкровення; стосується віри.
2. *Revelabile* – знання, отримане з науки; стосується розуму.

Знання, отримане з наук, передує розумінню Одкровення, тому філософія необхідна, оскільки обґрунтовує віру.

# Спростування онтологічного доказу буття Божого

- Через розмежування відомого самого по собі та відомого для нас:

Відоме саме по собі передбачає такі визначення, в яких суб'єкт містить в собі предикат. Наприклад, визначення, що стосуються сутності.

Отже, ми не можемо знати, чи існує Бог, виходячи з самого лише поняття про нього, бо поняття це не є очевидним для нас.

# Спростування онтологічного доказу буття Божого

- **Через ототожнення сутності та існування Бога.**  
“Те, більше чого не можна помислити” – вказує на сутність. Однак, якщо сутність – лише мислима, то й існування лише мислиме. Не можна виводити буття з мислення. Перед тим, як говорити ЩО таке річ, треба довести, що вона є.

# Спростування онтологічного доказу буття Божого

Ми нічого не можемо знати про Бога а priori, лише з наслідків його діяльності, тобто з тварного світу, на якому Бог залишив свій відбиток.

Метод має бути індуктивний (a posteriori) – від одиничних речей досвіду до вторинних причин, від вторинних причин до Першої Причини.

# Тома: 5 доказів буття Божого

1. Усі речі рухомі, отже, щось має бути Першорушієм.
2. Усі речі мають свою причину, отже, має бути Перша Причина.
3. Усі речі не є необхідно суцими. Потрібен гарант їхнього існування, тобто щось таке, що існує Необхідно.
4. Речі нерівнозначні у своїй благості, істинності і т.д. Тож повинне бути щось абсолютно істинне та благе, що уможлиблює цю ієрархію і є причиною усіх досконалостей.
5. Більшість речей позбавлені розуму, але завжди націлені на якусь мету. Потрібен той, хто скеровуватиме суще.

# ESSE та ENS

**Esse** (лат. дієслово - бути) – найвищий порядок буття, Буття як таке, що виступає першою причиною та остаточною метою для суцього. Для Томи Esse і є Бог. Це таке буття, що є причиною свого існування, тому сутність та існування в Богові збігаються.

**ENS** (лат. дієприкметник – те, чому властиво бути) – поняття, яким Тома позначає тварне суще, що залежне від Esse. Оскільки тварний світ не є сам причиною свого існування, то сутність та існування для нього – різне.



# Сутність та пізнання через визначення

Слово “сутність” має подвійний аспект:

1. **Онтологічна:** *essentia* – як те, що дозволяє речі бути тим, чим вона є. В межах суцього вона стосується поєднання форми та матерії.
2. **Логічна:** *quidditas* (“щосність”, “щось”) – сутність, як вона проявляє себе в процесі дефініції речі, оскільки дозволяє відносити різноманітне суще до родів та видів.

# Сутність та пізнання через визначення

Дефініція речі передбачає вказування на найближчий рід речі та її видову відмінність. А, отже, ми не можемо дати дефініцію Богу, оскільки Він не є ані родом, ані видом.

Проте ми можемо давати визначення різним явищам суцього, а отже, виносити судження.

# Esse

# Ens

1. Простий.
2. Досконалий, оскільки позбавлений потенційності.
3. Єдиний.
4. Безмежний і вічний.
5. Абсолютно благий.

1. Складається з форми і матерії.
2. Включає матерію, а отже, недосконале.
3. Множинне.
4. Обмежене в часі та просторі.
5. Благе опосередковано, через долученість до Абсолютного Блага.

# Проблема благості та зла

Чим більше істота наділена буттям, тим більш вона блага.



Зло не є самодостатньою сутністю, це дефіцит блага, тому притаманне воно лише менш досконалим істотам.

# Проблема благості та зла

Людина від природи блага, скільки націлена на Благо. Проте вона може жадати і ті речі, які лише здаються їй благом. Оскільки Бог дав людині свободу волі (*liber arbitrium*), то людина сама може обрати те чи інше земне благо. Але часто, як істота афективна, вона надає перевагу неістинному благу і в спробі здобути його може чинити зло.

Отже, в своїх діях людина завжди орієнтується на досягнення блага, яке не завжди тотожне Найвищому Благу.

# Sinderesis

Вкладена Богом в розум людини властивість  
вносити моральні судження.

Синдерезис допомагає утриматися від зла,  
оскільки діє пре-актуально, до того, як дію  
виконано.

# Людина

- Створена Богом.
- Єдність душі та тіла, де тіло є матеріальним, а душа – формою тіла.
- Постійно балансує між потенцією та актом; до самої смерті не є актуалізованою повністю.
- Наділена розумом та свободою, чим подібна до Бога.
- Людська душа є органом пізнання і складається з вегетативної, чуттєвої та розумної частин.

# Процес пізнання

- Чуттєве пізнання є початком пізнання взагалі, оскільки наш розум від народження є **tabula rasa**.
- В людині можна вирізнити три етапи інтелекту, що співвідносяться як  $1+1+1=1$ 
  - 1) Пасивний інтелект – приймає чуттєвий образ.
  - 2) Активний інтелект - робить речі актуально інтелігібельними шляхом абстрагування видів із матеріальних умов.
  - 3) Можливісний інтелект - уможлиблює нашу видову приналежність. сприймає створені за допомогою активного інтелекту фантазми (образи) та творить поняття.



# Неотомістичні напрями

- Домініканський неотомізм – Й. Гредт, М. Швальм;
- Трансцендентальний неотомізм – Ж. Марешаль, К. Ранер;
- Екзистенціальний неотомізм – Е. Жильсон, Ж. Марітен;
- Римський шкільний томізм – Дж. Корнольдї;
- Лувенська школа – М. де Вульф, Д. Мерсьє.