

Требования к решению задачи по квалификации преступления

- 1) Буквенная квалификация
- 2) Содержание буквенной квалификации преступления
- 3) Обоснование квалификации
- 4) Выявление проблем и объяснения их решения

Буквенная квалификация преступления

- 1) Указание нормы Особенной части УК РФ:
п. «_» , «_» ч. _ ст. _ УК РФ (например: п. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)
- 2) При необходимости ссылка на статьи Общей части УК РФ: ч. 1 или 3 ст. 30 УК РФ при наличии неоконченного преступления; ч. 3,4,5 ст. 33 УК РФ, если лицо выполняло роль организатора, подстрекателя или пособника соответственно.
- 3) При совокупности преступлений квалифицируется каждое преступление. Оформляется согласно 1) и 2).

Типичные ошибки: не все пункты указываются, неверно делается ссылка на Общую часть УК РФ.

Содержание буквенной квалификации

- 1) Необходимо указать какие признаки содеянного вменяются виновному. Например, квалифицируя содеянное по ч. 1 ст. 159 УК РФ, необходимо указать мошенничество какого вида имело место, хищение или приобретение права на имущество, какой способ преступления использовался, обман или злоупотребление доверием, в каком размере совершено мошенничество и т.д.;
- 2) Если преступление квалифицируется по статье с бланкетной диспозицией, то необходимо указать нормы иной отрасли, которые нарушены преступлением. Например, квалифицируя содеянное по ст. 264 УК РФ требуется указать правило дорожного движения, которое было нарушено совершенным преступлением

Обоснование квалификации

- 1) Требуется обосновать все признаки состава, указанные в нормах как Особенной так и Общей части УК РФ
- 2) Если имеет место дефицит информации в фабуле, когда невозможно обосновать конкретный признак, то необходимо это отметить и указать на поливариантность решения.

Выявление проблем и объяснения их решения

- 1) Необходимо выявить типичные квалификационные проблемы, которые надо решить
- 2) Надо объяснить их решение, основываясь на разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ, сложившейся судебной практике, положениях доктрины

Правильность решения

- 1) Если решение соответствует действующему разъяснению Пленума Верховного Суда РФ, то оно признается правильным
- 2) Если оно противоречит ему, но при этом в ответе данный факт отмечается, и при этом обосновывается свое решение, то такое решение не признается неправильным
- 3) Если отсутствует разъяснение Пленума ВС РФ, то за критерий правильности берутся положения доктрины

Типичные проблемы

- 1) Конкуренция норм
- 2) Отграничение смежных составов
- 3) Наличие конкретного признака
- 4) Толкование закона

Задача прошлого года

Установлено, что директор ЗАО "Атлант" обратился к своему знакомому З. с просьбой оказать помощь через арбитражный суд в получении задолженности с АО "Стром" за поставленную продукцию. Урегулированием этого вопроса занялся В.

Между З., как представителем ЗАО "Атлант", и В. был заключен договор, согласно которому ЗАО "Атлант" обязалось выплатить В. вознаграждение 30% от суммы задолженности АО "Калинка", что составило 10,8 млн. рублей. После встречи В. с генеральным директором АО "Стром", последний перечислил на счет ЗАО "Атлант" часть денег по задолженности. Во исполнение договора З. выплатил В. 2,3 млн. рублей. В. стал требовать уплаты остальной части заявленной суммы.

После того, как З. заявил, что требуемой суммы у него нет, В. и неустановленные лица стали высказывать угрозы убийства и его похищения, применения к нему физического насилия, потребовали написать расписку о добровольной передаче принадлежащей ему автомашины. При этом применили насилие, в результате которого З. был причинен вред средней тяжести. Под угрозой физической расправы З. вынужден был написать расписку о передаче В. своей автомашины.

Суд первой инстанции квалифицировал действия В. по п. "б" ч. 3 ст. 163 УК РФ.

Оцените правильность квалификации, данной судом первой инстанции.

В вечернее время после совместного распития спиртных напитков С. и И. вооружившись ножами, по предварительной договоренности, оттолкнув отрывшую дверь квартиры П., 75 летнего возраста, ворвались в ее квартиру, где нанесли потерпевшей множественные удары руками и ногами по голове и телу, требуя передачи им денежных средств. В процессе нанесения ударов подсудимые поочередно открыто обыскивали предметы мебели, находившиеся в доме.

Затем С., ударив сопротивляющуюся П. два раза, совершил с ней половой акт в естественной форме. После этого И., обернув вокруг шеи П. фрагмент материи, начал с силой стягивать его концы, от чего потерпевшая потеряла сознание и перестала подавать признаки жизни. Полагая, что она мертва, подсудимые вновь стали искать в ее доме имущество. В ходе отыскания имущества, увидев, что лежащая на полу П. стала подавать признаки жизни, С. нанес потерпевшей удар ножом в грудь, смерть П. не наступила, потому что подъехавшие по сигналу соседей сотрудники полиции обеспечили своевременное оказание ей медицинской помощи.

Завладев имуществом П. на сумму 50 000 рублей, и услышал сирену подъехавшей машины полиции, С. и И. выбежали на лестничную площадку возле квартиры Иванова, где приставили к шее Иванова ножи, и, угрожая убийством, проникли в его квартиру.

Находясь в указанной квартире, с целью воспрепятствования задержанию и получения возможности скрыться от преследования за содеянное, использовав в качестве оружия два ножа, которые периодически приставляли к шее проживавших в квартире Иванова и Сидоровой, удерживали указанных лиц в комнате, а также заставили Иванова и Сидорову сопроводить их на улицу.

Затем, возле дома, где находились квартиры П. и Иванова, угрожая убийством, с использованием двух ножей, приставленных к шее водителя Садова, С. и И. потребовал перевезти их на пустырь рядом с гаражами, что Садов вынужден был исполнить. После этого С. и И. скрылись на пустыре.

Квалифицируйте действия С. и И. (ответ обоснуйте).