

«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Презентация по философии на тему:
«Вненаучная форма познания: ЗА и ПРОТИВ»

Выполнила студентка ИЭФ, гр. МГ-122
Папеж И.Ю.

Научный руководитель канд. филос. наук,
доц. Пастушкова О.В.

Воронеж, 2014

Цитата, характеризующая тему исследования.

Естествознание и техника забыли свое происхождение: они магического происхождения. Естественные науки с их прикладной практикой, подобно магии, жаждут власти над природой. Современная наука, подобно магии, жаждет добыть философский камень и приготовить золото, добыть жизненный эликсир и продлить им жизнь и многое-многое другое. Корыстную жажду овладения природой и добытия из нее того, что даст силу человеку, современная наука получила в наследство от темной магии”

Бердяев Н.А. Философия свободы

Основные понятия

Познание

Приобретение знания, постижение закономерностей объективного мира. П. законов природы. Диалектический метод познания. Теория познания (раздел философии, изучающий закономерности и возможности познания, отношения знания к действительности).

2. Совокупность знаний в какой-н. области.

Ист. Толковый словарь Ожегова

Познание

а) в низшем, плотском смысле означает естественное половое соединение между мужчиной и женщиной

б) в высшем, духовном смысле — соединение с Духом Божиим

Ист. Библия. Ветхий и Новый заветы. Синоидальный перевод

Вненаучное знание

- формы знания, которые не укладываются в критерии научности: обыденное, философское, религиозное, художественно-образное, игровое, мифологическое и др. К вненаучному знанию относят также магию, алхимию, астрологию, парапсихологию, мистику и эзотерику, так называемые «оккультные науки».

Ист. Ойзерман Т.И. Философия как единство научного и вненаучного познания

Актуальность темы исследования

- Кризис общественных устоев
- Кризис доверия научному познанию
- Всплеск вненаучных способов познания

Интерес к вненаучным формам познания актуален не только для России, но и в глобальном масштабе. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу высветил односторонность и недостаточность только научно ориентированного познания.

Глобальные проблемы современности говорят о необходимости дополнения рационального познания, как минимум, нравственным познанием. Ускоряющаяся динамика бытия человечества актуализировала проблемы доверия, симпатии, чести, дружбы в области экономических, политических, национальных и других отношений. Необходимость дополнения научных форм знания донаучными и вненаучными стала очевидной.

Интерес к формам оккультного, паранормального и медитативного познания — явление не случайное. Оно обусловлено и ломкой общественных отношений, и духовным кризисом в нашей стране, ощущением тупика в развитии новоевропейской цивилизации, обострением глобальных проблем современности и неспособностью человечества их оптимально решать.

Степень разработанности проблемы

Проблема знания и веры неоднократно заявляла о себе в истории

Эпоха Возрождения
Только вера способна к познанию
абсолютного, к сверхъестественному (но
не противоразумному, согласно Фоме
решендавинскому)

решендавинскому познанию
познания природы, однако

предварила ее формулирование ряда
принципиальных идей: гуманизма,
рационализма, познаваемости мира,
историзма и социально-
исторического оптимизма. Но в
ренессансном типе познания
мыслительное и образно-
чувственное не вполне

разграничивались, часто выступая в

синкретическом единстве

Наука на месте веры. Дело идет к
обожествлению науки, Но наукам
противопоставляются и те
философские учения, которые не
претендуют на научность, но

рассматривают науки как низшие

формы знания

темпами, развивается критическая

оценка науки. Такая оценка

появляется и в самих науках как

выражение их методологического

кризиса. Философия играет главную

роль в критическом осмыслении

наук. Ее критическая позиция

непосредственно связана с тем, что

она, с одной стороны, является

членом научного сообщества, а с

другой, - представляет собой в

большей или меньшей мере
внеаучный феномен

Степень разработанности проблемы в современности

| Исследователь | Предмет и объект |
|-----------------|--|
| Автономова Н.С. | Сравнительный анализ рассудка и разума в аспекте их рациональности) |
| Алексеенко О.В. | Метод проб и ошибок |
| Андрусенко В.А. | Методология научного и вненаучного познания |
| Батищева Г.С. | Познание ценностей и критерии истинности ценностей) |
| Белова Т.Н. | Осознаваемые и неосознаваемые аспекты жизненного пути личности |
| Галкевич В.И. | Связь между истиной и заблуждением |
| Гусев С.С. | Исследование структуры сознания |
| Данилюк А.Я. | Прикладное применение вненаучного познания |
| Князева Е.Н. | Роль интуиции в самопознании человека |
| Неганов Ф.М. | Соотношение рационального и иррационального в бытие человека |
| Парфенов И.Д. | Суть нравственного аспекта истинных знаний |
| Султанова Л.Б. | Исследование неявного знания в интуитивном и математическом мышлении |
| Тасеева Е.Б. | Выявление основательности доказательности интуиции |

Объект исследования

- Различные формы научного и ненаучного познания
 - Обыденное сознание
- Мифология
- Искусство
- Религия
- Магия

Наука не должна “делать вид”, что других форм постижения бытия, кроме ею обозначенных, быть не может в принципе. Это наносит вред и самой науке, лишая ее части объектов изучения; это вредит познанию и практике, так как создание искусственных перегородок существенно снижает эффективность познавательной деятельности. К чудесам можно относиться тройко: верить, отвергать, изучать. Научное познание, вероятно, должно идти по третьему пути — пути изучения.

Предмет исследования

Предмет исследования составляет ту часть объекта познания, где рассматриваются вопросы о привлекательности вненаучных форм познания, сходства и отличительные особенности на примере одной из оккультных наук – «магии».

| Магия | Наука |
|---|---|
| Миропонимание (признание законов природы) | |
| Общность целей и интересов (различие в инструментах) | |
| Исток - древность | Наука порождена гуманистической культурой |
| Разум уступает место мистическому видению | Наука изучает природный мир как реальность, подчиненную регулярным закономерностям и в принципе постижимую человеком. |
| Многое зависит от личной одаренности оператора, его харизмы, склада личности, состояний сознания и других разных привходящих моментов | Естественные закономерности объективны и воспроизводимы при контролируемых условиях |

Цель и задачи исследования

- Установить различия между терминами научное и вненаучное познание;
- Рассмотреть природу вненаучных форм познания на примере одной из них (магия);
- Оценить необходимость использования в обыденной жизни знаний на «околонаучные» темы
- Выяснить проблемы, повлекшие за собой новый этап развития интересов к вненаучным познаниям;
- Сделать выводы по результатам проведенного исследования на предмет: вненаучное познание – за или против.

Положения, выносимые на защиту

Чем выше роль науки в жизни общества, тем меньше внимания получает так называемое вненаучное познание. Оно проходит по реестру как неразвитое, поверхностное, а подчас и ложное познание.

Но человечество в своем развитии упрямо демонстрирует, что наука может многое, но далеко не все, что человеческая цивилизация развивается не только на базе научного знания, но и на основе обыденного познания, этического и эстетического, правового и политического, религиозного и философского видения мира. В «зеркале» этих форм освоения мир отражается далеко не так, как с позиции науки. Налицо как бы две проекции действительности. И каждая из них необходима людям на своем месте и в свое время, а посему нужно вести речь не о противопоставлении научного и вненаучного познания, а об их дополнительности с учетом принципа конкретности познания.

Положения, выносимые на защиту

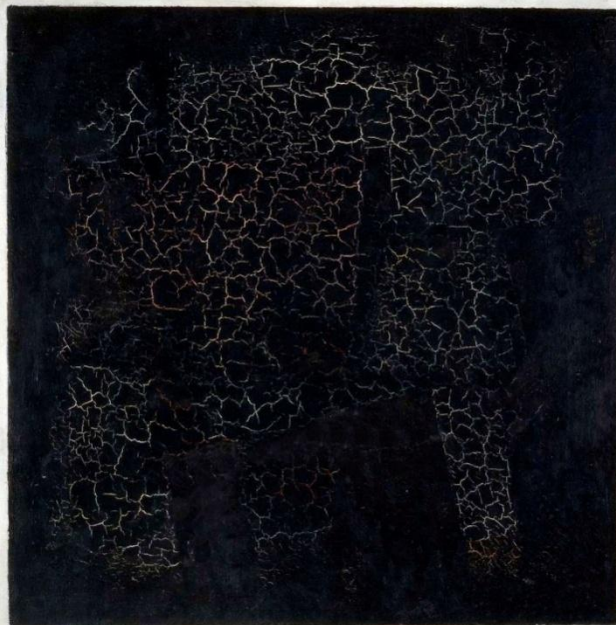
Все формы сознания имеют нечто общее и свое особенное, что позволяет поставить вопрос и выявить общее и особенное в характеристике научного и вненаучного познания.

- Все формы освоения мира обусловлены единым гносеологическим отношением в системе «субъект-объект», но каждая имеет свой предмет отражения, свои формы и способы познания. все формы освоения мира ориентированы на получение знания
- Результаты вненаучного и научного познания обеспечиваются на базе единства чувственных, рациональных и иррациональных структур, их взаимовлияния и взаимопроникновения. Можно говорить только о доминанте этого единства в каждом конкретном случае.
- Вненаучное и научное познание различаются по методологии. Научное ориентировано подчас на чувственный и рациональный уровень освоения объективной реальности. Что касается вненаучного познания, то его ориентация выходит за пределы объективной реальности.
- Научное познание «работает» на общество, вненаучное — замыкается на сущностные силы человека, претендует быть руководством к действию в тех или иных проблемных ситуациях.
- И наконец, результаты вненаучного и научного познания равнозначимы для человека. Человек нуждается в истинах науки, знании добра, справедливости, свободы, красоты, гармонии и т. д.

Таким образом, нет основания для утверждения абсолютной ценности одной из форм освоения мира, а есть необходимость выявить грани соприкосновения, реализовать в полной мере принцип дополнительности, исключив альтернативу: научное или вненаучное.

Текст культуры

Казимир Малевич. Черный супрематический квадрат.



В период до изобретения «супрематизма» (термин Малевича) он исповедовал «алогизм», попытку выйти за границы здравого смысла, исповедовал «борьбу с логизмом, естественностью, мещанским смыслом и предрассудком». Его зов был услышан, и квадрат предстал перед ним и вобрал его в себя.

Выводы

Чем выше становилась роль науки в жизни общества, тем меньше внимания получали ненаучные формы освоения действительности. Часто эти знания трактуются не просто как неразвитые, поверхностные, а как недостоверные, даже ложные.

Последние столетия показали, что наука может понять многие тайны природы, общества и человеческого духа. Её достижения очевидны и несомненны. Однако человечество развивается не только на базе научного знания, но и на основе обыденного, мифологического, религиозного, художественного сознания.

Те аспекты, которые отражаются в этих формах освоения мира, не всегда исчерпываются научным познанием, а порой даже принципиально ему недоступны. Милосердие и любовь, вдохновение и горе вряд ли возможно изложить в виде строгих научных формул.

Научная и ненаучная формы познания дополняют общую картину мироустройства, и каждая по-своему нужна и полезна человеку.

Задача состоит не в том, чтобы развести все виды познания в разные стороны, а в том, чтобы объединить их в единую познавательную систему.

Литература

1. Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М.: Высш. школа, 1998.-287с.
2. Ерахтин А.В. Концепции современного естествознания: Метод. Материалы для самостоят. Работы. – Иваново, 2006
3. Кохановский В.Б., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фахти Т.Б. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов. – Ростовн/Д: Феникс, 2004, 608 с.
4. Мартынов М.И. Философия: вопросы и ответы /Мартынов М.И., Кравченко Л.Г., Киселева С.А. – Изд. 2-ое, стер. – Мн.: «ТетраСистемс», 2002. – 272 с.
5. Наука: возможности и границы (Отв. Ред. Е.А. Мамчур). – М.: Наука, 2003, 293
6. Холтон Дж. Что такое антинаука // Вопросы философии. 1992. № 2.
7. Философия науки / под ред. С.А. Лебедева: Учебное пособие для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический проект, 2006, 736 с.