

**Волгина Н.А.**  
**Начитка лекций для ГОСа для**  
**группы ЭЭМ-604**  
**«Международная экономика»**

**7 вопросов**

# Вопрос 1

- Теорема Столпера-Самуэльсона: влияние изменения цены товара на цену факторов производства в результате торговли. Эффект усиления Джонса

# Теорема Столпера-Самуэльсона: влияние товарных цен на факторные цены

- Теорема С-С подчеркивает взаимосвязь между ценами выпускаемых товаров и факторными ценами внутри каждой из торгующих стран,
- в то время как теорема Х-О-С рассматривала взаимосвязь между относительными ценами факторов производства в торгующих странах.

# Формулировка теоремы С-С

- «При соответствующих допущениях модели Х-О-С изменение цены товара изменяет цену интенсивно используемого в производстве этого товара фактора производства, в том же самом направлении и более чем пропорционально».
- Так, в частности, увеличение относительной цены товара увеличивает *реальную* цену (прибыльность или отдачу) фактора производства, интенсивно используемого в производстве этого товара, и уменьшает *реальную* цену (прибыльность или отдачу) другого фактора.
- Упор здесь делается на то, что *факторные цены изменяются пропорционально и в большей пропорции, чем цены товаров.*

# Эффект усиления Джонса: общие положения

- В общем плане эффект усиления означает:
- непропорциональные изменения эндогенных переменных (у нас – факторных цен)
- под влиянием изменения экзогенных переменных (у нас – цен на товары).

## Эффект усиления Джонса: трудонасыщенная страна А, доходы рабочих

- В результате торговли цена трудоемкого товара  $X$  возрастает, в то время как цена капиталоемкого товара  $Y$  падает; ставка заработной платы растет, а доход на капитал – падает.
- Будет ли означать такая ситуация рост реальных доходов для рабочего страны А, ведь он теперь получает более высокую заработную плату, но одновременно платит более высокую цену за товар  $X$ ?
- Действие эффекта усиления в рамках теоремы С-С означает, что заработная плата растет в большей степени, чем цена товара  $X$ , т.е. растет покупательная способность рабочего в стране А или его реальная заработная плата.

## Эффект усиления Джонса: трудонасыщенная страна А, доходы владельцев капитала

- Доходы на капитал в стране А упали, но снизились также и цены на товар  $Y$ , который потребляет владелец капитала.
- Улучшилось или ухудшилось его положение с точки зрения покупательной способности?
- Действие эффекта усиления в этом случае означает, что положение ухудшилось, потому что доход на капитал упал пропорционально в большей степени, чем цена товара  $Y$ .

# Теоремы в теории Х-О

- |   |   |
|---|---|
| Теорема Хекшера-Олина:<br>относительная<br>обеспеченность стран<br>факторами<br>производства как<br>основная причина МТ               | Теорема Хекшера-Олина-<br>Самуэльсона: МТ и<br>выравнивание факторных<br>цен (абсолютных и<br>относительных) между<br>торгующими странами |
| Теорема Столпера-<br>Самуэльсона: МТ и<br>влияние изменения<br>цены товара на цену<br>факторов производства<br>внутри торгующих стран | Теорема Рыбчинского: МТ<br>и влияние предложения<br>факторов производства<br>на объем выпуска<br>товаров                                  |



## Вопрос 2

- Теорема Рыбчинского: предложение факторов производства и объем выпуска товаров. Деиндустриализация и голландская болезнь

# Теорема Рыбчинского: предложение факторов производства и объем выпуска товаров

- Т. Рыбчинский (статья 1955 г.): каким образом экзогенное увеличение предложения одного из факторов производства влияет на выпуск тех товаров, в которых интенсивно используется этот фактор, и на выпуск тех товаров, в которых он интенсивно не используется.
- В целом теорема Рыбчинского базируется на тех же предпосылках, что и вся теория Х-О
- Но есть и отличия: Рыбчинский проводил свой анализ при допущении стабильности цен в период изменения предложения того или иного фактора производства.

# Формулировка теоремы Рыбчинского

- «В условиях неизменных цен
- рост предложения одного из факторов производства
- приводит к увеличению производства того товара, в котором этот фактор используется наиболее интенсивно,
- и к сокращению производства того товара, в котором другой фактор производства используется наиболее интенсивно».

# Выводы из теоремы Рыбчинского

- Парадоксальный вывод: **рост предложения одного из факторов производства может приводить к падению производства одного из товаров.**
- Предположим, что вследствие демографических причин в стране произошло увеличение предложения труда. Как это повлияет на объемы производства тех товаров, в которых труд используется наиболее интенсивно, а также на объемы производства товаров, в которых наиболее интенсивно используется другой фактор производства, т.е. капитал?
- В соответствии с теоремой Рыбчинского, объемы производства в трудоинтенсивных отраслях возрастут, а в капиталоемких – сократятся.

# Возможность деиндустриализации

- Рост предложения одного из факторов производства приведет к расширению производства в определенных отраслях и, скорее всего, к росту экспорта, если товары отрасли будут пользоваться спросом на мировом рынке.
- Одновременно это ведет к падению производства в других отраслях, для которых данный фактор не является относительно избыточным.
- Вырастет потребность в импорте товаров тех отраслей, производство в которых сократилось. В отдельных случаях такое падение производства может быть разоряющим для страны, т.е. превышать положительные результаты, полученные от расширения производства и экспорта.

# Голландская болезнь

- С такой проблемой впервые столкнулась Голландия вследствие разработки месторождений природного газа в Северном море: по мере роста его добычи промышленное производство и промышленный экспорт страны постепенно приходили в упадок, поскольку добывающий сектор Голландии, в полном соответствии с положениями теоремы Рыбчинского, оттягивал ресурсы из обрабатывающей промышленности, приводя к падению производства в ней.
- Такая ситуация получила в экономической литературе название «голландской болезни» или «деиндустриализации».
- В свое время от «голландской болезни» в той или иной степени пострадали Великобритания, Норвегия, Австралия, Мексика и другие страны, где велась интенсивная разработка новых месторождений. Есть все основания полагать, что и Россия столкнулась с «голландской болезнью».

# Вопрос 3

- Импортный тариф в малой стране:  
анализ частичного равновесия и  
эффекты благосостояния

# Таможенный тариф: понятие

- Таможенный тариф – ставка таможенной пошлины (налога), которым государство облагает товары при вывозе из страны или ввозе в страну.
- Таможенный тариф = таможенная пошлина.
- Как правило, используются импортные пошлины.



# Экономика малой страны

- Экономика малой страны: изменение с ее стороны спроса на импортные товары не приводит к сколько-нибудь существенным сдвигам в мировой цене на них.
- Это понятие не подразумевает страну, маленькую по площади.
- Условия торговли малой страны формируются за ее пределами и независимо от нее.

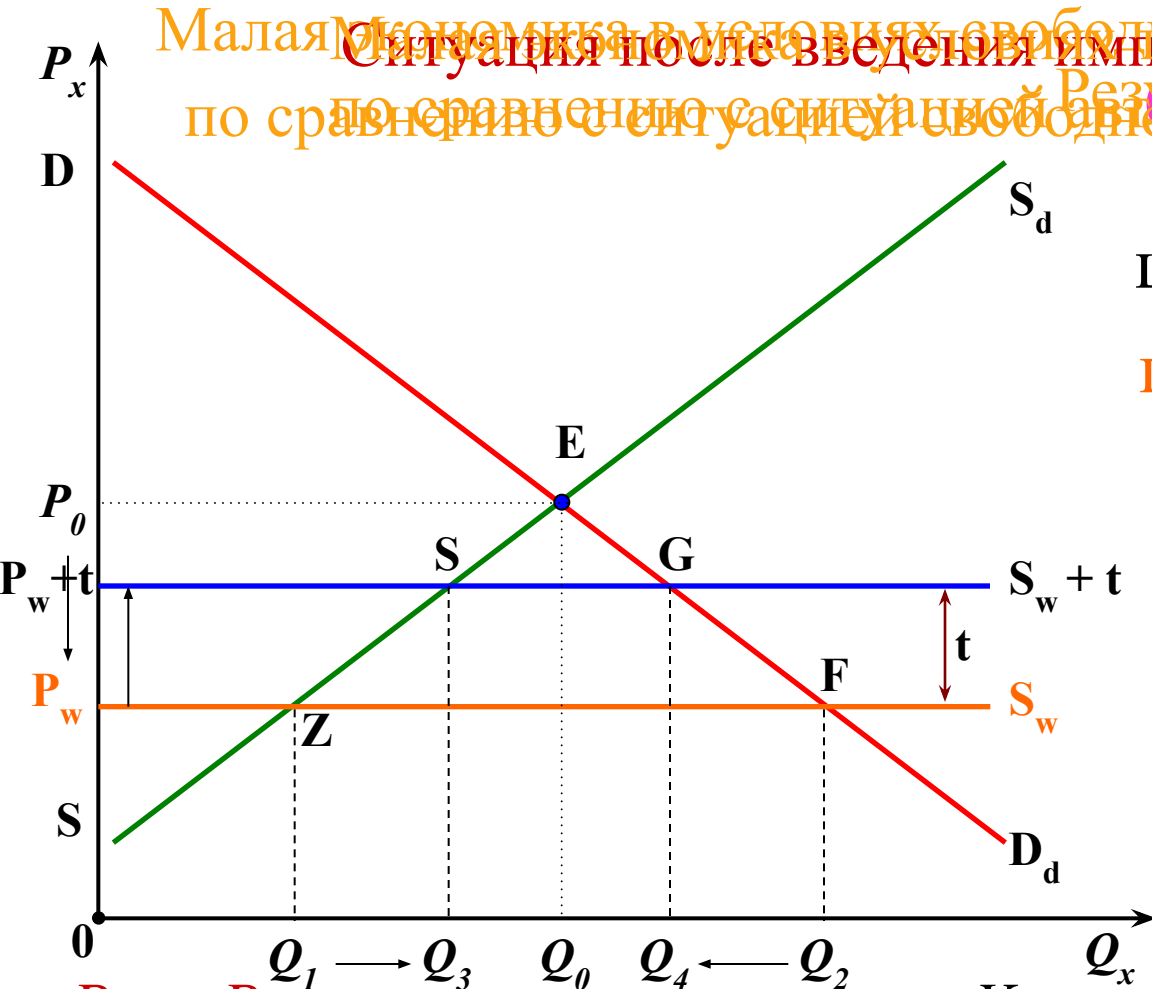
# Эффекты введения тарифа

- Для потребителя.
- Для производителя.
- Для государства.
- Вопрос: кто выигрывает, а кто проигрывает в случае введения импортного тарифа?

# Импортный тариф в малой стране

- Анализ ситуации **частичного равновесия** в условиях малой страны.
- Эффекты введения импортного тарифа на рынке товара  $X$ , на который введен тариф
  - Ситуация автаркии.
  - Ситуация свободной торговли.
  - Ситуация после введения импортного тарифа.

# Графическая иллюстрация последствий введения импортного тарифа в малой стране



Малая экономика в условиях свободной торговли (точка F)

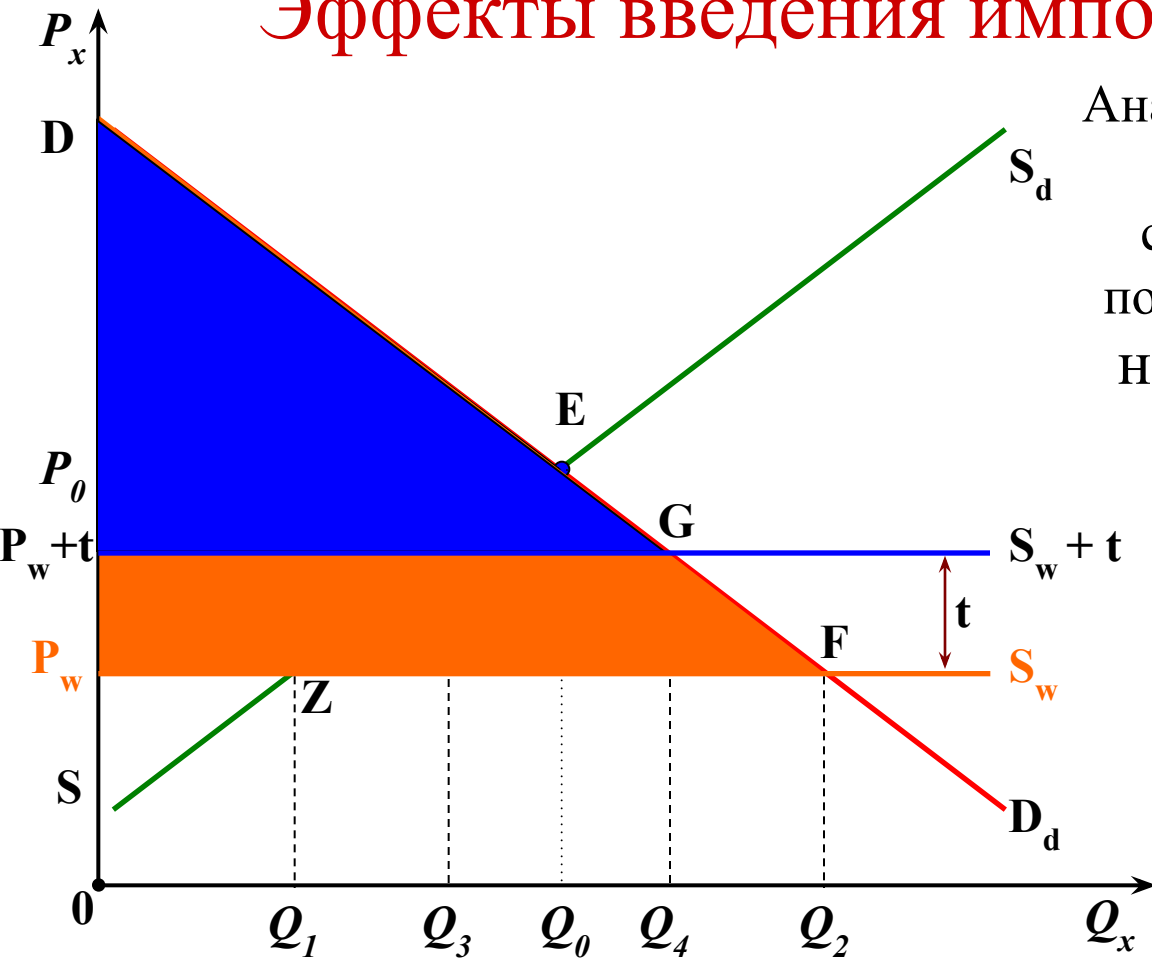
Ситуация после введения импортного тарифа по сравнению с ситуацией свободной торговли (точка F)

Результат ситуации торговли: свободной торговле  
 Специфический тариф  $t$   
 Местные производители товара X получают конкуренцию со стороны иностранных производителей товара X  
 Цена на товар X повышается на  $t$   
 Производители получают прибыль  
 Потребители несут убытки  
 Государство получает доход от тарифа  
 Чистый эффект от тарифа зависит от эластичности спроса и предложения

$P_w < P_0$  : это означает, что товар X для нашей страны не является товаром ее сравнительного преимущества и что страна импортирует товар X  
 Результат введения импортного тарифа: потребители проиграли, а производители выиграли. Каковы общие потери или рост благосостояния страны?

# Графическая иллюстрация последствий введения импортного тарифа в малой стране

## Эффекты введения импортного тарифа



Анализ ситуации в условиях тарифа  
Итак, введение тарифа по сравнению с ситуацией свободной торговли, используя понятия излишка производителя и на площади, ограниченной

$P_w$   $F$   $G$   $(P_w + t)$   
Излишек потребителя  
Количественное

В условиях автаркии:  
потеря потребителей:  
площадь треугольника

эффект дохода

эффект перераспределения  
В условиях свободной

эффект защиты

(производства)  $P_w$   $F$   $D$

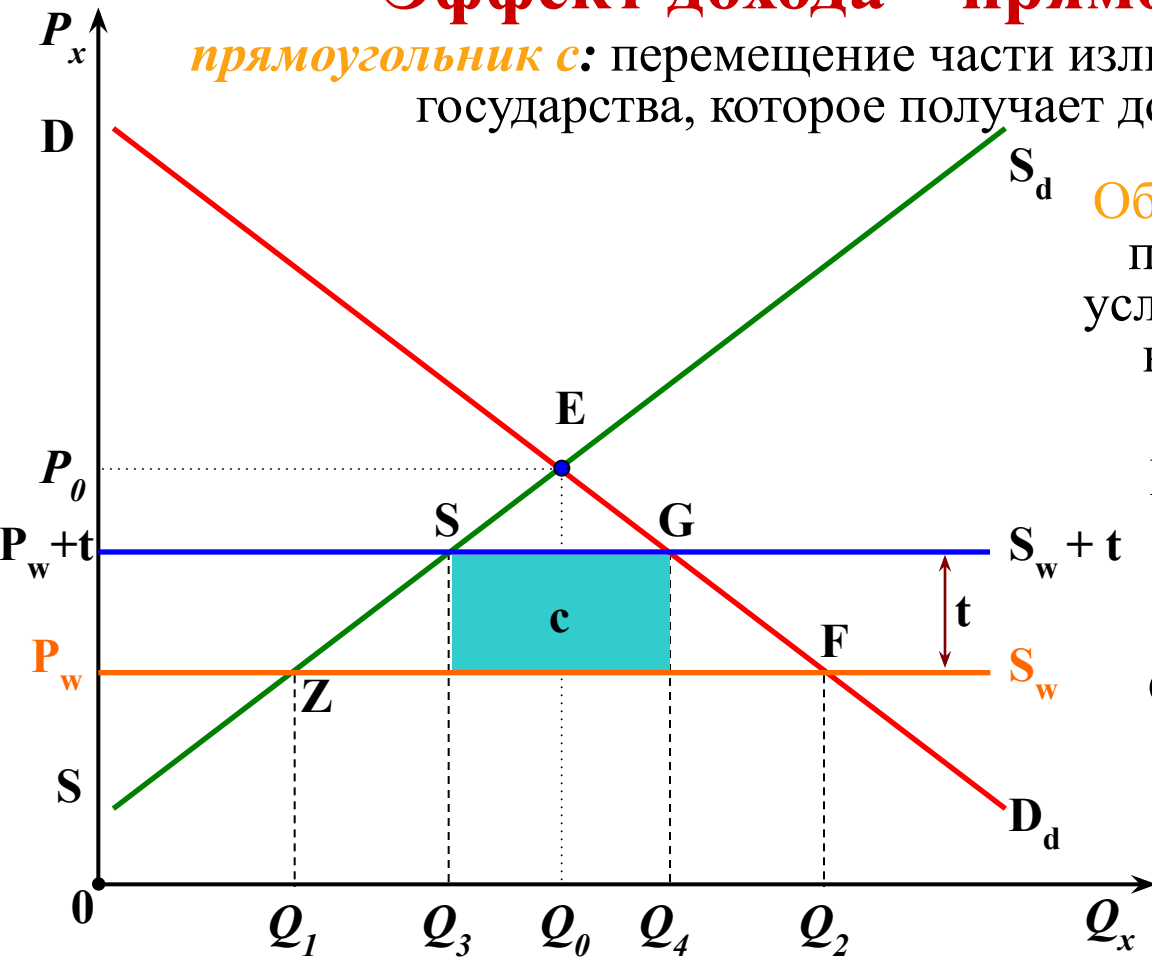
эффект потребления

В условиях импортного тарифа на товар X:  
уменьшается до  $(P_w + t)GD$

# Графическая иллюстрация последствий введения импортного тарифа в малой стране

## Эффект дохода – прямоугольник *c*

**прямоугольник *c***: перемещение части излишка потребителей в руки государства, которое получает доходы от тарифа



**Общая сумма доходов государства**: произведение объема импорта в условиях тарифа на уровень тарифа в расчете на единицу товара *X*, т.е.  $(Q_4 - Q_3) \times t$ .

Предполагается, что государство использует полученные доходы для финансирования расходов, которые бы в противном случае финансировались за счет тех или иных местных налогов.

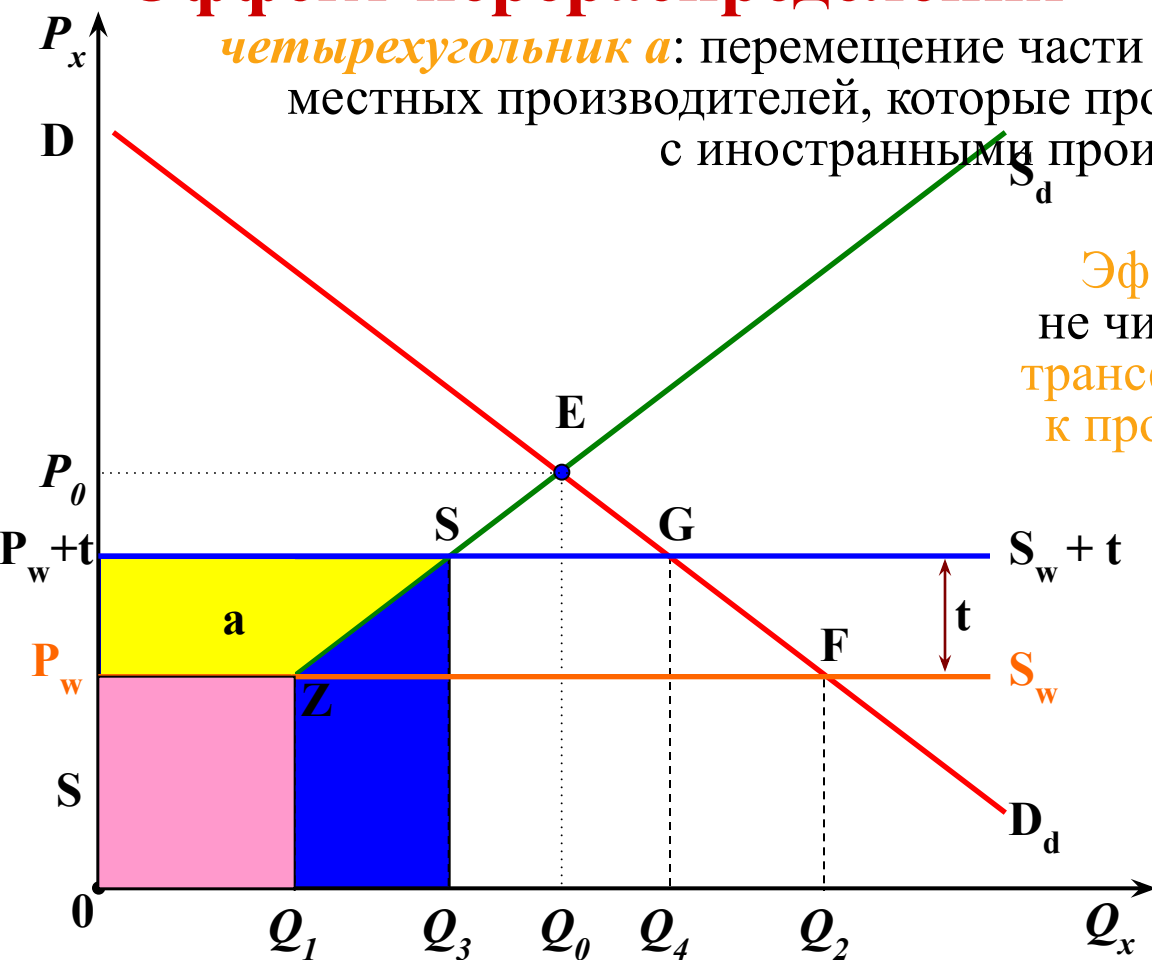
**Эффект дохода** не есть чистая потеря благосостояния страны, а просто его **трансферт**

Потребители товара *X* лишаются части своего излишка, но получают взамен снижение внутренних налогов, что становится возможным в результате введения импортного тарифа.

# Графическая иллюстрация последствий введения импортного тарифа в малой стране

## Эффект перераспределения – четырехугольник *a*

*четырёхугольник a*: перемещение части излишка потребителей в пользу местных производителей, которые производят товар *X* и конкурируют с иностранными производителями этого же товара.



Эффект перераспределения – это не чистые потери общества, а только трансферт выигрыша от потребителей к производителям, вследствие более высокой цены на товар *X*

Выручка местных производителей товара *X*:

в условиях свободной торговли: прямоугольник  $OP_wZQ_1$

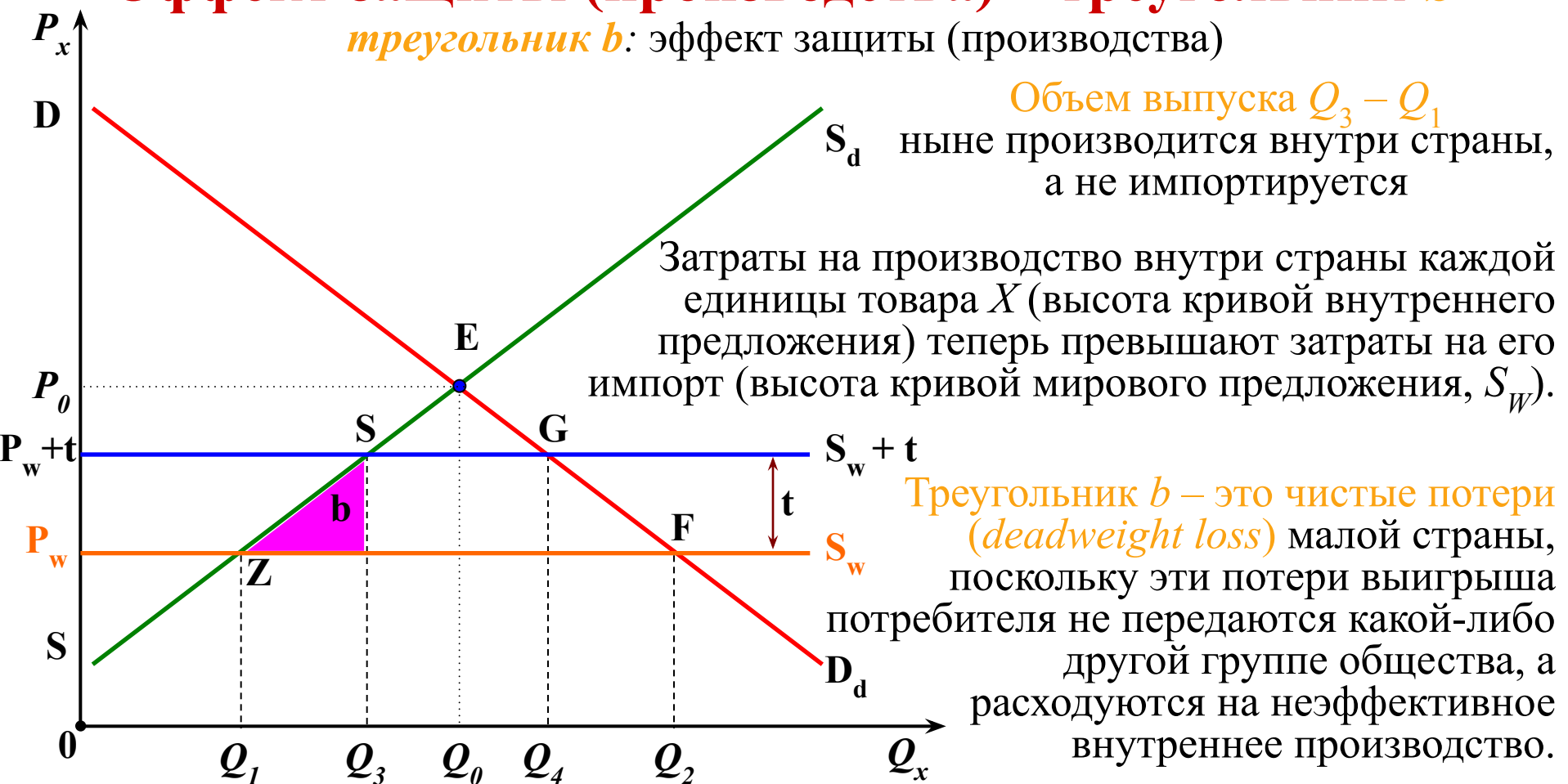
в условиях тарифа  $t$ :  $0(P_w + t)SQ_3$

Правда, производители несли дополнительные издержки, поскольку их производство возросло (с  $Q_1$  до  $Q_3$ ), но их выигрыш все-таки увеличился на величину *a*.

# Графическая иллюстрация последствий введения импортного тарифа в малой стране

## Эффект защиты (производства) – треугольник $b$

треугольник  $b$ : эффект защиты (производства)



Внутреннее производство товара  $X$  от  $Q_3$  до  $Q_1$  неэффективно,

поскольку малая страна – это страна с более высокими альтернативными издержками производства товара  $X$  по сравнению с иностранными конкурентами, где альтернативные издержки ниже.



# Графическая иллюстрация последствий введения импортного тарифа в малой стране

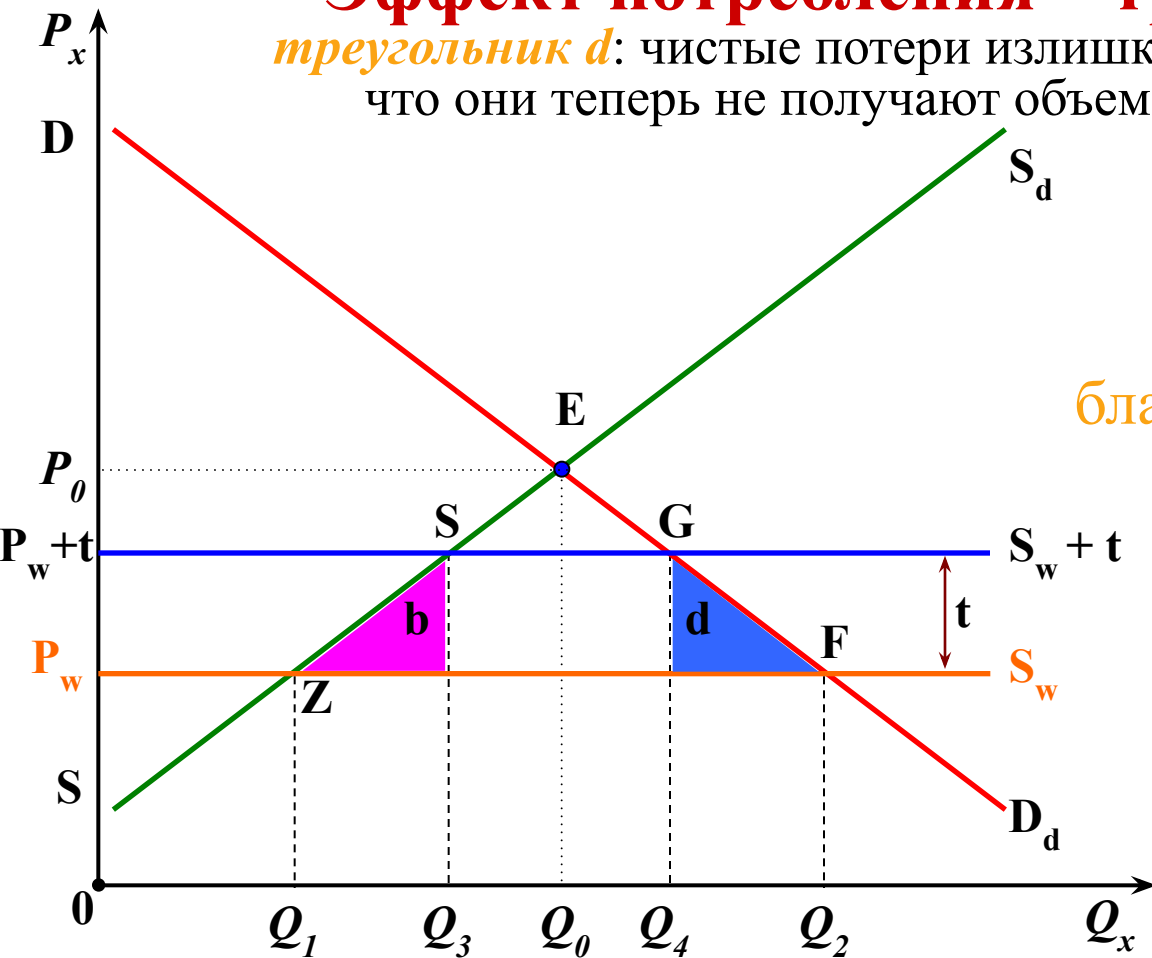
## Эффект потребления – треугольник $d$

**треугольник  $d$** : чистые потери излишка потребителей, вследствие того, что они теперь не получают объем товара  $X$  от  $Q_4$  до  $Q_2$  по цене  $P_w$ , т.е. цене мирового рынка

Тариф, следовательно, снижает потребление и благосостояние малой страны

Итак, зоны  $b$  и  $d$  – это чистые потери общества от введения импортного тарифа

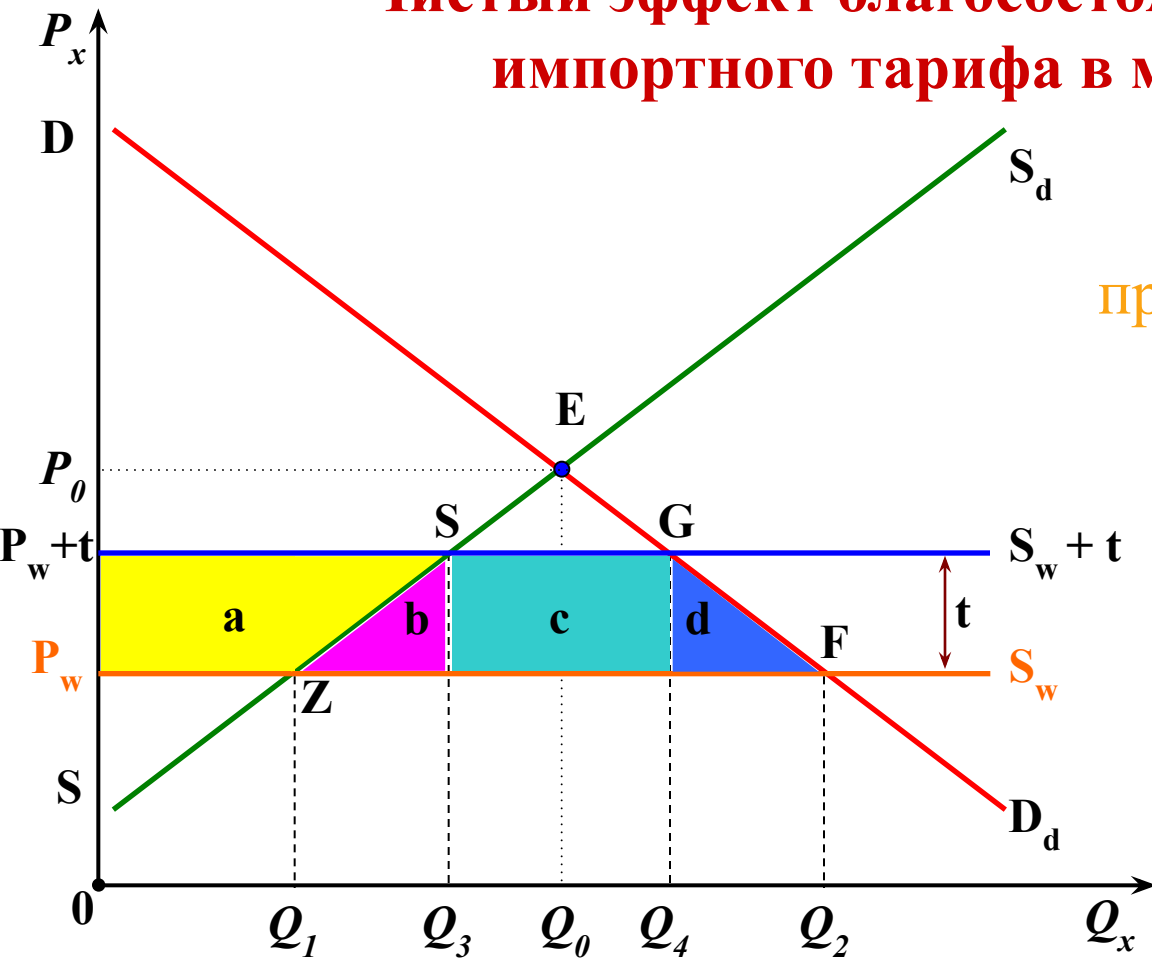
Чистые потери вследствие введения тарифа часто называют издержками тарифа (*cost of the tariff*)



Все другие потери – трансферт выигрыша от одной группы к другой внутри страны.

# Графическая иллюстрация последствий введения импортного тарифа в малой стране

## Чистый эффект благосостояния от введения импортного тарифа в малой стране



Совокупный выигрыш  
производителя и государства:  
 $(a + c)$

Совокупный проигрыш  
потребителя:  
 $(a + b + c + d)$

Чистые потери  
благосостояния  
в малой стране:  
 $(b + d)$

# Возможность количественной оценки потери от введения импортного тарифа

- Потери можно оценить количественно, если знать конкретную ставку импортного налога и величину сокращения импорта, или эластичность спроса по цене.
- Эти потери связаны:
  - с неэффективной деятельностью производителей, выпускающих больше товаров без увеличения конкурентоспособности,
  - с тем, что потребитель вынужден либо тратить на приобретение товара бóльшую сумму денег, либо приобретать его в меньших количествах, либо и то и другое одновременно.

# Вопрос 4

- Неоклассический подход к региональной экономической интеграции: статические эффекты создания и отклонения торговли

# Неоклассический подход к анализу региональной интеграции

- Каковы **эффекты благосостояния** в результате создания региональных интеграционных объединений?
- Эти эффекты весьма **противоречивы**.
- Интеграция – это одновременно и **политика протекционизма** (в отношении третьих стран), и **шаг в сторону свободной торговли** (внутри группировки).



# Вайнер:

## «Проблема таможенного союза»

- Любой вид регионального торгового соглашения будет нести в себе два типа противоположных эффектов:
  - **эффекты создания торговли** (*trade creation*) и
  - **эффекты отклонения** или переключения торговли (*trade diversion*).
- Окончательный результат будет зависеть от того, какой эффект окажется сильнее.

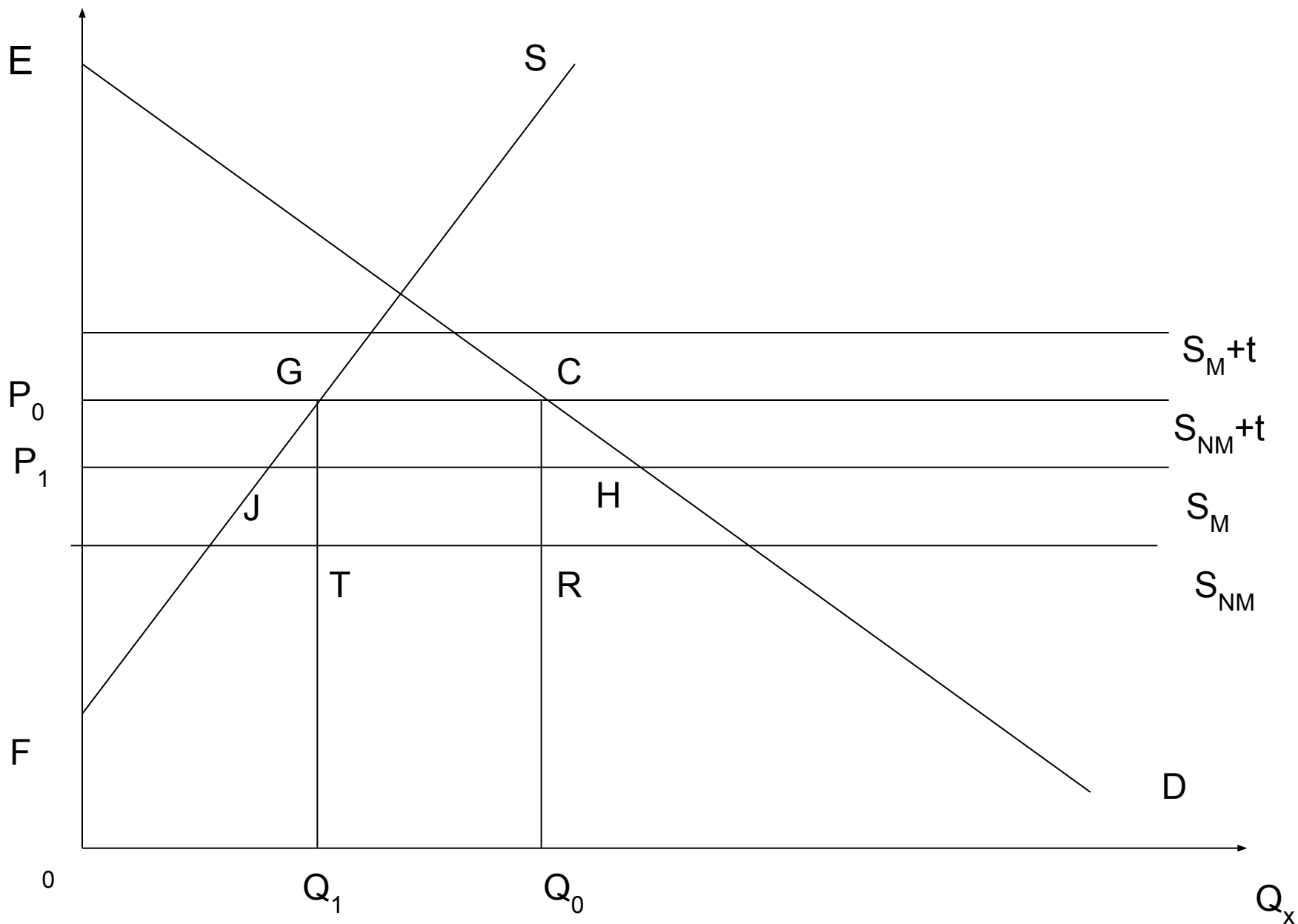
# Статические эффекты создания и отклонения торговли

- Эффекты создания и отклонения торговли: **статические эффекты интеграции** (проявляются непосредственно после создания таможенного союза).
- **Элемент либерализации торговли: эффект создания торговли** (специализация и торговля товарами своего сравнительного преимущества при использовании экономии от масштаба производства).
- **Протекционистский элемент интеграции: эффект отклонения торговли** (дешевый импорт из третьих стран заменяется более дорогим импортом из стран-членов группировки).

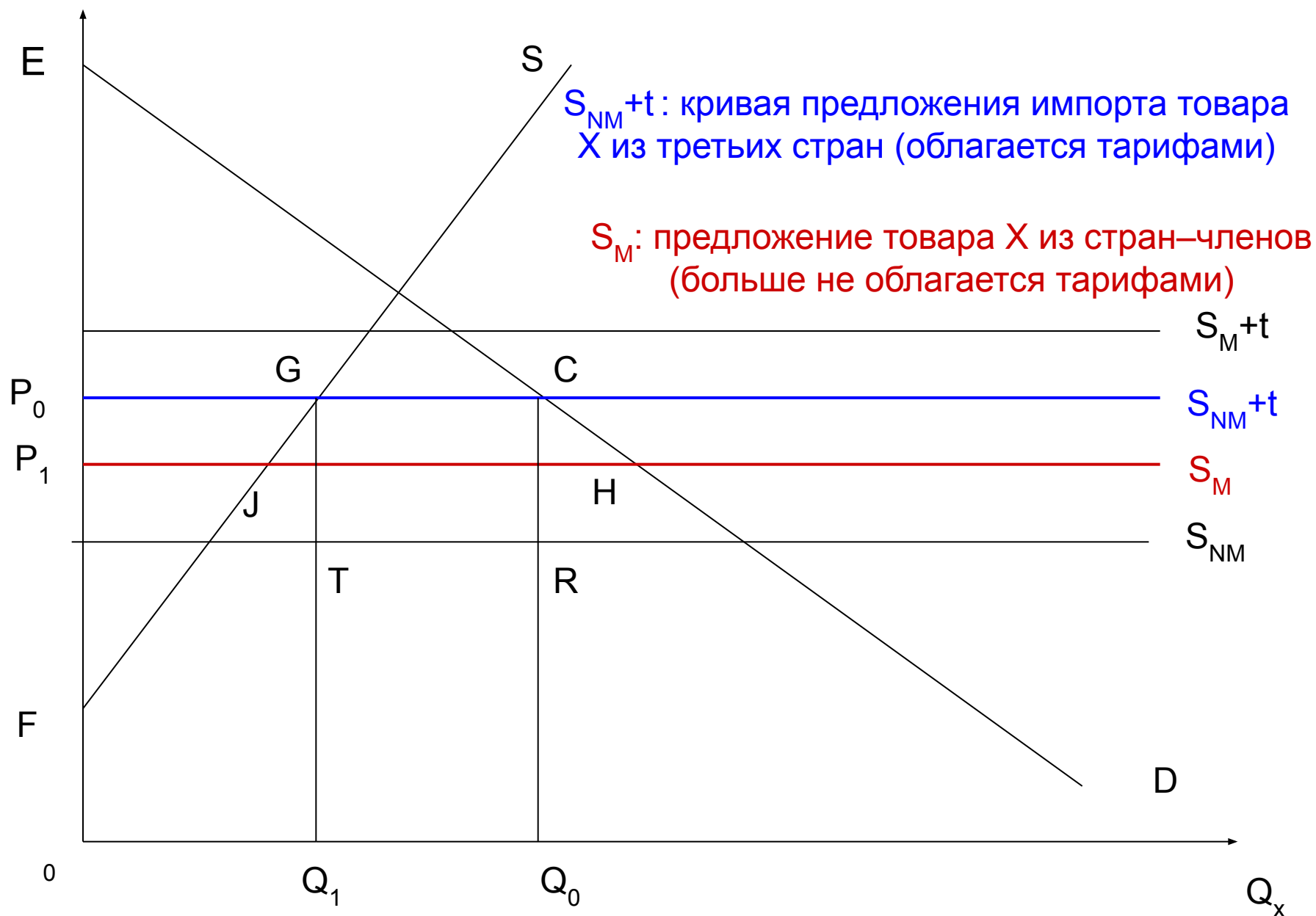


# Эффект создания торговли



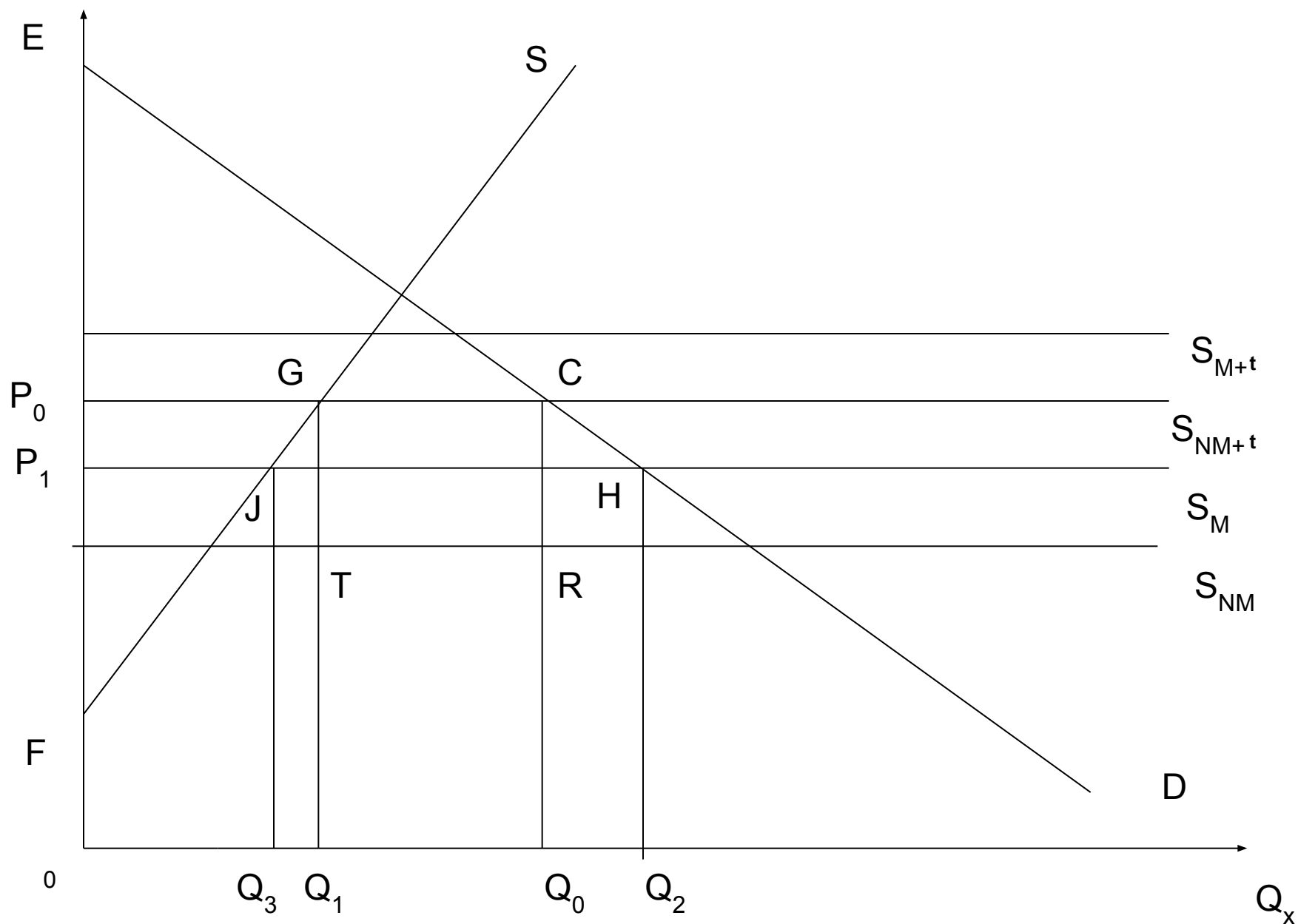


## Ситуация после создания зоны свободной торговли





Посмотрим как перераспределяются эффекты благосостояния

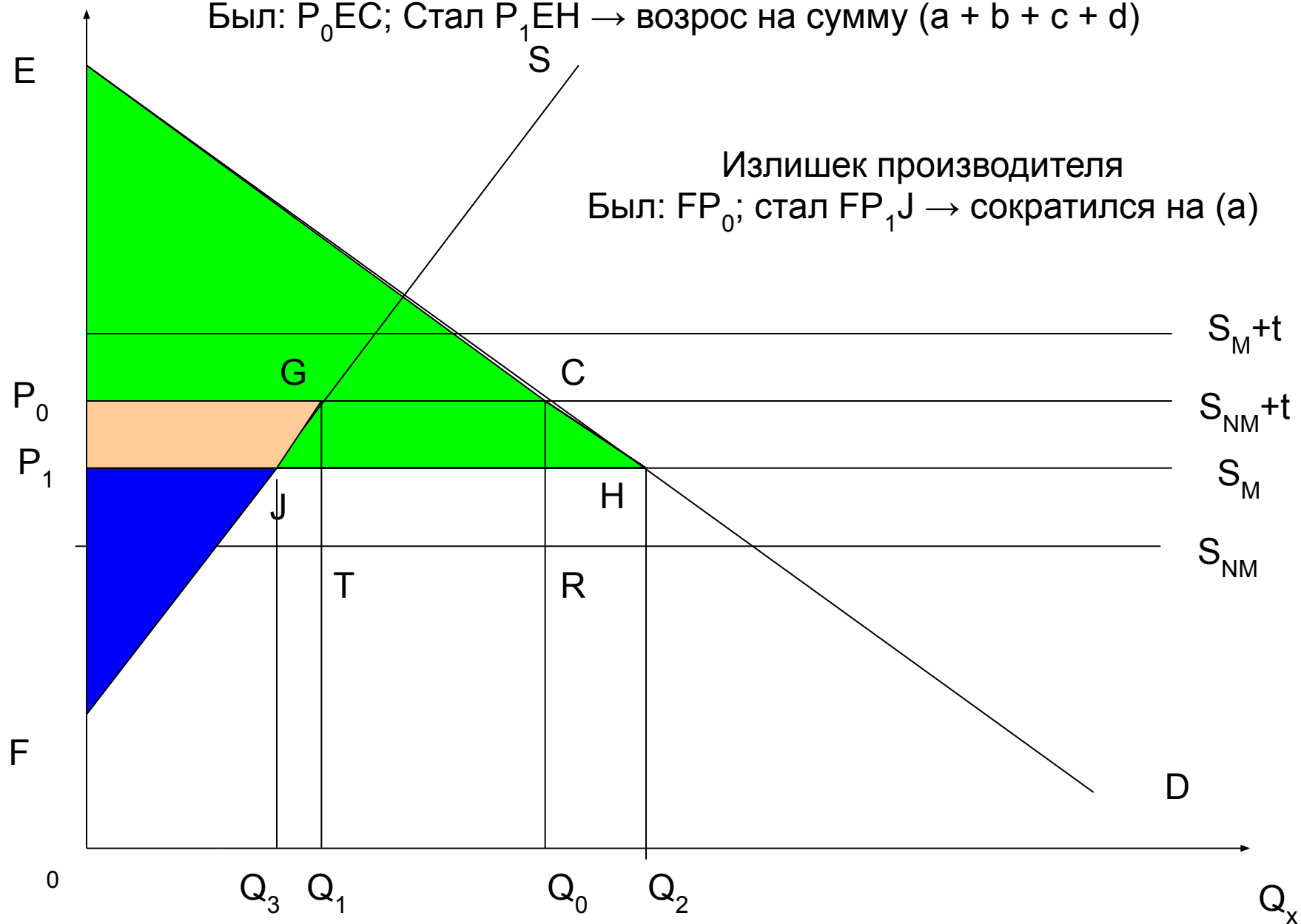


# Излишек потребителя

Был:  $P_0EC$ ; Стал  $P_1EH$  → возрос на сумму  $(a + b + c + d)$

# Излишек производителя

Был:  $FP_0$ ; стал  $FP_1J$  → сократился на  $(a)$



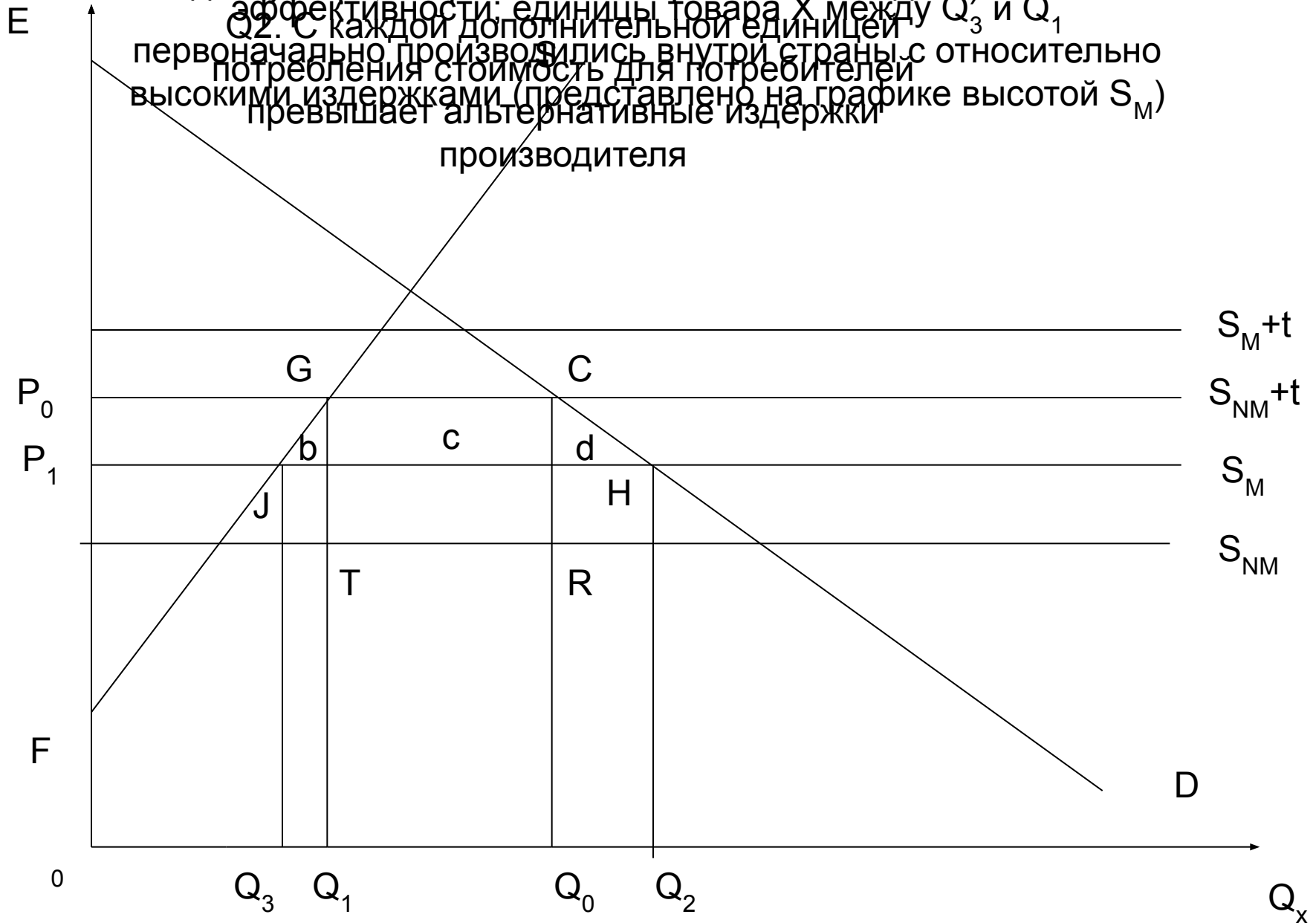
Зона d: часть чистого выигрыша. Как только  
Зона c (часть тарифного дохода государства): перемещается

Тарифное предложение устанавливается (весь импорт из  
Общий эффект выгоды от введения  
доступности товаров составляет единицы)

аффективности: единицы товара X между  $Q_3$  и  $Q_1$

Q2. С каждой дополнительной единицей  
первоначально производилась внутри страны с относительно  
потребления стоимость для потребителей  
высокими издержками (представлено на графике высотой  $S_M$ )  
превышает альтернативные издержки

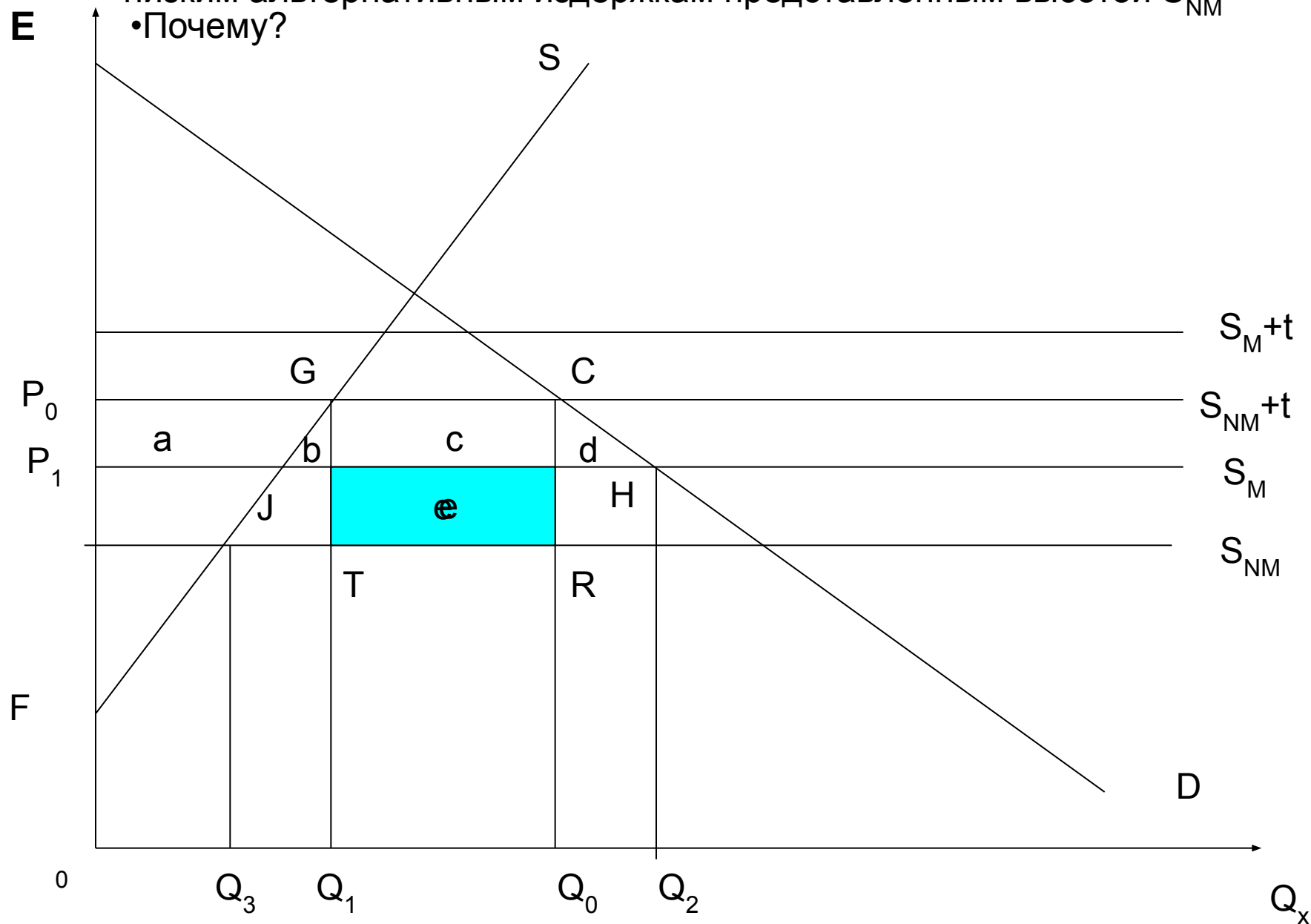
производителя





# Эффект отклонения торговли

- Если в стране зона портового тарифа  $Q_0$  товаров производя по альтернативным издержкам, представленным высотой  $S_M$  а не по более низким альтернативным издержкам представленным высотой  $S_{NM}$
- Почему?





# Общий эффект интеграции

- **Общее влияние интеграции на благосостояние:** сопоставление эффектов создания торговли и отклонения торговли (зоны a, b, c, d)
- **Для ЕС** расчеты показали, что эффект создания торговли превышал эффект отклонения торговли, т.е. **создание региональной группировки вело к росту благосостояния**
- **NB!!!**
- **Если страны-члены производят товар X с более низкими издержками**, то эффект отклонения торговли будет отсутствовать, и интеграция, безусловно, увеличит благосостояние.
- **Если тариф достаточно низок**, чтобы цена импорта (включая тариф) из стран не-членов была ниже, чем цена импорта без тарифов из стран-членов, то в этом случае интеграция не будет иметь ни эффекта создания торговли, ни эффекта отклонения торговли, поскольку не будет торговли между членами группировки.

# Вопрос 5

- Д. Даннинг и эклектическая парадигма международного производства: преимущества собственности, местоположения и интернализации

# ТНК и международное производство

- **Официальное определение**  
международного производства было предложено в 1973 г. Комиссией ООН по многонациональным корпорациям:  
**«производство, осуществляемое под иностранным контролем или принятием решений»**
- Подавляющая часть международного производства осуществляется ТНК посредством ПИИ (хотя есть и другие способы)

# Теории ПИИ

- Различные теории по-разному объясняют причины ПИИ и международного производства.
- Теории ПИИ начали появляться с начала 1960-х гг.; до этого времени разрабатывались модели иностранных инвестиций, под которыми понимались преимущественно портфельные инвестиции.
- С. Хаймер (1960): специфические преимущества фирмы в условиях несовершенных рынков.
- Р. Вернон (1966): теория жизненного цикла товара.
- П. Бакли и М. Кассон (1970-е): теория интернализации.
- Д. Даннинг: эклектическая парадигма международного производства.

# Эклектическая парадигма Даннинга: цели

- При разработке эклектической парадигмы Даннинг ставил перед собой несколько целей:
  - синтезировать (интегрировать) различные подходы к анализу международного производства,
  - дать общие аналитические рамки для эмпирических исследований и
  - объяснить, когда и почему фирма принимает стратегическое решение «снабжать» внешний рынок через свое зарубежное производство (финансируемое ПИИ), а не посредством экспорта товаров, произведенных в стране базирования, или через лицензирование.

## Условия, необходимые для осуществления ПИИ

- Даннинг выделяет три условия для того, чтобы фирма была вовлечена в процесс прямого зарубежного инвестирования.
- **Инвестирующая фирма** должна обладать **чистыми специфическими преимуществами собственности** (Ownership-specific advantages или **O-advantages**)
- **Принимающая страна** должна обладать **специфическими преимуществами местоположения** (Location-specific advantages или **L-advantages**)
- Должны иметь место также **преимущества интернализации** (Internalization advantages или **I-advantages**)
- Отсюда: эклектическую парадигму Даннинга часто называют парадигмой **OLI**

# Преимущества собственности

- ▶ **Инвестирующая фирма должна обладать чистыми специфическими преимуществами собственности (Ownership-specific advantages или O-advantages), которые могут быть, а могут и не быть воплощены в форме активов, и которые обеспечивают этой фирме конкурентные преимущества над местными фирмами на том рынке, куда предполагается сделать инвестиции.**

# Преимущества собственности

Два типа преимуществ собственности

1. **Первый тип:** привилегированное владение фирмой активами, в первую очередь неосязаемыми активами, такими как, например, особая, имеющаяся только у этой фирмы технология. Эти преимущества позволяют фирме создавать новые активы, повышая, таким образом, свою конкурентоспособность.
2. **Второй тип:** возникает вследствие совместного управления в рамках МНП имеющимися активами, а также дополнительными активами, которые могут образовываться вследствие трансграничной деятельности. Они включают:
  - **преимущества филиалов** уже работающих фирм над новыми предприятиями: вытекают из его принадлежности к более крупной и мощной родительской компании, включая доступ к более дешевым ресурсам, знаниям о рынке, низким, а иногда и нулевым предельным затратам на НИОКР и пр.
  - **преимущества, связанные с многонациональностью предприятия:** означают, что фирма, действующая во многих странах, находится в лучшей позиции, чем местная компания с точки зрения получения преимуществ от различных факторных возможностей и рыночных ситуаций.



# Преимущества местоположения

- ▶ Принимающая страна должна обладать **специфическими преимуществами местоположения** (Location-specific advantages или L-advantages) по сравнению с другими странами, включая страну инвестора, которые и делают ее **привлекательной для иностранных инвесторов и размещения международного производства.**

# Преимущества местоположения

1. Преимущества местоположения играют **роль внешнего фактора**, стимулирующего (или не стимулирующего) инвестиции.
2. Страна, куда направляются ПИИ, должна предложить особые преимущества местоположения:
  - преимущества в издержках производства (в первую очередь, дешевые трудовые ресурсы) на рынках принимающей страны,
  - близость к потребителям,
  - соответствующую экономическую структуру,
  - налоговые льготы и другие государственные стимулы,
  - правовую, социальную и политическую инфраструктуру и пр.
3. Это наиболее традиционный элемент эклектической парадигмы. Он очень **хорошо «работает» в российских условиях**: привлекательность России для иностранных инвесторов объясняется наличием дешевых ресурсов и потенциально емких рынков сбыта, а **незначительность** (?) реальных притоков ПИИ связана с запутанной системой налогообложения, противоречивой правовой базой, высоким уровнем коррупции, несоблюдением прав собственности и прочими факторами, формирующими инвестиционную среду.

# Преимущества интернализации

- ▶ Должны иметь место также **преимущества интернализации** (Internalization advantages или I-advantages), т.е. **преимущества от осуществления определенных сделок внутри фирмы** (между различными подразделениями, филиалами одного и того же МНП) по сравнению с осуществлением этих сделок на рынке.

# Преимущества интернализации

- Преимущества интернализации – это как фирмы организуют использование имеющихся преимуществ: их можно использовать **внутри фирмы** (через ПИИ), а можно продавать (экспортируя товар)
- Фирма интернализирует свои преимущества, поскольку не хочет «делиться» ими со своими конкурентами, что неизбежно, если зарубежная и местная фирмы вступают в контрактные отношения.
- **Интернализация первого типа** приводит к сохранению прав собственности на неосязаемые активы и повышению вследствие этого прибыльности операций.
- **Второй тип подразумевает интернализацию рынков.** Преимущества второго типа не могут быть проданы независимой фирме из другой страны для их «отдельного» использования. Они могут быть реализованы только посредством вертикальной или горизонтальной интеграции, или, иначе говоря, их можно использовать только через совместную собственность, задействованную в конкретных производственных цепочках.

# Вопрос 6

- Условие Маршалла-Лернера для успешной девальвации. Ценовая эластичность спроса на экспорт и импорт. Эффект Джей-кривой

# Подход к ПБ с точки зрения эластичности

- Этот подход описывает влияние девальвации национальной валюты на текущий ПБ страны.
- Впервые он был изложен в работах Альфреда Маршалла и Аббы Лернера, а затем расширен Джоан Робинсон (1937) и Фрицем Махлупом (1955).

# Идея подхода Маршалла-Лернера

- Существует **два непосредственных эффекта девальвации валюты на ПБ**:
  - один действует в сторону сокращения дефицита текущего ПБ,
  - другой – в сторону ухудшения состояния текущего ПБ по сравнению с тем, который наблюдался до девальвации.

# Формулировка условия Маршалла-Лернера

- Девальвация будет улучшать состояние текущего ПБ только в том случае, если эластичность зарубежного спроса на экспорт страны и эластичность внутреннего спроса на импорт в страну в сумме будут больше единицы.

$$\eta_X + \eta_M > 1, \text{ где}$$

$\eta_X$  – ценовая эластичность спроса на экспорт,

$\eta_M$  – ценовая эластичность спроса на импорт.



# Ценовая эластичность спроса на экспорт (*price elasticity of demand for exports*)

$\eta_x$  – процентное изменение экспорта вследствие процентного изменения в цене, которое представлено процентным изменением в обменном курсе.

$$\eta_x = \frac{dX / X}{dS / S}$$

$X$  – экспорт страны  
 $S$  – обменный курс  
(количество национальной валюты за 1 единицу иностранной валюты)

# Ценовая эластичность спроса на импорт (*price elasticity of demand for imports*)

$\eta_M$  – процентное изменение импорта вследствие процентного изменения его цены, которое представлено процентным изменением в обменном курсе.

$$\eta_M = - \frac{dM / \bar{M}}{dS / S}$$

$M$  – импорт страны  
 $S$  – обменный курс  
(количество национальной валюты за 1 единицу иностранной валюты)

# «Пессимизм» и «Оптимизм» по поводу эластичности

- «Оптимизм»: на практике сумма двух эластичностей все-таки стремится превысить единицу.
- У индустриальных стран, которые работают на конкурентных экспортных рынках, ценовая эластичность спроса на экспорт будет, скорее всего, весьма высока.
- «Пессимизм»: на практике сумма двух эластичностей все-таки ниже единицы.
- Многие развивающиеся страны очень сильно зависят от импорта, так что их ценовая эластичность спроса на импорт вероятнее всего будет очень низкой.

Практическое значение условия М–Л состоит в том, что девальвация в одних странах может вести к улучшению ПБ (как, правило, ПРС), тогда как в других такое средство не работает (как правило, РС).

# Краткосрочная и долгосрочная эластичность

- Эмпирические исследования:
  - эластичности, скорее всего, ниже в краткосрочном периоде по сравнению с долгосрочным,
  - долгосрочная эластичность (более двух лет) примерно в два раза превышает краткосрочную (до 6 месяцев).
- Условие М–Л лучше «работает» в среднесрочном и долгосрочном периоде.
- Сумма краткосрочных эластичностей меньше единицы, в то время как сумма долгосрочных эластичностей практически всегда больше единицы.

# Эффект Джей-кривой (рис. 10.8)

- **Джей-кривая**, названная так потому, что по форме она напоминает английскую букву J («джей»).
- **J-кривая**: иллюстрация того факта, что в краткосрочном периоде условие М–Л может не выполняться, в то время как в долгосрочном периоде оно в целом «работает».
- **Форма Джей-кривой** показывает реакцию текущего ПБ на девальвацию национальной валюты по прошествии различных периодов времени после девальвации.

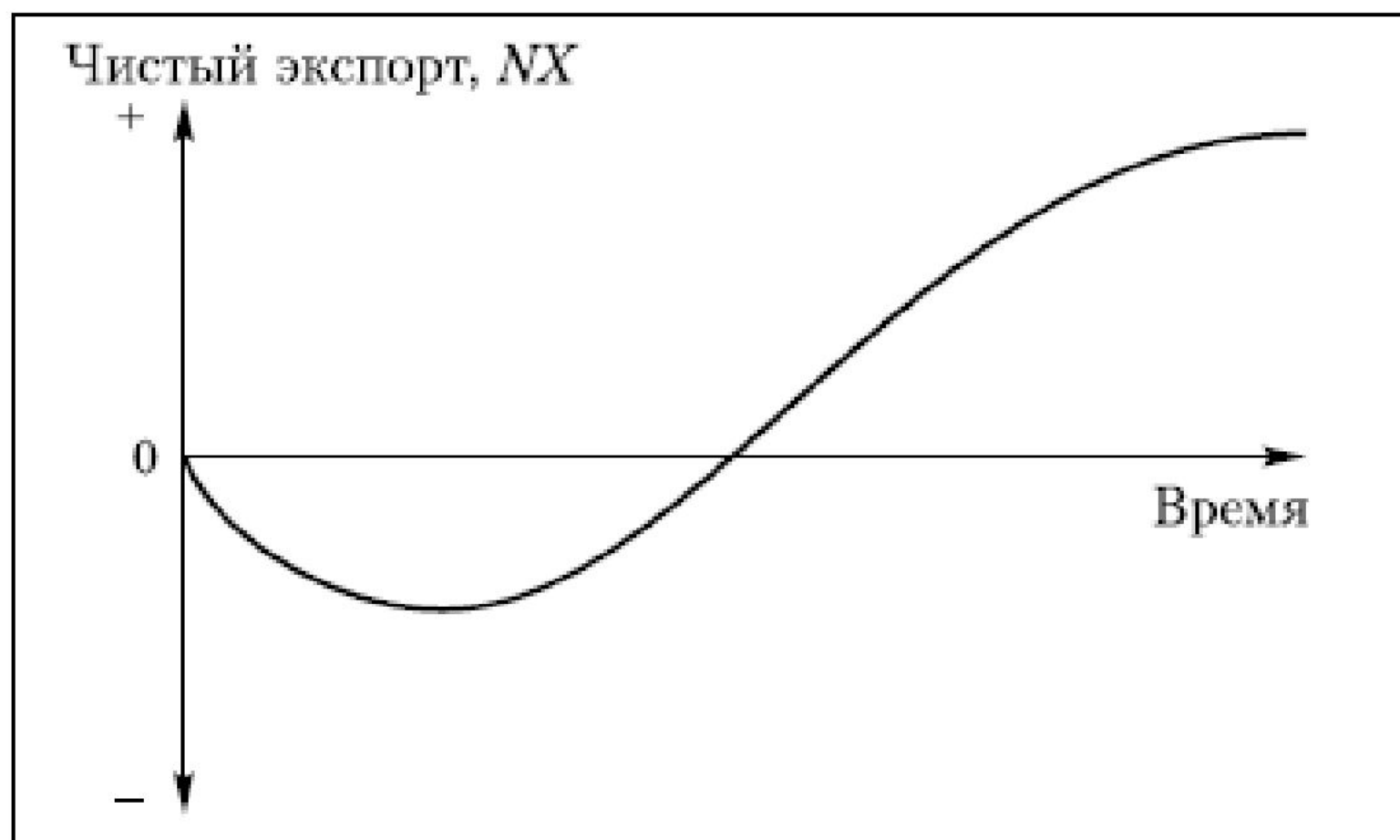


Рис. 10.6. Эффект Джей-кривой

# Что происходит с текущим ПБ в результате девальвации

- Предпосылка анализа М-Л: текущий ПБ находится в равновесии.
- Сразу после девальвации: текущий ПБ начинает ухудшаться.
- По мере того как краткосрочный период сменяется долгосрочным: текущий ПБ улучшается.

## Почему так происходит?

- В краткосрочном периоде объемы экспорта и импорта изменяются незначительно, так что ценовой эффект превалирует над эффектом объема, а это ведет к ухудшению текущего ПБ.
- Однако в долгосрочном периоде объемы экспорта увеличиваются, а импорта - уменьшаются, в результате чего растет положительное сальдо текущего ПБ.

# Временные эффекты девальвации: резюме

- Слабая реакция экспорта и импорта на девальвацию в краткосрочном периоде.
- Более сильная реакция экспорта и импорта на девальвацию в долгосрочном периоде.
- Причины различных временных эффектов:
  1. Временной лаг реакции потребителей,
  2. Временной лаг реакции производителей,
  3. Несовершенная конкуренция.



# Вопрос 7

- Модель Манделла-Флеминга в рамках анализа IS-LM-BP при условии совершенной мобильности капитала

# Модель Манделла-Флеминга

- Р.Манделл (1962) и Дж.М. Флеминг (1962): в условиях высокой мобильности капитала для малой открытой экономики (не имеющей возможности оказывать влияние на мировую ставку процента) выбор режима валютного курса имеет решающее значение с точки зрения эффективности проводимой властями страны налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики в целях достижения внутреннего и внешнего баланса.

# Модель Манделла-Флеминга и модель $IS-LM-BP$

- Вногдa ставят знак равенства между моделью Манделла – Флеминга и более общей моделью  $IS-LM-BP$ , употребляя эти названия как синонимы.
- Год моделью Манделла – Флеминга мы будем понимать частный случай подхода  $IS-LM-BP$  при условии совершенной мобильности капитала (горизонтальной кривой  $BP$ ).

# Модель $IS-LM-BP$ (повторение)

- Модель  $IS-LM-BP$ : расширение модели  $IS-LM$
- путем включения в нее кривой  $BP$ , характеризующей состояние платежного баланса страны.
- Общее назначение модели  $IS-LM-BP$ : анализ влияния макроэкономической политики на основные экономические переменные в различных условиях (плавающие и фиксированные валютные курсы, разная степень мобильности капитала).

# Допущения в модели Манделла-Флеминга

- Ситуация фиксированных валютных курсов и совершенной мобильности капитала
- Пусть малая открытая экономика выбрала режим фиксированных валютных курсов (рис. 12.12).

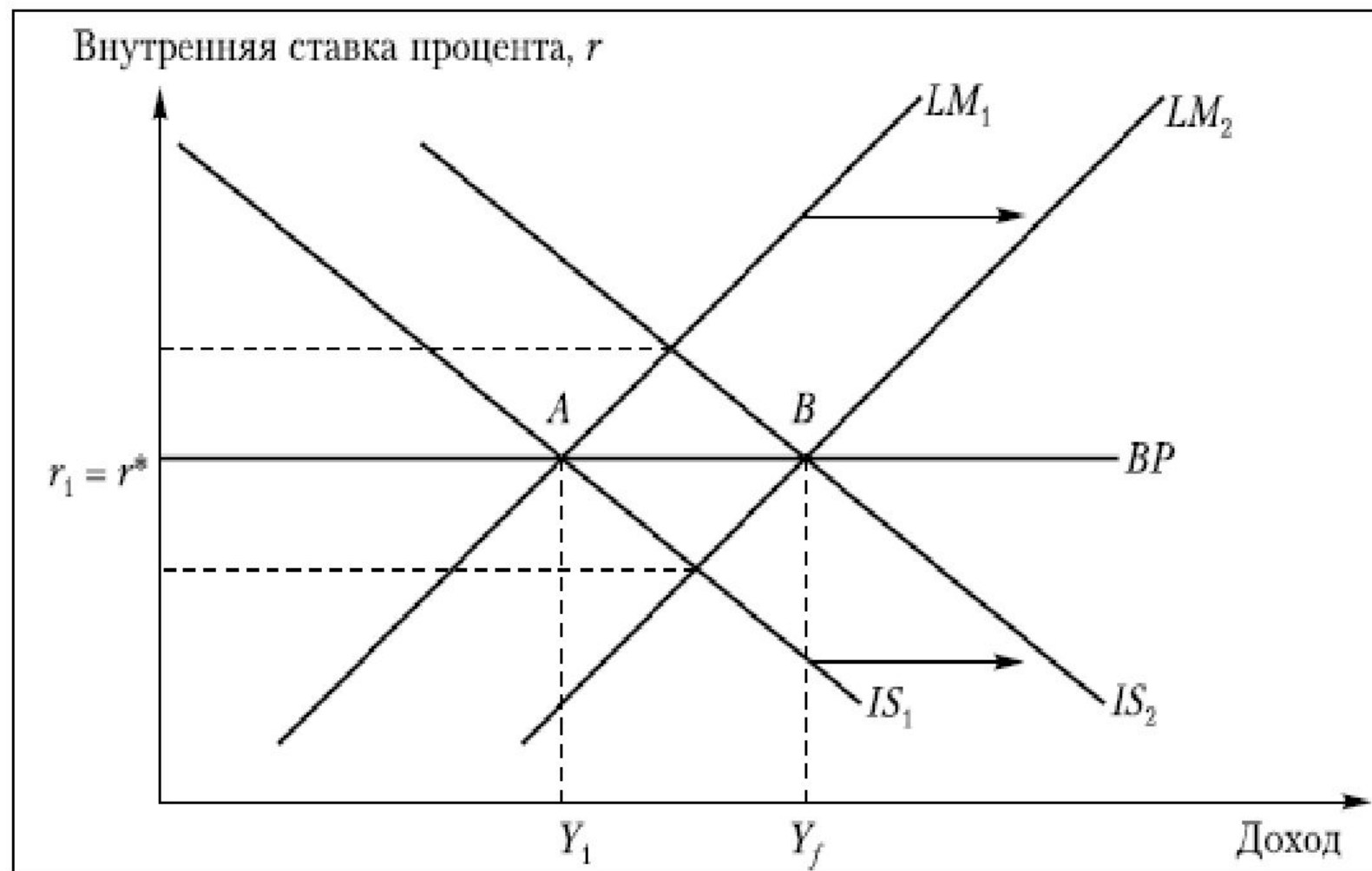


Рис. 12.12. Модель Манделла—Флеминга в условиях фиксированных валютных курсов и совершенной мобильности капитала

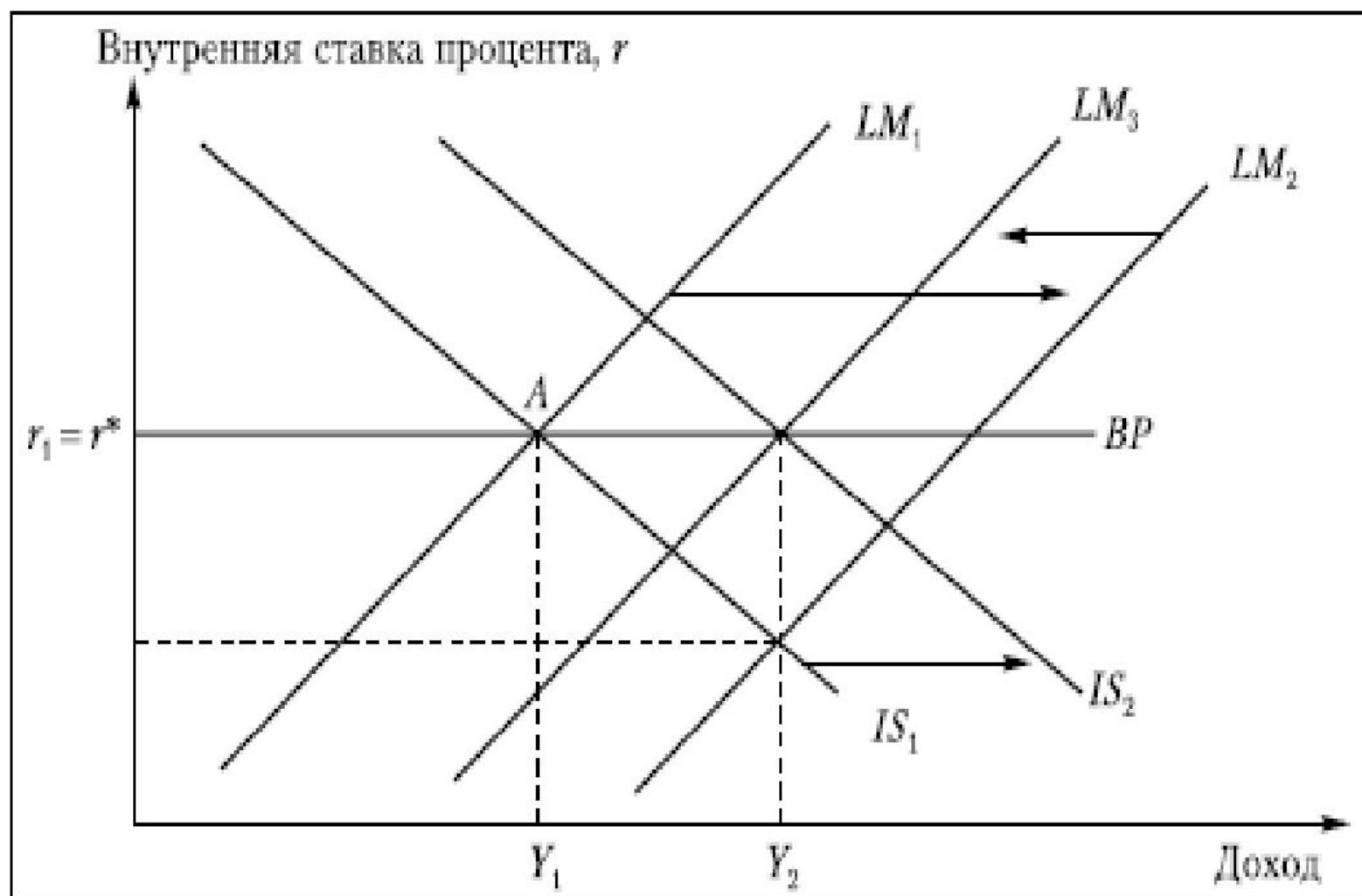


Рис. 12.13. Модель Манделла—Флеминга в условиях плавающих валютных курсов и совершенной мобильности капитала.