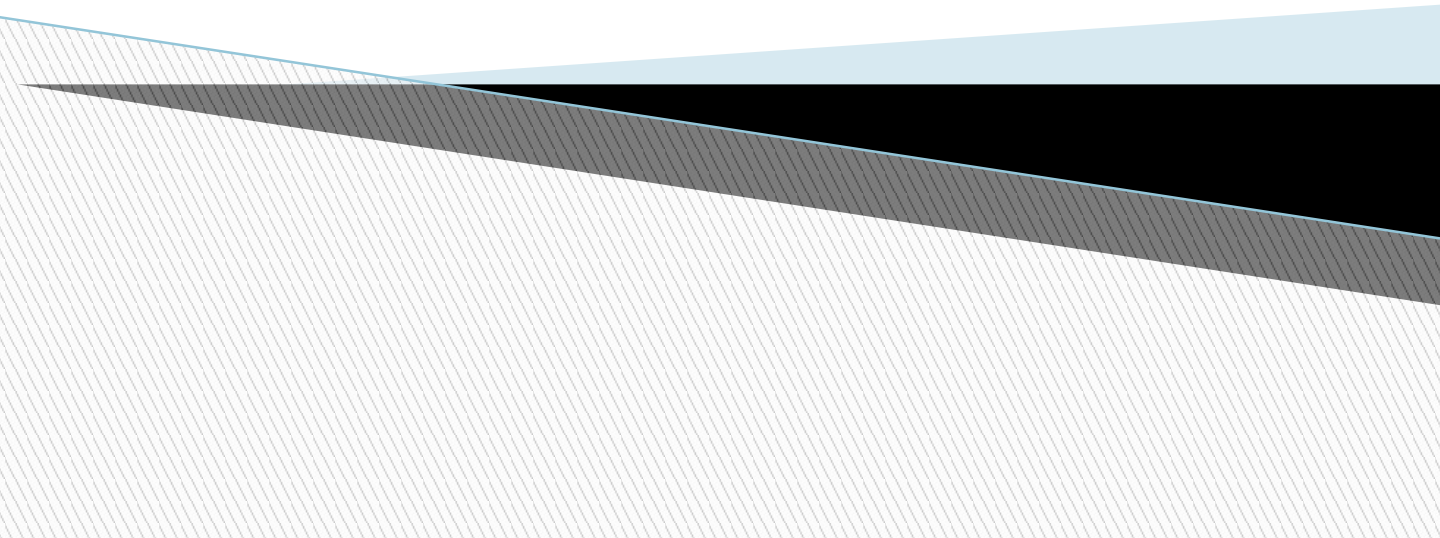
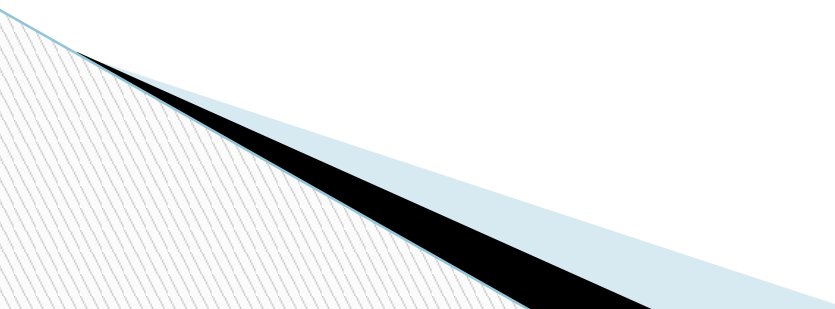


**Введение в теорию  
и  
МЕТОДОЛОГИЮ  
архитектурного  
творчества**



# Структура курса

- **Модуль 1. «Общие понятия о методологии и специфике различных видов деятельности»**
  - **«Модуль II. «Методологические инварианты творческой деятельности»**
  - **Модуль 111. «Методологические основы профессиональной деятельности архитектора»**
  - **Модуль 1У «Композиционное моделирование»**
- 

Первый модуль:  
**Общие понятия о  
МЕТОДОЛОГИИ  
и специфике различных видов  
деятельности**

- **Тема 1. Понятие методологии  
Основания методологии.**
- **Тема 2. Сравнительный анализ  
различных видов деятельности.**
- **Тема 3. Методы деятельности**
- **Тема 4. Средства деятельности:  
языковые, логические,  
информационные, материально-  
технические,**
- **Тема 5. Проект как завершённый  
цикл продуктивной деятельности**

# Лекция 1.

## Понятие методологии

1. Введение. **Методология как учение об организации деятельности.** Общее понятие о человеческой деятельности.

**2. Организационная культура как всеобщая форма организации деятельности.**

Традиционный, ремесленный, профессиональный типы организационной культуры, способы трансляции культуры в них.

**3. Формы организации деятельности:** индивидуальная и коллективная. Особенности организации коллективной деятельности.

**4. Современный проектно-технологический тип организационной культуры.**

Взаимопроникновение типов организационной культуры. Саморегуляция деятельности.

**5. Структура деятельности:** потребности, мотивы, цель, формы, методы, средства деятельности, ее результат, оценка результата.

**6. Критерии** эффективности, требования к критериям.

**7. Условия деятельности** (мотивационные, кадровые, финансовые, материально-технические, научно-методические, информационные, нормативно-правовые).

**8. Принципы и нормы деятельности** (этические, правовые, гигиенические и др.).

общие  
энциклопедические  
определения

## **МЕТОДОЛОГИИ:**

- 1. «Методология** (от «метод» и «логия») – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности».
- 2. «Методология** – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе».
- 3. «Методология** – совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке; учение о методе познания и преобразования мира»

**Наиболее полным определением методологии  
будет следующее :**

**«Методология – это учение  
об организации деятельности»**

Данное определение будет использоваться во всем  
дальнейшем изложении.

# Деятельность – целенаправленная активность человека.

Организовать деятельность означает упорядочить ее в целостную систему с четко определенными характеристиками, логической структурой и процессом ее осуществления – временной структурой

**Логическая структура** включает в себя следующие компоненты: **субъект, объект, предмет, формы, средства, методы деятельности, ее результат.**

**Внешними по отношению** к этой структуре являются следующие характеристики деятельности: **особенности, принципы, условия, нормы.**

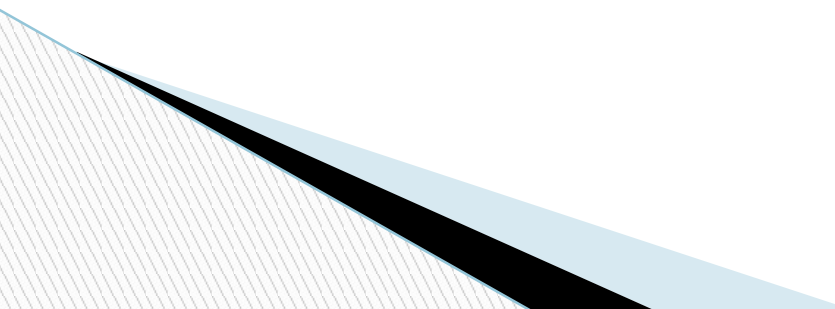
Исторически известны разные типы организационной культуры деятельности:

**Современным является проектно-технологический тип**, который состоит в том, что продуктивная деятельность человека (или организации) разбивается на отдельные завершённые циклы, которые называются **проектами.**

# «ОРГАНИЗАЦИЯ».

Если методологию мы рассматриваем как учение об организации деятельности, то, естественно, необходимо рассмотреть *содержание понятия* .

## Организация , это:

- 1) внутренняя упорядоченность,** согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением;
  - 2) совокупность процессов** или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого;
  - 3) объединение людей,** совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил
- 





*Рис. 1. Определение «организации»*

# Типы организационной культуры деятельности

Исторически известны разные типы организации деятельности:

- 1. Традиционная** организационная культура.
- 2. Корпоративно-ремесленная** культура.
- 3. Профессиональный (научный)** тип организационной культуры.
- 4. Проектно-технологический**
5. тип организационной культуры.

## ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Типы организационной культуры	Способы нор- мирования и трансляции деятельности	Формы общественного устройства, воспроиз- водящие способ
Традиционная	Миф и ритуал	Коммунальные группы, формируемые по принципу «свой-чужой» на отношениях родства.
Корпоративно- ремесленная	Образец и ре- цепт его воссоз- дания	Корпорация, имеющая формально иерархическое строение – мастер, подмастерье, ученик.
Профессиональная (научная)	Теоретические знания в форме текста	Профессиональная организация, построенная на принципе онтологических (бытийных) отношений.
Проектно- технологическая	Проекты, про- граммы <sup>12</sup> и технологии	Технологическое общество, структурированное по принципу коммуникативности и профессиональных отношений.

## **Традиционная организационная культура.**

На ранних этапах развития человечества, общество состояло из коммунальных групп, принципом выделения которых было различие «свой – чужой». Группы удерживаются **мифом и ритуалом.**

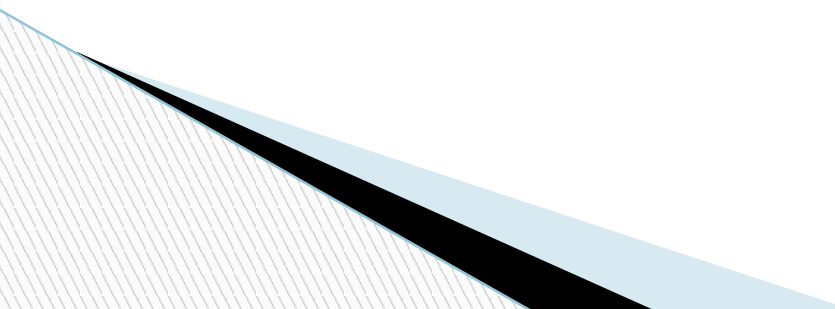
### **Миф .**

**Объясняет:**

- происхождение предков и избранность данной группы;
- порядок общежития, принцип главенства в группе и его обоснование;
- миф задает картину мира,
- выделяет иной мир («загробный», мир духов и т.п.), подобный реальному, но обладающий превосходными качествами и совершенством по отношению к наличному,
- жизнь коммунальной группы протекает как бы в этих двух пространствах одновременно.

**Ритуал** - реальный механизм, обеспечивающий соотнесение двух миров (реального и иного) и организующий деятельность людей.

**Базовая задача ритуала:**

- отделять своих от чужих;
  - помогать своим, вредить чужим;
  - карать за отступничество;
  - воевать за территорию и ресурсы (когда несколько коммунальных групп пересекается на одной территории).
- 

## **Корпоративно-ремесленная культура.**

**В середине I тысячелетия н.э.** складывается новое общественное устройство с жесткой иерархией церкви.

**Церковь** имела более совершенную – корпоративную организацию:

- единый центр управления;
- единая идеология;
- четкая иерархия подчинения;
- собственная система подготовки кадров;
- четко определенные нормы поведения и наказания за их нарушение;
- единый язык – латынь.

**В позднем средневековье** формируются новые центры организации общества – города и университеты. Новая социальная иерархия внутри городов формировалась уже **на других принципах – корпоративно-ремесленных.**

**Корпорации** формировались вокруг той или иной деятельности:

- выделялись некоторые *образцы (изделий и т.п.) и рецепты их воссоздания*, тщательно охраняемые корпорацией.
- иерархическая структура общества определялась жестким разделением членов ремесленных корпораций *на мастеров, подмастерьев и учеников*,
- переход из одной категории в другую был длителен по времени и обставлен многими условиями, *жестко контролируемые корпорацией.*

# Профессиональный (научный) тип организационной культуры

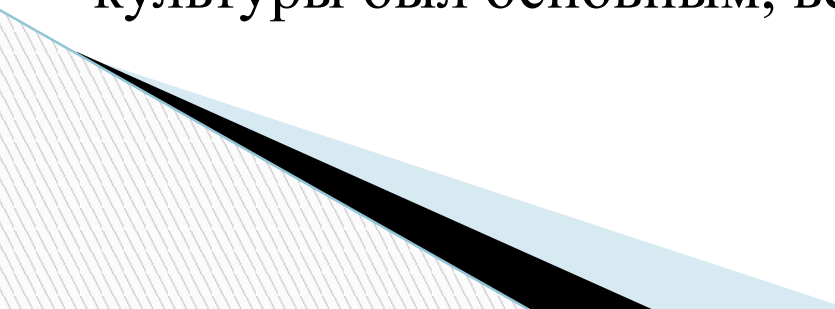
В эпоху Ренессанса университетские корпорации постепенно перешли от передачи **рецептурного** знания на разработку и передачу знания **теоретического**. Сместился интерес от тех людей, кто умеет и может передавать рецепт этого умения к тем, кто знает, кто может создавать теоретическое знание и передавать его.

Передача теоретического знания стала основной линией в университетском, а потом и во всех других формах образования. Так стал формироваться **профессиональный тип организационной культуры**

Базовой деятельностью, цементирующей различные профессиональные области, является **наука**. Именно наука в профессионально организованном обществе является важнейшим институтом, так как в ней формируются и *единая картина мира, и общие теории*, и по отношению к этой картине выделяются частные теории и соответствующие предметные области профессиональных деятельностей.

«Центром» профессиональной культуры являются научные знания, а производство этих знаний – основным видом производства, определяющим возможности остальных видов и материального, и духовного производства.

На протяжении нескольких веков профессиональный тип организационной культуры был основным, ведущим.





Но во второй половине **XX века** определились кардинальные противоречия в развитии профессиональной формы организации общества:

- противоречия в строении единой картины мира, созданной наукой;
- внутренние противоречия в самой структуре научного знания, которые породила сама же наука;
- создание представлений о смене научных парадигм.

В свою очередь **профессиональную** деятельность можно

подразделить на:

- **практическую** деятельность как в сфере материального, так и в сфере духовного производства. В этом смысле практической профессиональной деятельностью занято большинство людей;
- **специфические** формы профессиональной деятельности: философская деятельность, научная деятельность, художественная деятельность, религиозная деятельность.

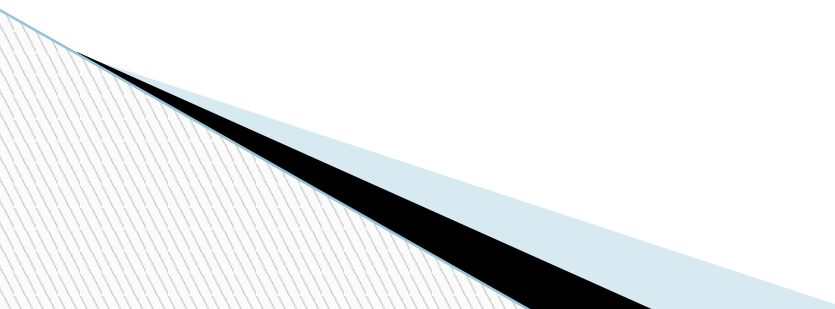
– стремительный рост научного знания, технологизация средств его производства привели к резкому увеличению подробности картины мира и, соответственно, дроблению профессиональных областей на множество специальностей;

– современное общество не только сильно дифференцировалось, но и стало реально поликультурным. Возможность описания единой мировой истории оказалась крайне проблематичной и обреченной на мозаичность.

Встал практический вопрос о том, как организовать «мозаичное» общество, как управлять им.

Оказалось, что традиционные научные модели «работают» в очень узком ограниченном диапазоне: там, где идет речь о выделении общего, универсального, но не там, где постоянно необходимо удерживать разное как разное.

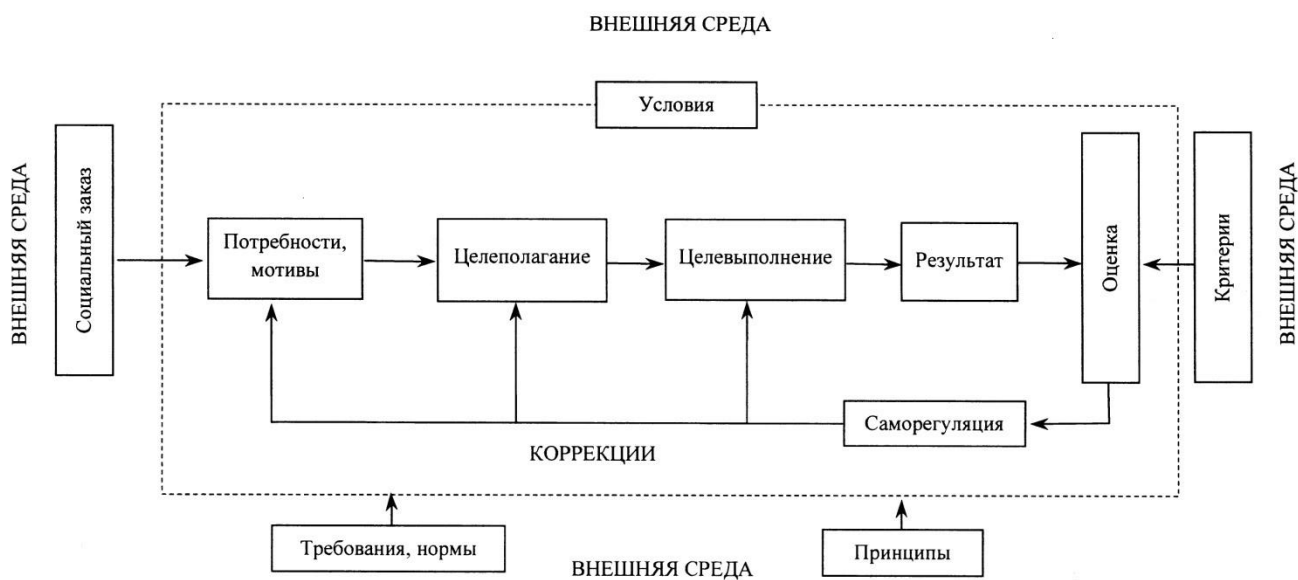
Таким образом, возникла необходимость развития иного **типа организационной культуры – проектно-технологического**



Если исходить из классификации деятельности по целевой направленности: **игра-учение-труд** то можно говорить о:

- методологии **игровой** деятельности (имея в виду, в первую очередь, детскую игру);
- методологии **учебной** деятельности;
- методологии трудовой, **профессиональной** деятельности;

# Структура деятельности. Процессуальные компоненты деятельности



# ОСНОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИИ

Основанием называется достаточное условие для чего-либо: бытия, познания, мысли, деятельности.

Рассматривая методологию как учение об организации деятельности можно выделить следующие три основания современной методологии:

1. Философско-психологическая теория деятельности.
2. Системный анализ (системотехника) – учение о системе методов исследования или проектирования сложных систем, поиска, планирования и реализации изменений, предназначенных для ликвидации проблем .
3. Науковедение, теория науки.

В первую очередь, к методологии имеют отношение такие разделы науковедения, как гносеология (теория познания) и семиотика (наука о знаках).

**Философия** изучает деятельность как всеобщий способ существования человека и, соответственно, человек и определяется как действующее существо. Человеческая деятельность охватывает и материально-практические, и интеллектуальные, духовные операции; и внешние, и внутренние процессы; деятельностью является работа мысли в такой же мере, как и работа руки; процесс познания в такой же мере как человеческое поведение [92]. В деятельности человек раскрывает свое особое место в мире и утверждает себя в нем как существо общественное

**Психология** изучает деятельность как важнейший компонент психики. Так, с точки зрения С.Л. Рубинштейна, психология должна изучать не деятельность субъекта как таковую, а «психику и только психику», правда, через раскрытие ее существенных объективных связей и опосредований, в том числе через исследование деятельности.

Деятельность должна входить в предмет психологии постольку, поскольку психика неотторжима от порождающих и опосредующих ее моментов деятельности [209, С. 94].



**Системный анализ** , отличаясь междисциплинарным или наддисциплинарным положением, и являясь как бы прикладной диалектикой, рассматривает, в частности, деятельность как сложную систему, направленную на подготовку, обоснование и реализацию решения сложных проблем: политического, социального, экономического, технического и т.д. характера

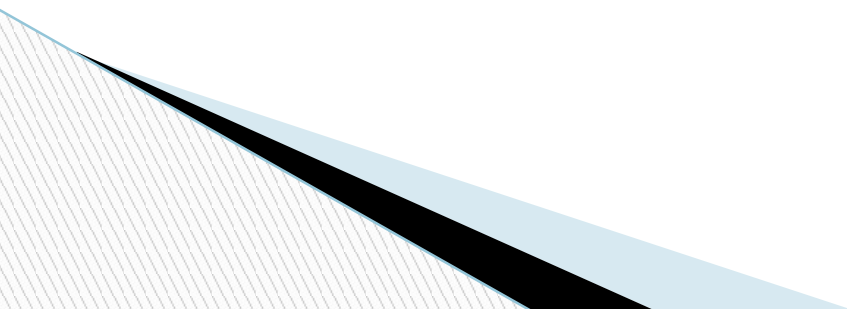
**Сопоставление подходов этих трех научных дисциплин:**

**философии, психологии и системного анализа (системотехники)** позволяет выбрать общую схему структуры деятельности необходимую нам для дальнейшего изложения.

Рассмотрим основные структурные компоненты деятельности.

**Потребности** определяются как нужда или недостаток в чем-либо, необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом. Биологические потребности, в том числе у человека, обусловлены обменом веществ – необходимой предпосылкой существования любого организма. Потребности социальных субъектов, что в данном случае нас интересует, – личности, социальных групп и общества в целом – зависят от уровня развития данного общества, а также от специфических социальных условий их деятельности. Потребности конкретизируются, опредмечиваются в мотивах, являющихся побудителями деятельности человека, социальных групп, ради чего она и совершается.

**Мотивация**, то есть процесс побуждения человека, социальной группы к совершению определенной деятельности, тех или иных действий, поступков, представляет собой сложный процесс, требующий анализа и оценки альтернатив, выбора и принятия решений.



# Наукovedческие основания методологии

Методология как учение об организации деятельности,,  
опирается на научное знание.

Исследователь, включаясь в научную деятельность, должен достаточно четко и осознанно представлять себе – что такое наука, как она *организуется*, знать *закономерности* развития науки, *структуру* научного знания. Ему также необходимо четко представлять *критерии* научности нового знания, которое он намерен получить, *формы* научного знания, которыми он пользуется и в которых он намерен выразить *результаты* своего научного исследования и т.д. – то есть все то, на что он должен будет опираться в своей научно-исследовательской деятельности для того, чтобы она была осмысленна и организована.

# Структура научного знания

Научные знания структурируются по определенным отраслям науки, которые можно представить в следующем виде:

- центральная область научного знания: физика, химия, космология, кибернетика, биология, антропологические науки, общественные науки, технические науки;
- философия – она является одновременно и отраслью науки и системой взглядов на мир, поэтому занимает особое место, о чем говорилось выше;
- математика – также занимает особое место, является отдельной областью научного знания, поскольку ее предметом является построение формальных моделей явлений и процессов, изучаемых всеми остальными науками;
- практические науки (их еще можно назвать деятельностными или технологическими науками): медицина, педагогика, технологические науки.

# Классификации научного знания.

Научные знания классифицируются по разным основаниям:

- по группам предметных областей знания делятся на математические, естественные, гуманитарные и технические;
- по способу отражения сущности знания классифицируются на феноменалистские (описательные) и эссенциалистские (объяснительные). *Феноменалистские* знания представляют собой качественные теории, наделяемые преимущественно описательными функциями (многие разделы биологии, географии, психология, педагогика и т.д.). В отличие от них *эссенциалистские* знания являются объяснительными теориями, строящимися, как правило, с использованием количественных средств анализа;
- по отношению к деятельности тех или иных субъектов знания делятся на *дескриптивные* (описательные) и *прескриптивные*, нормативные, содержащие предписания, прямые указания к деятельности.
- по функциональному назначению научные знания классифицируются на фундаментальные, прикладные и разработки;

## Классификация научного знания по отношению к *формам мышления* – разделение знаний на эмпирические и теоретические.

**Эмпирическое знание** – это установленные факты науки и сформулированные на основе их обобщения эмпирические закономерности и законы. Соответственно, эмпирическое исследование направлено непосредственно на объект и опирается на эмпирические, опытные данные.

Эмпирическое знание, будучи совершенно необходимой ступенью познания, так как все наши знания возникают в конечном счете из опыта, все же недостаточно для познания глубоких внутренних закономерностей возникновения и развития познаваемого объекта.

**Теоретическое знание** – это сформулированные общие для данной предметной области закономерности, позволяющие объяснить ранее открытые факты и эмпирические закономерности, а также предсказать и предвидеть будущие события и факты.



**Эмпирические исследования**, выявляя новые факты науки, *стимулируют развитие теоретических исследований*, ставят перед ними новые задачи. С другой стороны, **теоретические исследования**, развивая и конкретизируя новые перспективы объяснения и предвидения фактов, ориентируют и *направляют эмпирические исследования*

# Общее понятие о семиотике

Семиотика является одним из важнейших оснований методологии,

**Семиотика – наука**, изучающая законы построения и функционирования знаковых систем.

Человеческая деятельность, человеческое общение делает необходимым выработку многочисленных систем знаков с помощью которых люди могли бы передавать друг другу разнообразную информацию и тем самым организовывать свою деятельность.

*Для того чтобы содержание того или иного сообщения, которое один человек может передать другому, передавая добытое им знание о предмете или выработанное им отношение к предмету, было понято получателем, необходим такой способ трансляции, который позволил бы получателю раскрыть смысл данного сообщения.*

*А это возможно в том случае, если сообщение выражается в знаках, несущих доверенное им значение, и если передающий информацию и получающий ее **одинаково понимают связь между значением и знаком***

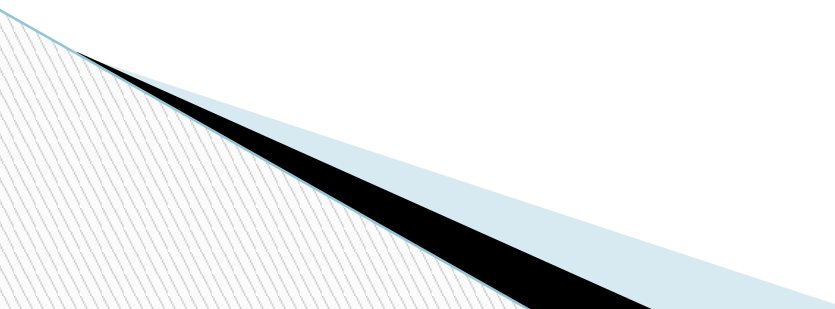
# **Эстетические основания методологии**

**Эстетическая деятельность  
(эстетические компоненты деятельности)  
присущи в той или иной мере каждому человеку  
в любом виде деятельности.**

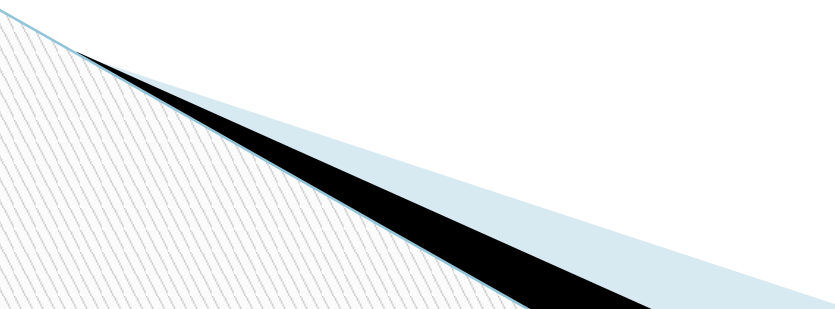
Ее **специфика и функции** заключаются в том, что она является сферой свободного самовыражения субъекта в его отношении к миру.

Вступая в жизнь, человек как субъект эстетической деятельности и эстетической культуры застает готовыми, сложившимися не только систему социальных отношений, но и культуру общества с определенным набором материальных и духовных, в том числе эстетических ценностей, выработанных предшествующим историческим развитием.

Усвоенные в процессе социального взаимодействия и в результате целенаправленного воспитания, **эстетические ценности** общества выступают в качестве:

- **ориентира** для любого человека, в его собственных эстетических отношениях к действительности;
  - **критерия** ее эстетической оценки;
  - **образца**, позволяющего организовать продуктивную эстетическую деятельность.
- 

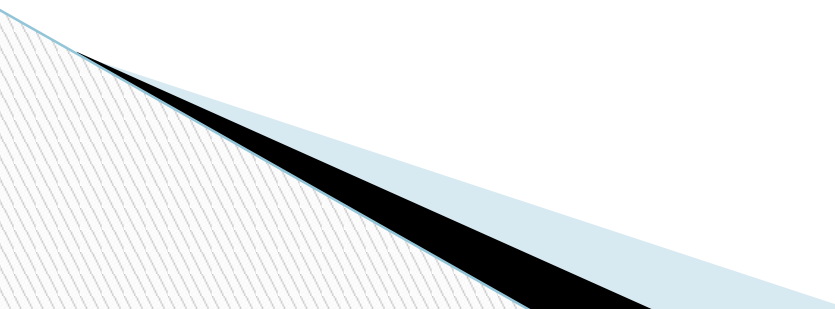
В общественно-историческом процессе на основе развития общественной практики и общественного разделения труда происходит профессионализация и выделение в рамках эстетической деятельности особого ее вида — художественной деятельности - искусства, в том числе и архитектурной деятельности.



**Искусство** специально ориентировано на производство и воспроизводство эстетических отношений и ценностей, расширение их диапазона и углубление общественной значимости.

**Искусство** является таким видом эстетической деятельности, в котором эстетические ценности находят свое духовно-предметное выражение, что обеспечивает возможность их накопления в культуре и всеобщую сообщаемость.

# Основными функционально-структурными элементами эстетической культуры являются:

- эстетические отношения, системообразующим фактором которых выступает общественный идеал;
  - совокупная система художественных ценностей;
  - особый отряд людей – художественная интеллигенция,
  - – осуществляющий на профессиональном уровне воспроизводство художественных ценностей, а также обеспечивающий их функционирование в обществе;
  - средства тиражирования и коммуникации, обеспечивающие накопление и трансляцию художественных ценностей, их включение в систему эстетических отношений;
  - институты и механизмы распределения и воспроизводства эстетической культуры и эстетического воспитания.
- 

**Художественная культура**, то есть искусство как функционирующая система художественных ценностей, выступает **ядром эстетической культуры**.

Распространенное определение культуры как внегенетической памяти человечества больше всего применимо именно к художественной культуре.

Действительно, в сфере науки и техники новое открытие, изобретение, добавляясь к старому, обобщает его как частный случай, а то и вовсе делает излишним.

Развитие же художественной культуры происходит таким образом, что новые художественные ценности входят в общую культуру человечества, не отрицая художественной ценности памятников предшествующих эпох. В результате **вся предшествующая совокупная художественная культура** – от древнего эпоса до сложнейших ее современных форм – **является основанием и одновременно источником последующего развития культуры общества.**

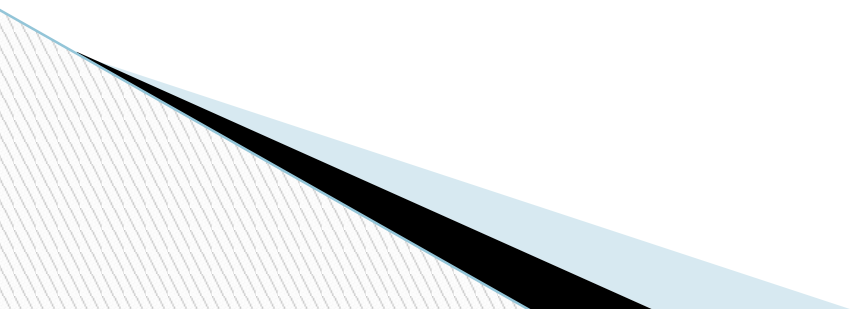


Эстетические компоненты  
ярко выражены в любой  
человеческой  
деятельности,

ПОЭТОМУ

**ЭСТЕТИКА**

является одним из  
оснований методологии,  
как учения об организации  
деятельности



# Этические основания методологии

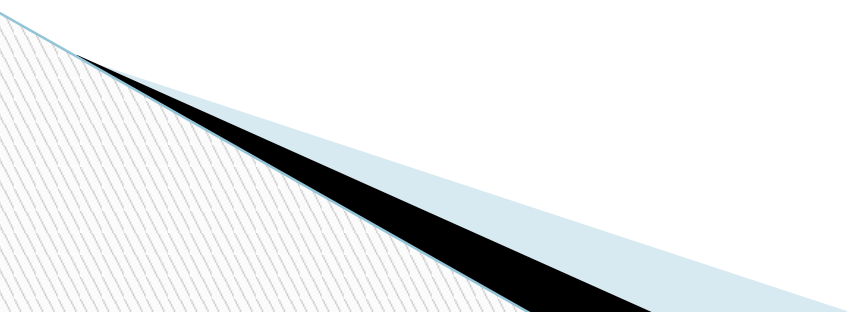
Любая человеческая деятельность осуществляется в обществе, и естественно, она должна всегда основываться на морали и, соответственно, организовывается в соответствии с нравственными нормами.

**Нравственная культура** общества характеризуется уровнем освоения членами общества моральных требований – нравственных норм, принципов, идеалов и т.д.

**Степень овладения** ими личностью и практического претворения в поступки, в каждодневное поведение, проявляющееся в отношении человека к другим людям, обществу в целом, в его целях, жизненных планах, ценностных ориентациях, установках и т.д.

**Нравственная культура** выступает как ценностное освоение человеком окружающего мира. Моральные ценности, являющиеся своеобразным регулятивным механизмом отношений общества и личности, пронизывают всю деятельность индивидов, всю систему взаимодействия между ними. В этих ценностях получают конкретное выражение такие категории морали, как добро, долг, честь, совесть и др.

Поскольку моральная регуляция направлена на достижение общественной, классовой, групповой согласованности деятельности людей, постольку моральные ценности становятся эталонами должного поведения. Они, как образец *должного*, составляют основу моральных оценок деятельности масс, групп и индивидов, фактов и событий. И в случае возникновения коллизий, актов отклоняющегося поведения посредством моральной оценки господствующее общественное мнение нацеливает индивидов, группы на **образцы должного поведения**.



Структурными эталонами нравственной культуры как целостной системы являются:

- **культура этического мышления** (умение пользоваться этическим знанием, применять нравственные нормы к особенностям той или иной жизненной ситуации и т.д.);
- **культура чувств**;
- **культура поведения** (умение строить свое поведение, совершать поступки соответственно усвоенным принципам и нормам морали);
- **этикет, регламентирующий форму, манеру поведения.**

Некоторые **специфические аспекты этики**, так называемой корпоративной этики и профессиональной этики.

**Корпоративная этика** – это свод писанных и неписанных норм взаимоотношений между сотрудниками в рамках одного конкретного предприятия, фирмы, организации, учреждения. В принципе, возможно рассмотрение и других этических компонентов:

- религиозно-этнических,
- территориальных и других.

**Профессиональная этика.** Для некоторых профессий существуют помимо общечеловеческих, общенациональных этических норм еще и дополнительные профессиональные этические нормы: педагогическая этика, медицинская этика (в т.ч. знаменитая клятва Гиппократ) и т.д.

И, естественно, деятельность в таких профессиях организуется в соответствии и с этими специфическими этическими нормами.

**Нормы научной этики** - нормы этики в профессиональной научной деятельности –.

## Разнообразие определений «методологии» объясняется следующими обстоятельствами:

**Во-первых**, методология вообще долгое время рассматривалась лишь как учение о методах деятельности (метод и «логос» – учение).

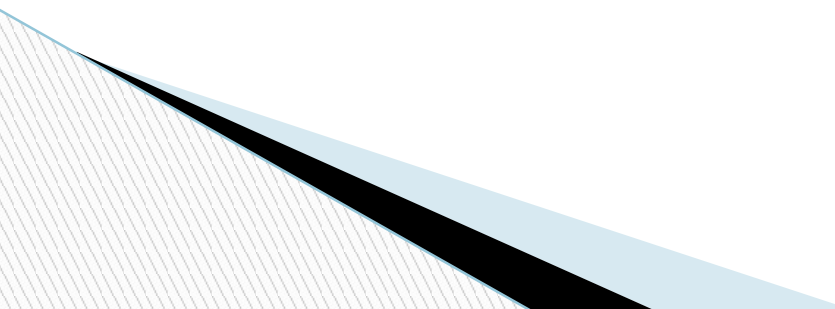
- Подобное понимание методологии ограничивало ее предмет только анализом методов.
- Такое понимание методологии имело свои исторические основания в условиях классового общества и разделения труда на *умственный и физический*;
- (когда относительно небольшая группа людей «умственного труда» задавала цели деятельности, а остальные трудящиеся «физического труда» должны были эти цели исполнять, реализовывать).

**Во-вторых**, традиционно сложилось представление, что методология целиком относится к науке, к **научной деятельности**. Но научная деятельность является лишь одним из специфических видов человеческой деятельности, наряду с **искусством, религией и философией**.

Все остальные профессиональные виды деятельности человека относятся к **практической деятельности**.

На все эти виды деятельности также должно распространяться понятие методологии, в том числе понятие методологии практической деятельности, методологии художественной деятельности и т.д.

**В-третьих**, во многих гуманитарных и общественных науках, в силу недостаточного уровня развития их теоретического аппарата сложилась тенденция относить к методологии все теоретические построения, находящиеся на более высокой ступени абстракции, чем наиболее распространенные, устоявшиеся обобщения.





**В-четвертых**, в некоторых случаях происходит разделение методологии на два типа:

- **дескриптивную** (описательную) **методологию** – о структуре научного знания, закономерностях научного познания и т.д.;
- **нормативную** (прескриптивную) **методологию** – прямо направленную на регуляцию деятельности и представляющую собой рекомендации и правила осуществления научной деятельности .

**Но такое определение ведет к раздвоению, неоднозначности предмета методологии.**

**Очевидно, в данном случае следовало бы говорить о двух разных функциях методологии – описательной и нормативной**

**В-пятых.** Методология как таковая, в первую очередь методология науки, *в советские времена* стала оформляться лишь в 60-е – 70-е годы прошлого века. В этот период считалось, что вся методология заключена в марксистско-ленинском учении, и всякие разговоры о какой-либо еще «методологии» вредны и опасны.

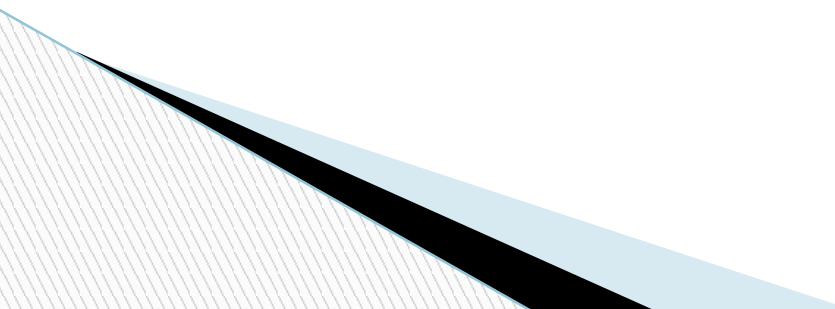
Несмотря на это, методология науки, благодаря трудам **П.В. Копнина, В.А. Лекторского, В.И. Садовского, В.С. Швырева, Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина** и других авторов стала развиваться. И в этом их огромная заслуга, поскольку они смогли противостоять идеологическому давлению. Но, в то же время, они поделили методологию (рассматривая только лишь методологию науки) на четыре этажа :

- философский;
- общенаучный;
- конкретно-научный;
- технологический (конкретные методики и техники исследования).

Это разделение методологии было признано практически всеми методологами и стало подобием «священной коровы» – оно не подвергалось сомнению.

Но такое деление привело к тому, что ученые должны были заниматься методологией или использовать ее в своих исследованиях лишь на каком-то определенном «этаже» – порознь. А единая картина? А единая методология? И эту путаницу в методологии мы имеем до сих пор.

**В-шестых.** Кроме того, в последние годы среди программистов распространился термин «методология» совсем в новом «звучании». Под методологией программисты стали понимать тот или иной **тип стратегии**, то есть тот или иной **общий метод создания компьютерных программ**



**В целом** же, вероятно, основной объективной причиной появления различных неоднозначных толкований понятия «методология» является то обстоятельство, что человечество перешло в новую постиндустриальную эпоху своего развития, сопровождаемую такими явлениями как:

- информатизация общества,
- глобализация экономики,
- изменение роли науки в обществе и т.д.

Так, по сути дела, наряду с методологией научно-исследовательской деятельности стало формироваться новое направление – методология практической деятельности.

Однако, любая практическая деятельность, если она хоть как-то осмыслена субъектом, включает в себя теоретические компоненты. А любое научное исследование, по крайней мере в эмпирической своей части, будет содержать практические компоненты.

Поэтому все направления методологии необходимо рассматривать с единых позиций, – позиций современного проектно-технологического типа организационной культуры