

## Język prasłowiański – główne tendencje rozwojowe:

1. Zastępowanie różnic ilościowych jakościowymi
2. Prawo sylaby otwartej
3. Prawo korelacji palatalności

## Językowe kryteria podziałów słowiańszczyzny

## Bibliografia:

- Czesław Bartula, *Podstawowe wiadomości z gramatyki staro-cerkiewno-słowiańskiej na tle porównawczym*, Warszawa 1981.
- Halina Karaś, *Język starocerkiewnosłowiański. Opracowania*, Warszawa 1994.
- Leszek Moszyński, *Wstęp do filologii słowiańskiej*, Warszawa 1984, rozdz. IV. Język prasłowiański, s. 167-280, szczególnie s. 181-205, oraz rozdz. V. Język cerkiewnosłowiański, s. 281-314, szczególnie s. 281-291.
- Heinz Schuster-Šewc, *Działanie prawa sylab otwartych w późnym okresie języka prasłowiańskiego i jego rola w kształtowaniu się słowiańskich makrodialektów*, [w:] *Prasłowiańszczyzna i jej rozpad*, pod. red. Jerzego Ruska i Wiesława Borysia, Warszawa 1998, s. 97-106.
- Janusz Strutyński, *Podstawowe wiadomości z gramatyki staro-cerkiewno-słowiańskiej*, Kraków 1992, s. 29-49 i ćw. s. 105-112.

# Język prasłowiański

**Język prasłowiański** to rekonstruowany, hipotetyczny wspólny przodek języków słowiańskich.

Istniał prawdopodobnie między **VI w. p.n.e.** a **VI w. n.e.**, przy czym stosunkowo największy stopień zwartości osiągnął między **III w. p. n.e.** a **III w. n.e.**

Język prasłowiański wyodrębnił się z **języka praindoeuropejskiego** dzięki zmianom, które nie objęły innych języków indoeuropejskich.

Formy językowe z obu tych języków są rekonstruowane, dlatego są poprzedzane \*

# Zasób samogłosek języka praindoeuropejskiego

składał się z trzech grup fonemów:

- **monoftongów** (gr. *monóphthongos*, od *mónos* ‘jedyny, pojedynczy’ i *phthóngos* ‘dźwięk’), czyli pojedynczych samogłosek
- **dyftongów** (gr. *diphtongos*), czyli dwugłosek, tj. połączenia dwóch samogłosek, z których jedna jest niesylabiczna (niezgłoskotwórcza)
- **sonantów** (łac. *sonans*, *-tis* ‘brzmiący’), czyli zgłoskotwórczych spółgłosek sonornych: *ɾ*, *l̥*, *m̥*, *ŋ̥*, które pełniły w sylabie funkcję samogłosek.
- Poza tym wyróżnia się połączenia dyftongiczne:  
*or, er, ol, el, om, em, on, en*

# Główne tendencje rozwojowe w j.psł.

1) **Zastąpienie pie. opozycji iloczynowej** przez psł. opozycję **jakościową**, czyli **barwy** samogłoski

2) **Prawo sylaby otwartej**

3) **Prawo korelacji palatalności**, inaczej nazywane tendencją do **synharmonizmu sylabowego**, polegające na ujednoczeniu pod względem miękkości wszystkich elementów składowych sylaby – zawsze na korzyść miękkości.

Zastąpienie pie. opozycji **iloczasowej** przez psł. opozycję **jakościową**, czyli dążność do zmiany w wymowie samogłosek różnic ilościowych na jakościowe to zmiana 10 pie. samogłosek (5 głosek w dwóch wariantach iloczynowych – długim i krótkim) na inne jakościowo głoski.

W wyniku tej zmiany powstały nowe na gruncie prasłowiańskim samogłoski, niezróżnicowane iloczynowo (choć dawne pie. długie były również na gruncie psł. dłuższe od kontynuantów pie. samogłosek krótkich).

Z pie. krótkich samogłosek wąskich i wysokich **ǔ** oraz **ǚ** powstały nowe samogłoski zredukowane (półkrótkie, krótsze niż krótkie), czyli tzw. jery:

**tylne (twarde) – ʊ**

**przedni (miękki) – ɨ.**

Dzięki tej zmianie psł. wzbogaciła się nie tylko o jery, ale także o następujące nowe głoski:

**ě (jat') oraz y.**

Jedyną głoską, która ubyła, była głoska *u*.

# Praindoeuropejskie monoftongi

W języku praindoeuropejskim istniało zatem 5 różnych pod względem barwy samogłosek.

Każda z nich była w 2 wariantach iloczynowych, a iloczyn, czyli długość i krótkość głoski był cechą fonologiczną, dystynktywną, wpływającą na różnice semantyczne.

Są to następujące samogłoski:

długie:

*ī*

*ū*

*ē*

*ō*

*ā*

krótkie:

*ĭ*

*ĭ*

*ĕ*

*ĕ*

*ǎ*

# Zmiany jakościowe pie. samogłosek w psł.

pie. → psł.

**ī** → **i**, np. pol. *liczyć*, psł. \**ličiti* ← \**likiti*, pie. \**līk-ī-tei*, łac. *liceō*, *licēre*,

**ĩ** → **ɨ**, np. pol. *len*, psł. \**lɨnъ*, pie. \**līno-* ‘len’, lit. *līnas*, łot. *līns*,

**ū** → **y**, np. pol. *syn*, psł. \**synъ*, pie. \**sū-nŭ-* ‘syn’, lit. *sūnūs*, łac. *sūnūs*,

**ũ** → **ɨ**, np. pol. *miód*, psł. \**medъ*, pie. \**medŭ-* ‘słodki napój’, lit. *medūs*, łot. *medus*,

**ē** → **ě** (jat’), np. pol. *siedzieć*, psł. \**sěděti*, pie. \**sēd-*, lit. *sedėti*, łac. *sedeō*, *sedēre*,

**ĕ** (e krótkie) → **e**, np. pol. *niebo*, psł. \**nebo*, pie. \**nebos-* ‘opary, chmury’, gr. *néphos* ‘chmura’,



# Zmiany jakościowe pie. samogłosek w psł. (c.d.)

pie. → psł.

***ō*** → ***a***, np. pol. *dać*, psł. *\*dati*, pie. *\*dō-* ‘dać’, łac. *dō, dare*, lit. *dúoti, dúomi*,

***ō*** → ***o***, np. pol. *oko*, psł. *\*oko*, pie. *\*ok-* ‘oko’, lit. *akis*, niem. *Auge*, łac. *oculus*,

***ā*** → ***a***, np. pol. *mat-ka*, psł. *\*mati*, pie. *\*mātēr*, łac. *māter*,

***ǎ*** → ***o***, np. pol. *morze*, psł. *\*morje*, pie. *\*mǎri-* ‘stojąca woda’, łot. *mare/mara* ‘zalew’, łac. *mǎrě* ‘morze, jezioro’,

# Wybrane przykłady polskich kontynuantów pie. rdzeni zawierających samogłoskę długą lub krótką

W języku polskim psł. *ъ* (kontynuujący pie. *ǔ*), rozwinął się w:

*e*, gdy był w pozycji mocnej,  
zanikł, gdy był w pozycji słabej.

Polska i prasłowiańska samogłoska *y* kontynuuje pie. *ū*.

W praindoeuropejskich rdzeniach wyrazów pokrewnych mogły występować samogłoski długie bądź krótkie, co wiązało się z różnicą semantyczną, np. w czasownikach – z jedno- lub wielokrotnością.

Stan ten – w odniesieniu do pie. samogłoski *u* (długie bądź krótkie) – kontynuują takie polskie rdzenie, jak np. :

1) *ssać* (psł. \**sъsati*) i *ssak* (psł. \**sъsakъ*) oraz *osesek* (psł. \**osъsъkъ*)  
wobec

*odsysać* (psł. \**otъ-sysati*),

2) *pchać* (psł. \**pъxati*) wobec *popychać* (psł. \**po-pyxati*)

Pierwsze przykłady kontynuują pie. *ǔ*, drugie (wprowadzone *wobec*) – *ū*.

# Prawo sylaby otwartej

działało najdłużej i spowodowało najwięcej zmian. Wśród tych zmian są:

1) powstanie samogłosek nosowych  $\epsilon$  i  $\varrho$  z występujących w pozycji wygłosowej lub przed spółgłoską pie. połączeń dyftongicznych:

*en, em, in, im* (powstaje wówczas samogłoska nosowa  $\epsilon$ ),

*on, om, an, am, un* i *um* (powstaje wówczas samogłoska nosowa  $\varrho$ ),

a także z sonantów  $\underset{\cdot}{m}$ ,  $\underset{\cdot}{n}$  (powstaje  $\varrho$ ),  $m'$ ,  $n'$  (powstaje  $\epsilon$ ),

2) monoftongizacja dyftongów  $a\underset{\cdot}{i}$ ,  $o\underset{\cdot}{i}$ ,  $e\underset{\cdot}{i}$  oraz  $a\underset{\cdot}{u}$ ,  $o\underset{\cdot}{u}$ ,  $e\underset{\cdot}{u}$ , doprowadzającą do powstania  $i_2$  oraz  $\check{e}_2$  (obie głoski z dyftongów  $a\underset{\cdot}{i}$ ,  $o\underset{\cdot}{i}$ ,  $e\underset{\cdot}{i}$ ), a także  $u$  (z dyftongów  $a\underset{\cdot}{u}$ ,  $o\underset{\cdot}{u}$ ,  $e\underset{\cdot}{u}$ ), również w tych samych pozycjach, czyli przed spółgłoską i w wygłosie,

3) metateza, czyli przestawka grup spółgłoskowych:

nagłosowych  $*orT-$ ,  $*olt-$

śródgłosowych  $*TorT$ ,  $*ToIt$ ,  $*TerT$ ,  $*TelT$ ,

4) zanik spółgłosek wygłosowych oraz upraszczanie grup spółgłoskowych.

Powstanie samogłosek nosowych oraz monoftongizacja dyftongów, a także metateza zachodząca przed spółgłoską, to zmiany pozycyjne.

Dwie pierwsze zachodzą tylko w wygłosie bądź przed spółgłoską (właśnie po to, by sylaba stała się otwarta, czyli zakończona samogłoską).

# Powstanie samogłosek nosowych - schemat

Z praindoeuropejskich połączeń dyftongoidalnych i sonantów nosowych powstają w prasłowiańszczyźnie dwie samogłoski nosowe.

Są to samogłoski:

1) przednia, miękcząca poprzedzającą spółgłoskę:

ę powstała z *em, in, im, en, em* oraz z sonantów *m', n'*,

2) tylna, niemiękcząca poprzedzającej spółgłoski:

o powstała z *on, om, an, am, un* i *um*, a także z sonantów *m, n*.

# Uwarunkowania pozycyjne powstania samogłosek nosowych

- Samogłoski nosowe powstawały, gdy połączenia dyftongiczne lub sonanty występowały przed spółgłoskami lub w wygłosie.
- Takie połączenia kończyły się spółgłoską, a jeśli powstawała w ich miejsce samogłoska, to sylaba stawała się otwarta.
- W pozycji przed samogłoskami połączenia dyftongiczne pozostawały niezmienione, bo w podziale na sylaby były tam sylaby otwarte,

np. M. *se|men|* → *se|mę*, ale D. *se|me|ne|*

- Sonanty nosowe *m̥ n̥* twarde w pozycji przed samogłoską ulegały zmianie w połączenia heterosylabiczne (tj. należące do różnych, sąsiadujących ze sobą sylab) *ɫm, ɫn*, miękkie zaś *m', n'* – w połączenia *ɫm, ɫn*, np.:

pie. *\*dhm̥-* → psł. *\*dɔ|ti* (*\*dhm̥-ti*), ale *\*dɫ|mɔ*  
(*\*dhm̥-ɔ*), (pol. *dąć, dmę*)

pie. *\*tn'-* → psł. *\*tɛ|ti*, ale *\*tɫ|nɔ* (pol. *ciąć, tnę*)

## Powstanie samogłosek nosowych - przykłady

- pie. *\*pledmen* → psł. *\*plemę*, pol. *plemię*
- pie. *\*semen* → psł. *\*semę*, pol. *siemię*
- pie. *\*penkuto-* → psł. *\*pęť*, pol. *pięć*, por. lit. *penki*, grec. *pénte*
- pie. *\*dek'mt* → psł. *\*desęť*, pol. *dziesięć*, por. lit. *dešimt*, łac. *decem*
- pie. *\*mēmsō-* → psł. *\*męso*, pol. *mięso*, por. st.prus. *mensa*
- pie. *\*g'embho-* 'coś ostrego, ząb' → psł. *\*zǫbъ*, pol. *ząb*, por. grec. *gomphos*, lit. *žambas* 'ostrzy przedmiot, róg'
- pie. *\*g'hans-* → psł. *\*gǫsъ*, pol. *gęś*, por. st.niem. *gans*
- pie. *\*urenk-* 'zbierać' → psł. *\*rǫka*, pol. *ręka*, por. lit. *ranka*

# Samogłoski nosowe w językach słowiańskich, kontynuanty psł. \**rŏka*

- pol. *ręka*
- dłuź., głuź., czes., słowac. *ruka*
- słoweń. *rôka*
- chorw. *ruka*
- serb. *ryka*
- mac. *paKa*
- bułg. *рък'а*
- ukr., białrus., ros. *рук'а*

# Monoftongizacja dyftongów

- To prasłowiańska zmiana zgodna z prawem sylaby otwartej, a polegająca na przejściu dyftongów w pojedyncze samogłoski:
- Zmiana dotyczy:
  - dyftongów *aĭ*, *oĭ*, *eĭ*, z których powstają samogłoski *i*<sub>2</sub> lub *ě*<sub>2</sub> (cyfra oznacza tylko tyle, że głoski są inne od *i* i *ě*, powstałych w wyniku zmiany ilościowej na jakościową),
  - *aŭ*, *oŭ*, *eŭ*, z których powstaje *u*, co jest ważne, bo w tym wypadku w prasłowiańskim systemie wokalicznym pojawia się ponownie głoska *u*.
- Zmiana zachodzi tylko wtedy, gdy dyftongi występują w pozycji przed spółgłoską lub w wygłosie.



## Monoftongizacja dyftongów *a<sub>i</sub>*, *o<sub>i</sub>*, *e<sub>i</sub>* oraz *a<sub>u</sub>*, *o<sub>u</sub>*, *e<sub>u</sub>* – przykłady

- pie. \* *(s)noig<sup>u h</sup>o-* ‘śnieg’ → psł. \* *sněgъ*, ale goc. *snaivs*
- pie. \* *uejd-* ‘wiedzieć’ → psł. \* *vědě* ‘wiem’, ale grec. *foida*
- pie. \* *poj-ti* ‘pieć jako śpiewać’ → psł. \* *pěti*
- pie. \* *pej-ti* ‘pić’ → psł. \* *piti*
- pie. \* *vej-na* ‘wina’ → psł. \* *vina*, ale lit. daw. *vaina*, łot. *vaina*
- pie. \* *(s)krej-* ‘krzywić, stpol. krziwić’ → psł. \* *krivъ*, ale lit. *kreivas*
- pie. \* *reud<sup>h</sup>-* ‘rudy’ → psł. \* *rudъ*, ale lit. *raudas*
- pie. \* *plau-ti* ‘pluć’ → psł. \* *pluti*
- psł. \* *mi* ‘mi’, *ti* ‘ci’, ale grec. *émoi*, *toi*
- pie. \* *kau-* ‘kuć’ → psł. \* *kuti*, ale \* *kau-a-ti* → psł. \* *kovati*, pol. *kować* (ten sam rdzeń w wyrazie *podkowa*)

Dyftongi *aj*, *oj*, *ej* oraz *au*, *ou*, *eu* w pozycji przed samogłoską: monoftongizacja nie zachodzi, a każda z głosek należy do sąsiedniej sylaby (tzw. rozpad dyftongu)

W pozycji przed samogłoską pierwsza samogłoska dyftongu pozostawała w sylabie poprzedniej, natomiast druga rozpoczynała sylabę następną, przechodząc:

*i* → *j*, np. \**na-poj-iti* (podział na sylaby *na|po|ji|ti*),  
stpol. *napojić* (wsp. *napoić*) wobec \**piti*, pol. *pić*

\**po-voj-ь* (podział na sylaby *po|vo|jь*), pol. *powój*  
wobec \**viti*, pol. *wić*

*u* → *v*, np. \**synu* (-*u* z -*ou*) wobec \**syn-ov-i* (podział  
na sylaby *sy|no|vi*),

\**ku-ti*, pol. *kuć* wobec \**kov-a-ti*, pol. *kować* (por.  
*podkowa*), rdzeń \**kou-*

Inne przykłady monoftongizacja i rozpadu dyftongów *ai*,  
*oi*, *ei* oraz *au*, *ou*, *eu*

pie.	monoftongizacja	rozpad
* <i>gnoi-</i> 'rozpalać'	* <i>gnoi-uo-s</i> → <i>gněvъ</i>	* <i>gnoi-o-s</i> → <i>gnojь</i>
	pol. <i>gniew</i>	pol. <i>gnój</i>
* <i>bhei-</i>	* <i>bhei-ti</i> → <i>biti</i>	* <i>bhei-ǝ</i> → <i>bъjǝ</i>
	pol. <i>bić</i>	pol. <i>biję</i>
* <i>spieu-</i>	* <i>spieu-jǝ</i> → <i>plujǝ</i>	* <i>spieu-a-ti</i> → <i>pl'ьvati</i>
	pol. <i>pluję</i>	pol. <i>plwać</i>

## Wybrane przykłady polskich kontynuantów pie. samogłoski *ǔ* bądź *ū*, bądź dyftongów *au*, *ou*, *eu*

W języku praindoeuropejskim obok monoftongów (np. *ǔ* i *ū*) były dyftongi (np. *au*, *ou*, *eu*), które uległy monoftongizacji (ze wskazanych dyftongów powstała w psł. samogłoska *u*). Każdy z tych typów głosek mógł być w pokrewnych rdzeniach. Polskie przykładowe rezultaty rozwoju tych głosek to wyrazy:

- 1) *schnąć* (psł. \**sъxnǫti*) wobec *za-syxać* (psł. \**za-syxati*) i *suchy* (psł. \**suxъjъ*, w pie. w rdzeniu dyftong *ou*),
- 2) *dech* (psł. \**dъxъ*) wobec *od-dychać* (psł. \**otъ-dyxati*) oraz *duch* (psł. \**duxъ* < \* pie. \**doys-* 'podmuch, powiew wiatru', 'tchnienie, dech, oddech').

# Metateza nagłosowych grup spółgłoskowych

*\*orT-, \*oIT-*

Metateza grup nagłosowych *\*orT-, \*oIT-* (w schemacie *T* oznacza każdą spółgłoskę) zaszła w VI w., dzieląc słowiańszczyznę na:

północ (zach. i wsch.) oraz południe.

Na południu metateza zawsze zachodziła ze wzdłużeniem samogłoski, czyli powstawały grupy

*raT-, laT-*,

na północy – rozwój był dwojaki:

grupy *raT-, laT-* powstawały pod intonacją  
rosnącą, czyli akutową,

a pod intonacją opadającą (cyrkumfleksową)

zachodziła tylko metateza, dając grupy: *roT-, loT-*.

# Przykłady metatezy nagłosowych grup spółgłoskowych

*\*orT-, \*oIT-*

psł. *\*ordlo*

→ płd. *radlo* (scs. *ralo*),

płn.: pol. *radło* (stan w języku polskim wskazuje, że grupa była pod intonacja *akutową*),

ale *orati* (brak metatezy, bo grupa przed samogłoską), por. lit. *arklas*

psł. *\*orvьnъ*

→ scs. *ravьnъ*,

pol. *równy*, ros. *rovnyj* (intonacja *cyrkumfleksowa*),

por. stprus. *arwis* ‘prawdziwy’

psł. *\*olkomъ*

→ scs. *lakomъ*,

pol. *łakomy*, ros. *łakomyj* (intonacja *akutowa*),

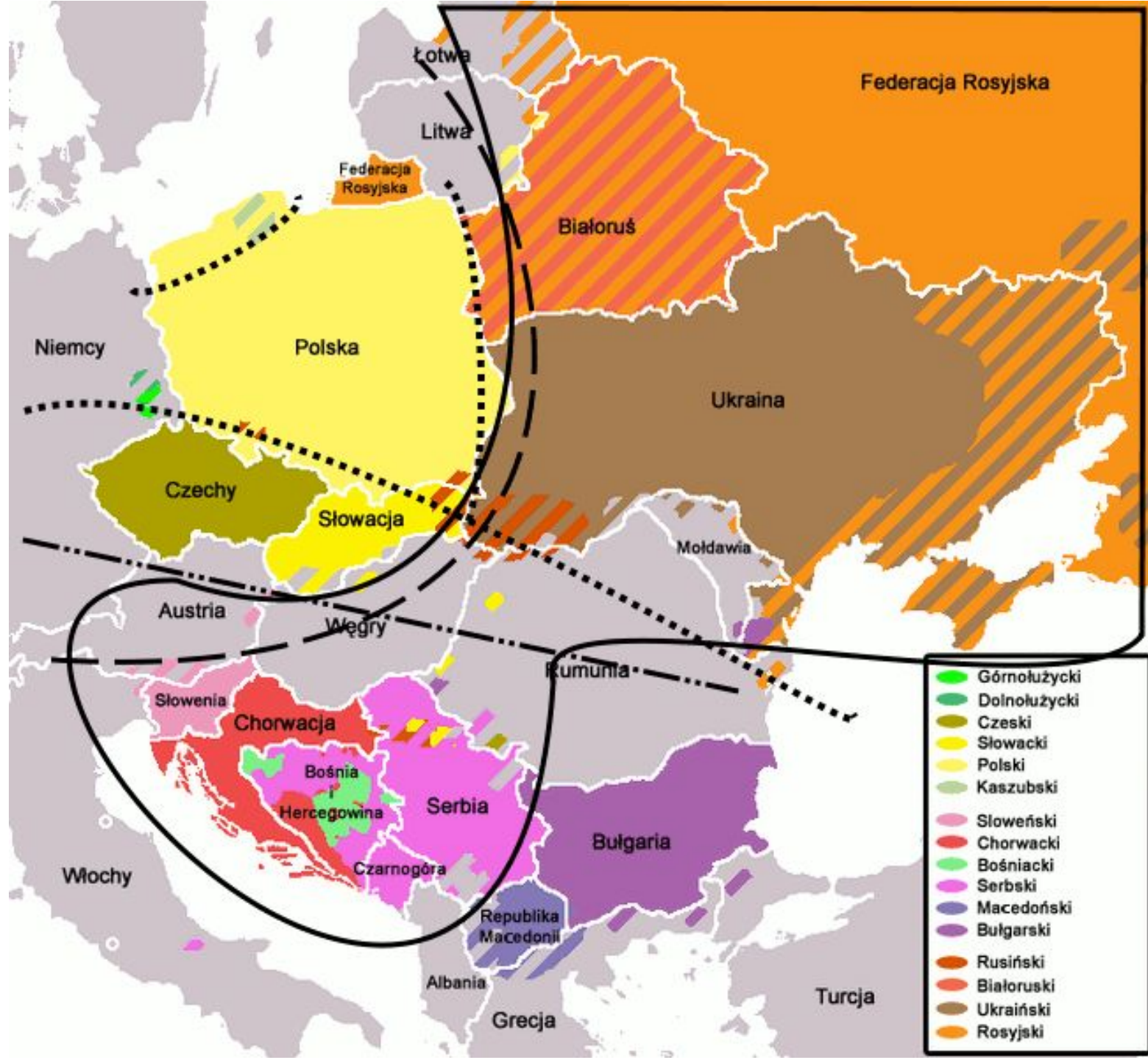
por. lit. *álkti* ‘być głodnym’

psł. *\*olkъtъ*

→ scs. *lakъtъ*,

pol. *łokieć*, ros. *łokot*’ (intonacja *cyrkumfleksowa*)

por. lit. *alkúne*.



# Legenda do mapy: Językowe kryteria podziałów słowiańszczyzny

- linia ciągła = / epentetyczne
- kropki = *TorT*
- linia przerywana = II i III palatalizacja spółgłosek tylnojęzykowych oraz *tl, dl*
- kreska-dwie kropki = *raT-*



# Metateza Śródgłosowych grup

*\*TorT, \*ToIT, TerT, \*TeIT*

czas zmiany

- Metateza grup śródgłosowych dzieli słowiańszczyznę na trzy obszary dialektalne: wschód, zachód, południe, zachodziła więc **po VII-VIII w.**
- Zachodziła jeszcze **w wieku IX**, bo staro-wysoko-niemieckie imię Karola Wielkiego (742-814, od 800 r. cesarza Imperium Rzymskiego, najwybitniejszego władcy Średniowiecznej Europy) **Karl** Słowianie przejęli jako:  
scs. *kralь*, pol. *król*, ros. *korolь*; forma psł. *\*korljь*

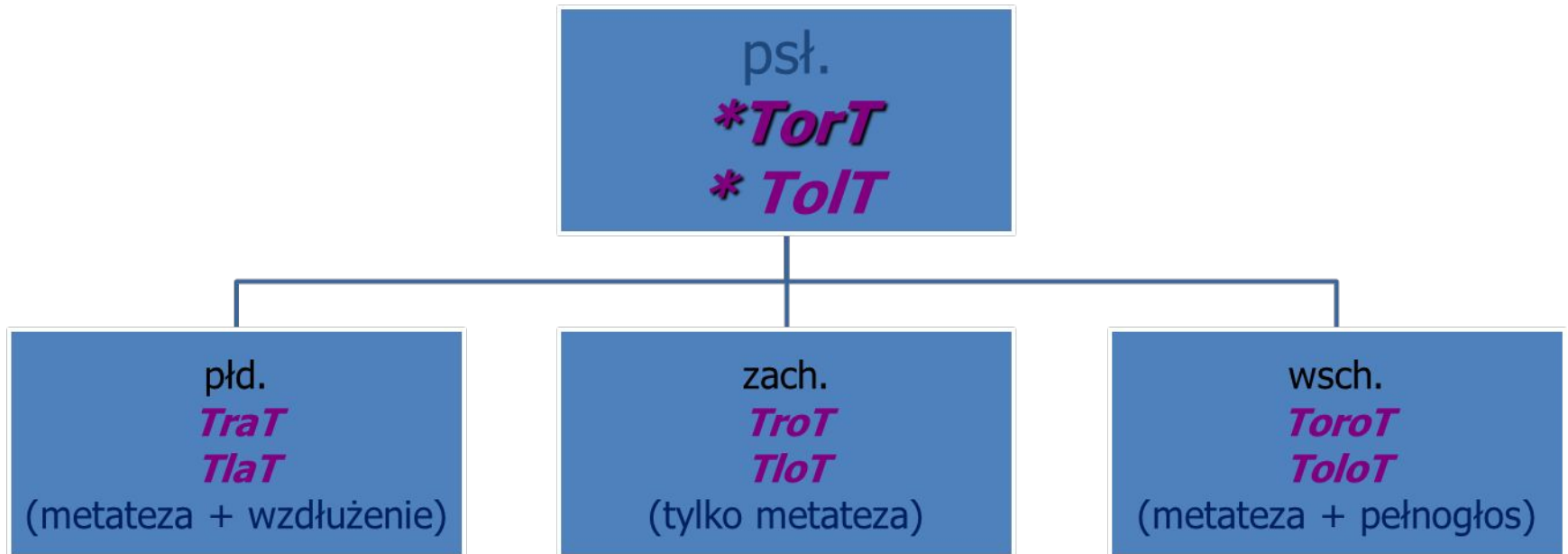
# SlawiŃci: metateza Ńródgłosowych grup

*\*TǎrT, \*TǎlT* (inaczej *\*TorT, \*TolT*)

- Na obszarach peryferycznych, gdzie metateza nie zachodzi, pozostają grupy z samogłoską *a*.
- Starobułgarskie: *maldičie* ‘młodzieź’, *zaltarinъ* ‘złotnik’.
- Słowiańskie nazwy w północnej Grecji: *Gardenika, Gardiki, Valdimer, Daromeros*.
- Brak metatezy w niektórych wyrazach w języku kaszubskim, np. *bardavica* ‘brodawka’, *marviszcze* ‘mrowisko’, *karv* ‘wół (por. pol. *krowa*), *varna* ‘wrona’, ale *barna* obok *brona* ‘brona’ czy *vrobela* ‘wróbel’.
- Północnopolskie nazwy typu *Stargard, Białogard, Karwia*
- Staroruskie zapożyczenia w języku fińskim, jak np. *karsta* ‘krosta’, *palttina* ‘płótno’.
- Te przykłady pozwalają twierdzić, że metatezie podlegały grupy *\*TǎrT, \*TǎlT*.
- Zgodnie z psł. prawem zastępowania różnic ilościowych jakościowymi pie. *ǎ* przechodziło w *o*, jest więc zasadniczo nie do ustalenia, czy mamy do czynienia z metatezą wówczas, gdy w rdzeniu było jeszcze *ǎ*, czy już *o*.

# Metateza Śródgłosowych grup

*\*TorT, \*ToIT*



# Przykłady metatezy grupy \**TorT*

psł.  
\**korva*  
\**vorna*  
(ale lit. *karvé*, *varna*)

płd.

scs. *krava*, *vrana*  
mac. *krava*,  
bułg. *kr'ava*  
czes. *kráva*  
słowc. *krava*

zach.

pol. *krowa*, *wrona*  
poł. *korvo*,  
głuż. *krówa*  
dlnłuż. *krowa*

wsch.

ros., ukr., błr.  
*кор'ова*, *ворона*

# Metateza \*TorT w językach słowiańskich, kontynuanty psł. \**gordъ*

- pol. *gród*
- dłuż. *grođ*
- głuż. *hród*
- czes., słowac. *hrad*
- słoweń. *grád*
- chorw. *grâđ*
- serb. *гpađ*
- mac., bułg. *гpađ*
- ukr., ros. *г'opođ*
- białrus. *г'opađ*

# Przykłady metatezy grupy *\*ToIT*

psł.  
*\*golva*  
*\*zolto*

(ale niem. *Gold*,  
lit. *galva*)

płd.

scs. *glava*, *zlato*  
mac. *глава*,  
bułg. *глав'а*  
czes., sł. *hlava*

zach.

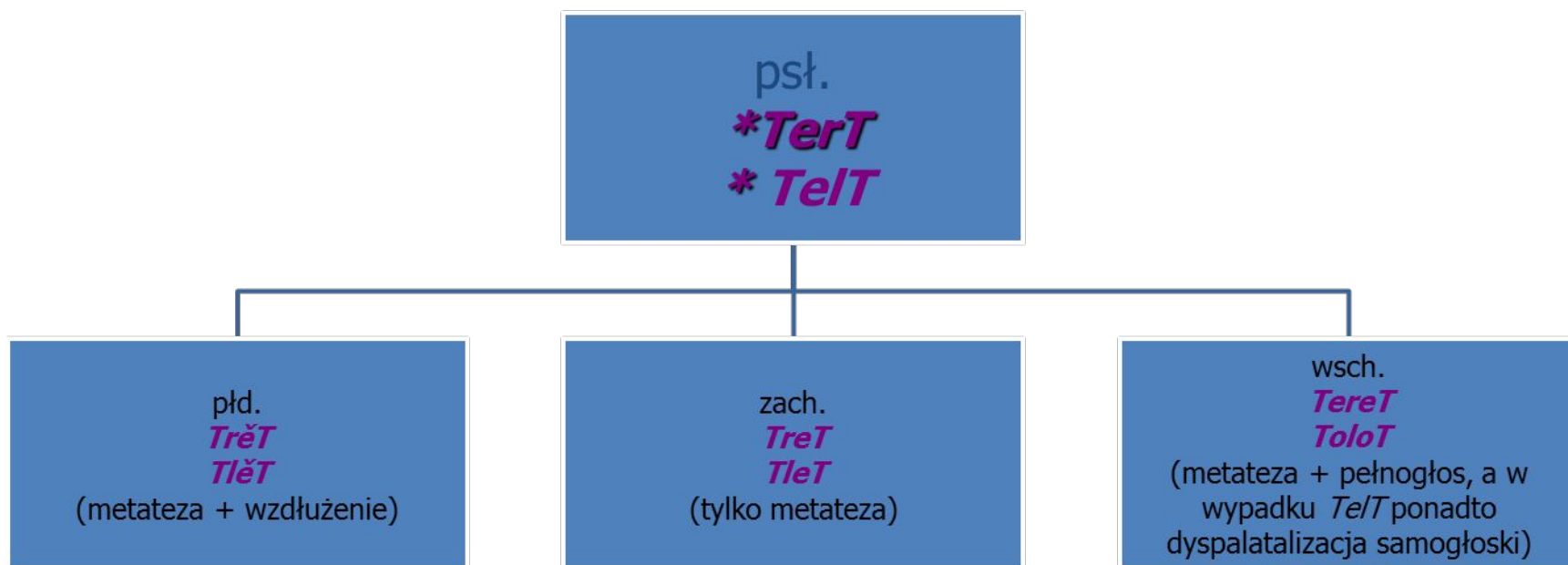
pol. *głowa*, *złoto*  
poł. *glǫvǎ*  
głuź. *hłowa*  
dlnłuź. *głowa*

wsch.

ros., ukr.  
*голов'а*  
błr. *галав'а*

# Metateza Śródgłosowych grup

*\*TerT, \*TelT*



# Przykłady metatezy grupy \**TerT*

psł.

\**bergъ*

\**berza*

(ale niem. *Berg* 'góra',  
*Gebirge* 'góry',  
lit. *béržas*, niem. *Birke* )

płd.

scs. *brěgъ*, *brěza*

mac. брег,

bułg. бряг

czes. *břeh*, sł. *breh*

zach.

pol. *brzeg*, *brzoza*

poł. *brig*

głuż. *brjóh*

dlnłuż. *brjog*

wsch.

ros., ukr., błr.

б'еper,

ros. берёза



# Przykłady metatezy grupy *\*TelT*

psł.

*\*melko*

(ale niem. *Milch*, *melken*  
'doić', ang. *milk*)

płd.

scs. *mlěko*

mac. *млеко*,

bułg. *мляко*

cz. *mléko*, sł. *mlieko*

zach.

pol. *mleko*

poł. *mlǫkǫ*

głuż., dlnłuż.

*mloko*

wsch.

ros., ukr.

*молок'о*

błr. *малак'о*

## Metateza jako rezultat prawa sylaby otwartej: brak zmiany *or, ol, er, el* przed samogł. oraz *j*

- psł. \**or-dlo* → pol. *ra-dł*o, ale psł. \**or-a-ti* → pol. *o-ra-ć*
- psł. \**ber-mę* → pol. *brze-mię*, ale psł. \**ber-ǫ* → pol. *bio-rę*
- psł. \**mel-ti* → pol. *mle-ć*, ale psł. \**mel-jǫ* → pol. *mielę*
- psł. \**kol-ti* → pol. *kł*u-ć (daw. *kłóć*), ale psł. \**kol-jǫ* → daw. pol. *kolę*, por. *kolec*
- psł. \**por-ti* → pol. *pru-ć* (daw. *próć*), ale psł. \**por-jǫ* → daw. pol. *porzę*, por. *roz-por-ek*
- psł. \**zor-kъ* → pol. *w-zro-k* (forma polska wtórna, zapewne pod wpływem czas. *wzierać*), ale psł. \**po-zor-ъ* → pol. *po-zór*

## Rdzenie i tematy fleksyjne w pie. i w psł.

- Rdzenie wyrazów pokrewnych oraz tematy fleksyjne w obrębie paradygmatów (czyli wzorców odmiany) w języku pie. były jednakowe (poza mającymi funkcje semantyczne obocznościami apofonicznymi, dziedziczonymi z praindoeuropejszczyzny).
- Dopiero zmiany w języku prasłowiańskim i w poszczególnych językach słowiańskich doprowadziły do różnorodnych oboczności, jak pol. *rę́k-a*, ale *rą́cz-ka* (wspólny rdzeń pie. \**ṛenk-* oraz psł. przed zmianami \**rŏk-*)

# Apofonia praindoeuropejska

- Apofonia to praindoeuropejska oboczność samogłoskowa mająca funkcje semantyczne. Nie realizuje prasłowiańskiego prawa sylaby otwartej, a tu jest omawiana w związku z tym, że dotyczy też oboczności w grupach *or, ol, er, el*.
- Apofonia to najstarsza alternacja wokaliczna (czyli oboczność samogłoskowa), zachowana nie tylko w j. słowiańskich, ale także w innych jęz. indoeuropejskich
  - gr. *lego* ‘mówię’, *logos* ‘słowo’,
  - łac. *tego* ‘okrywam’, *toga* ‘okrycie’
- Wprowadzała modyfikację morfologiczną lub semantyczną wyrazów pokrewnych.
- Oboczności dotyczyły różnych samogłosek, choć prymarna jest alternacja *-e- // -o-*; *e* – w wyrazach podstawowych, *o* – w pochodnych

# Apofonia: oboczności ilościowe i jakościowe

Oboczności apofoniczne mogły być:

- **ilościowe**, co sprowadzało się do różnic w iloczynie głosek,
- **jakościowe**, co dotyczyło różnic barwy samogłosek,

np. **e** : **o** w funkcjach:

**verbalno-nominalnej** (czasowniki wobec rzecz.), np. pol.  
*ciec* (←\**tek-ti*) wobec *po-tok* (←\**po-tok-ъ*)

**duratywno-iteratywnej** (czasowniki oznaczające czynność trwającą wobec wielokrotnych, częstotliwych), np.

*nieść* wobec *nosić*,

*wieźć* wobec *wodzić*

**receptywno-kauzatywnej** (czasowniki skutkowe wobec przyczynowych), np.

*leżeć* : *łóżyć*

# Oboczności apofoniczne w rdzeniach z połączeniami *or, ol, er, el*

Oboczności apofoniczne w rdzeniach poświadczających metatezę:

- *e:o*

psł. \**sterg-ti* → pol. *strze-c*, ale psł. \**storg-jb* → \**storž-b*,  
pol. *stró-ž*; oboczność *e//o*

- *e:i*

psł. \**za-ter-ti* → pol. *za-trze-ć*, ale psł. \**za-tir-a-ti*  
→ pol. *za-ciera-ć*; oboczność *e//i*

psł. \**za-per-ti* → pol. *za-prze-ć*, ale psł. \**za-pir-a-ti*  
→ pol. *za-piera-ć*; oboczność *e//i*

psł. \**u-mer-ti* → pol. *u-mrze-ć*, ale psł. \**u-mir-a-ti*  
→ pol. *u-miera-ć*; oboczność *e//i*

Dziedziczone z pie. oboczności jakościowe *e : o*, przykłady  
funkcji werbalno-nominalnej, czyli  
czasownikowo-rzeczownikowej

psł.

*\*plesti* (← *\*peltti*): *\*plotь* (← *\*polťь*)

*\*tekti* : *\*tokь*

*\*rekti* : *\*pro-rokь*

scs.

*plesti* : *plotь*

*tešti* : *tokь*

*rešti* : *pro-rokь*

pol.

*pleść* : *płot*

*ciec* : *po-tok*

*rzec* : *pro-rok*

Dziedziczone z pie. oboczności jakościowe *e : o*,  
przykłady funkcji duratywno-iteratywnej, czyli ozn.  
czynność trwającą wobec wielokrotnej

psł.

*\*nesti : \*nositi*

*\*vesti : \*voditi*

*\*vezti : \*voziti*

scs.

*nesti : nositi*

*vesti : voditi*

*vezti : voziti*

pol.

*nieść : nosić*

*wieść : wodzić*

*wieźć : wozić*



## Wyjaśnienie psł. oboczności *s:d* oraz *s:t*, jak w wyrazach \**ves-ti* : *vod-i-ti*, *ples-ti* : *plot-ъ*

- Psł. wyrazy \**ves-ti* : *vod-i-ti*, *ples-ti* : *plot-ъ* poświadczają nie tylko pie. samogłoskową oboczność apofoniczną, ale także oboczność spółgłosek *s:d* oraz *s:t*, powstałą na gruncie psł.
- Omawiana oboczność jest wynikiem rozpodobnienia (dysymilacji) w grupie spółgłoskowej *tt* lub *dt*, która – aby nie ulec uproszczeniu (asymilacji) – ulega rozpodobnieniu na *st*.
- Zatem:
  - \* *ved-ti* → \**ves-ti* (por. pol. *wieś-ć*, ale *wiod-ę*)
  - \* *plet-ti* → \**ples-ti* (por. pol. *za-pleś-ć*, ale *za-plat-a-ć*)

Podobne przykłady oboczności *s:d* oraz *s:t*, jak  
w wyrazach *\*ves-ti : vod-i-ti*, *ples-ti : plot-ъ*

Podobne przykłady:

*\*krad-ti* → *\*kras-ti* (por. pol. *kraś-ć*, ale *krad-nę*)

*\*klad-ti* → *\*klas-ti* (por. pol. *kłaś-ć*, ale *klad-ę*)

*\*pad-ti* → *\*pas-ti* (por. pol. *u-paś-ć*, ale *u-pad-a-ć*)

*\*met-ti* → *\*mes-ti* (por. pol. *za-mieś-ć*, ale *za-miot-ę*)

Pie. oboczności jakościowe  $e : o$  oraz  $i : o$  ( $\rightarrow$  psł.  $ь : a$ ),  
w funkcji receptywno-kauzatywnej, czyli  
skutkowo-przyczynowej

psł.

*\*lěžati : \*ložiti*

*\*vьrěti : \*variti*

scs.

*lěžati : ložiti*

*vьrěti : variti*

pol.

*leżeć : łożyć*

*wrzeć : warzyć*

## Apofoniczne oboczności ilościowe:

pie. □ psł.

ǫ : ȫ □ o : a, np. *skoč-i-ti* : *skak-a-ti*, pol. *skoczyć* : *skakać*  
*gor-ě-ti* : *garъ*, pol. *gorzeć* : *gar*

ě : ē □ e : ě, np. *ples-ti* : *sъ-plět-a-ti*, pol. *pleść* : *splatać*  
*let-ě-ti* : *lět-a-ti*, pol. *lecieć* : *latać*

ĭ : ĭ □ ь : i, np. *bъr-a-ti* : *sъ-bir-a-ti*, pol. *brać* : *zbierać*

ŭ : ū □ ь : y, np. *po-sъl-ъ* : *po-syl-a-ti*, pol. *poseł* : *posyłać*  
*sъch-ną-ti* : *za-sych-a-ti*, pol. *schnąć* : *zasychać*  
*dъchъ* : *otъ-dych-a-ti*, pol. *dech* : *oddychać*  
*tъk-ną-ti* : *tyk-a-ti*, pol. *tknąć* : *tykać*

## Kolejna zmiana wywołana prawem sylaby otwartej: zanik praindoeuropejskich spółgłosek wygłosowych

- pie. \**noktis* → psł. \**noktъ*, scs. *noštъ*, pol. *noc*
- pie. \**sunus* → psł. \**synъ*, scs. *synъ*, pol. *syn*
- pie. \**domus* → psł. \**domъ*, scs. *domъ*, pol. *dom*
- pie. \**medus* → psł. \**medъ*, scs. *medъ*, pol. *miód*
- pie. \**suekrus* → psł. \**svekry*, pol. *świekra*
- pie. \**wlkʰos* → psł. \**wlkъ*, pol. *wilk*
- pie. \**ǵombhos* → psł. \**zǫbъ*, pol. *ząb*
- pie. \**gostis* → psł. \**gostъ*, scs. *gostъ*, pol. *gość*
- pie. acc. pl. m. \**ghostins* → psł. \**gosti*, pol. *gości*

# Prawo sylaby otwartej: upraszczanie grup spółgłoskowych

- W zgodzie z prawem sylaby otwartej w psł. ulegały uproszczeniu różnorodne grupy spółgłoskowe.
- Uproszczenie grup spółgłoskowych następowało tylko wtedy, gdy grupy spółgłosek były heterosylabiczne, czyli w dwóch różnych sylabach (spółgłoski były na granicy sylab); tautosylabiczne grupy spółgłosek (czyli obecne w tej samej sylabie) pozostawały bez zmian, np. scs. nagłosowe *dlanъ* (pol. *dłoń*) nie ulega uproszczeniu, bo podział na sylaby jest następujący *dla | nъ*, a każda sylaba jest otwarta.
- Uproszczenie dotyczyło różnorodnych grup, jak np.:  
$$bv \rightarrow b$$
- psł. \**obvelkǫ* → \**obelkǫ*, scs. *oblěkǫ*, pol. *oblokę*, ale *na-wlokę*, *roz-wlokę*
- psł. \**obvolkъ* → \**obolkъ*, scs. *oblakъ*, pol. *obłok*
- psł. \**obvora* od \**ob-ver-ti* ‘zamknąć, zagrodzić’ → \**obora*, cz. *obora* ‘ogrodzenie, zwierzyniec’, pol. *obora*

## Upraszczenie grup spółgłoskowych (2)

### *\*tn, dn, pn, bn → n*

- psł. *\*svistnŋti* → *\*svisnŋti*, scs. *svisnŋti*, pol. *świsnąć*, ale *świstać*
- psł. *\*kapnŋti*, scs. *kanŋti*, ale *kapati* wobec pol. *kapnąć* i *kapać*
- psł. *\*uvędnŋti*, scs. *uvenŋti*, ale *uvedati* wobec pol. *uwiędnąć*

### *\*dm → m*

- psł. 1. os. lp. *\*dadmь* → *\*damь*, scs. *damь*, pol. *dam*, ale *dadzą*

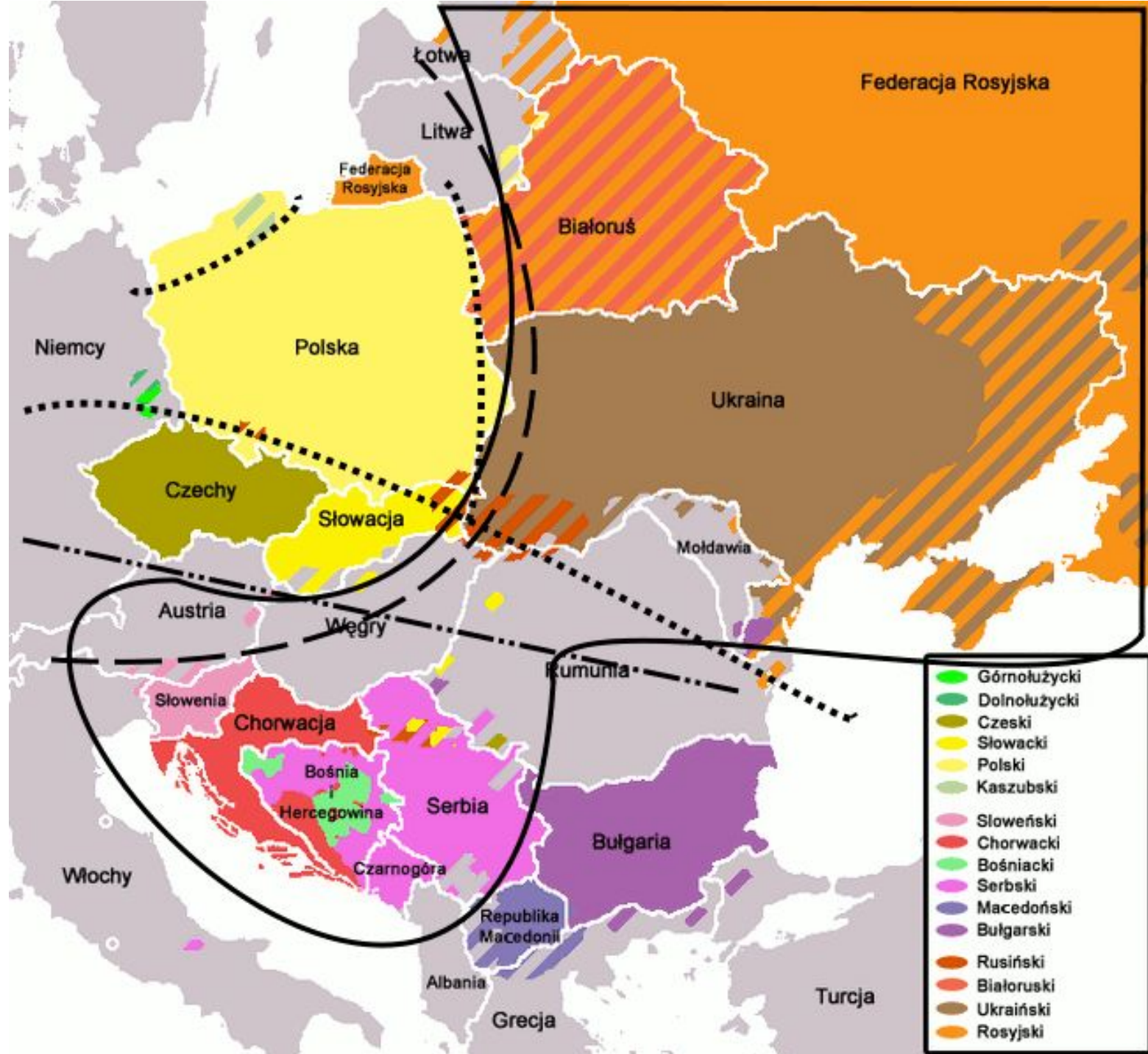
### *\*ts, ds, ps, bs → s*

- psł. aoryst *\*čit-s-ъ* → *\*či-s-ъ*, scs. *či-s-ъ*, pol. *czyś* (w znaczeniu 'czyścić', dziś brak formy)
- psł. aoryst *\*greb-s-ъ* → *\*gre-s-ъ*, scs. *gre-s-ъ*, por. pol. *grześć* („nie damy pogrześć mowy”), ale *grzebać*, *grób*

# Uproszczenie grup spółgłoskowych *tl, dl*

- Zmiana ta – podobnie jak palatalizacja II i III – różnicowała słowiańszczyznę na dwa obszary: wschodni i południowy (gdzie uproszczenie zachodziło) i zachodni (brak zmiany), np.
- psł. \**mydlo*, pol. *mydło*, cz. *mýdlo*, ale ros. *mýlo*, scs. *mylo*
- psł. \**ordlo*, pol. *radło*, cz. *rádlo*, ale ros. *ráló*, scs. *ralo*
- psł. \**šidlo*, pol. *szydło*, cz. *šidlo*, ale ros. *šilo*, słoweń. *šilo*
- psł. \**modlitva*, pol. *modlitwa*, cz. *motlidba*, ale ros. *molitva*, scs.  
*molitva*
- psł. \**modliti sę*, pol. *modlić się*, cz. *modlit se*, ale ros. *molit'sja*, scs.  
*moliti sę*
- psł. \**pletъ*, pol. *plótt*, ale ros. *plet*, scs. *plelъ*
- psł. \**vedlъ*, pol. *wiódt*, ale ros. *vet*, scs. *velъ*





# Legenda do mapy: Językowe kryteria podziałów słowiańszczyzny

- linia ciągła = / epentetyczne
- kropki = *TorT*
- linia przerywana = II i III palatalizacja spółgłosek tylnojęzykowych oraz *tl, dl*
- kreska-dwie kropki = *raT-*