

Административные регламенты: текущая система регламентации ФОИВ и перспективные направления работ

Материалы конференции
17 ноября 2005 г.



КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

- Управляемость. Увеличение радиуса эффективного контроля
- Прозрачность и подконтрольность. Снижение административного усмотрения и поля неопределенности при взаимодействии общества с государством. Персонификация ответственности.
- Модернизация административных процессов. Обоснование необходимых ресурсов для исполнения функций.



Концепция административной реформы в РФ (2006-2008)

Задача 2. Разработка и внедрение стандартов государственных услуг

Показатели результативности	Ед. измерения	Значения показателей результативности по годам				
		База	2006	2007	2008	2010
Количество государственных услуг (по 70 массовым общественно значимым услугам), качество и доступность предоставления которых удовлетворяет потребителей (по данным социологических опросов)	шт.	0	10	30	50	70
Доля массовых общественно значимых услуг, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, качество и доступность предоставления которых удовлетворяет потребителей (по данным социологических опросов)	%	*	*	20	40	70

Задача 3. Оптимизация и модернизация административно-управленческих процессов за счет внедрения стандартов государственных услуг, административных регламентов

Показатели результативности	Ед. измерения	Значения показателей результативности по годам				
		База	2006	2007	2008	2010
Доля федеральных органов исполнительной власти, внедривших административные регламенты для более чем 90% административных процессов	%	*	0	5	25	40
Доля государственных услуг, предоставление которых осуществляется автоматизировано в on-line режиме и опосредовано информационно-коммуникационными технологиями	%	*	5	10	20	30



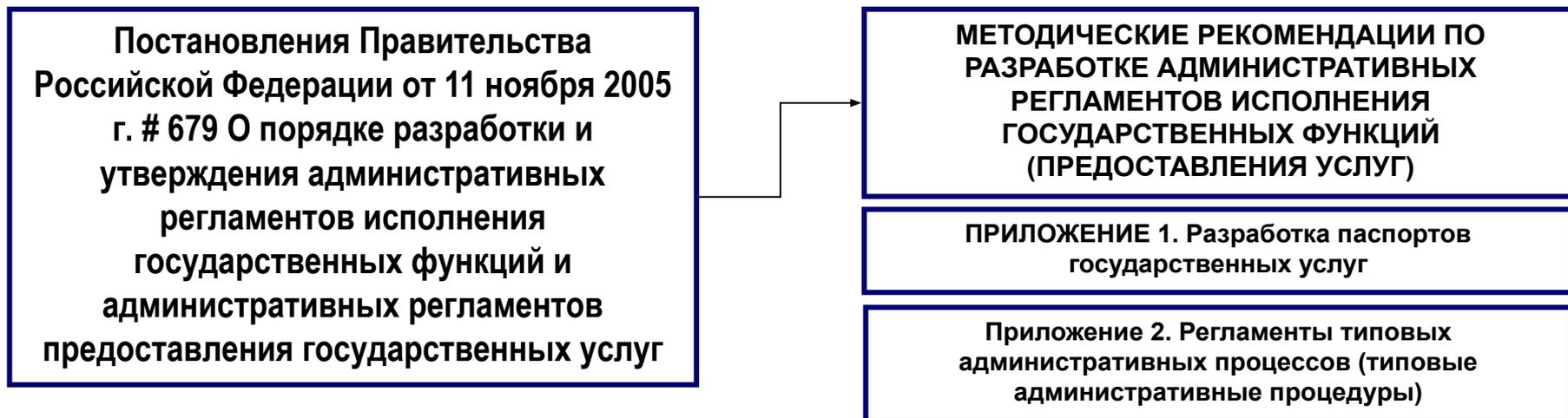
**Постановление Правительства
от 19 января 2005 г. № 30
О Типовом регламенте
взаимодействия ФОИВ**

**Постановления Правительства
Российской Федерации от 28
июля 2005 г. # 452 «О Типовом
регламенте внутренней
организации федеральных
органов исполнительной
власти»**

- Сформирована структура административного регламента ФОИВ
- Разработаны регламенты ФОИВ (первая часть)
- Установлен слишком короткий срок для разработки регламентов ФОИВ (первая часть)
- Низкая степень детализации описания административных процессов (в основном до уровня руководителей)
- Требуется следующий шаг в части основных функций ФОИВ



ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ (ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ)



...3. Административные регламенты исполнения государственных функций и административные регламенты предоставления государственных услуг определяют **сроки и последовательность действий** (административные процедуры) федерального органа исполнительной власти, порядок взаимодействия между его структурными подразделениями и должностными лицами, а также его взаимодействия с другими федеральными органами исполнительной власти и организациями при исполнении государственных функций или предоставлении государственных услуг федеральными органами исполнительной власти



СТРУКТУРА ОПИСАНИЯ (АДМИНИСТРАТИВНОГО) ДЕЙСТВИЯ

16. В раздел "Административные процедуры" включаются:

а) описание **последовательности действий** при осуществлении государственной функции или предоставлении государственной услуги. Указанное описание может быть представлено в электронной форме. При этом **описание каждого действия** должно содержать следующие обязательные элементы:

- юридические факты, являющиеся основанием для начала действия;
- должностное лицо, ответственное за выполнение действия;
- максимальный срок выполнения действия;
- права и обязанности должностного лица, в том числе решения, которые могут или должны быть приняты должностным лицом, а при возможности различных вариантов решения - критерии или процедуры выбора вариантов решения;
- формы и порядок контроля за совершением действий и принятием решений;
- способ фиксации результата выполнения действия, в том числе в электронной форме (если способ фиксации результата выполнения действия не указан, то действие считается исполненным в соответствии с правилами делопроизводства федерального органа исполнительной власти);
- результат действия и порядок передачи результата;

б) порядок обжалования действия (бездействия) и решений, осуществляемых (принятых) в ходе выполнения регламента

- **НЕРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ**
 - **Регламентация межведомственных процессов** (сквозные процессы по предоставлению услуг, в которых участвуют несколько органов). Участие в процессе нескольких органов различного уровня.
 - **Экспертиза административных регламентов.** Оценка ресурсов. Проверка регламента с точки зрения оптимальности административных процедур

Выбор приоритетных для регламентации процессов



- ? Определение приоритетных функций (процессов), пример – перечень приоритетных услуг
- ? Межведомственные процессы (функции)
- ? Определение графика разработки регламентов

Описание процессов



- ? Использование электронных средств моделирования
- ? Соотношение текущей практики и требования НПА
- ? Уровень детализации

Оптимизация процессов



- ? Критерии оптимизации процессов
- ? Использование стандарта государственной услуги как одного из критериев для оптимизации
- ? Выбор нескольких вариантов оптимизации
- ? Определение ресурсов на различные варианты

Разработка регламентов административных процессов



- ? Использование ролей вместо должностей
- ? Ссылки на НПА или цитаты
- ? Юридическая техника

Разработка должностных регламентов



- ? Совмещение информации из административных регламентов и функций
- ? Связь с административным регламентом при его изменении

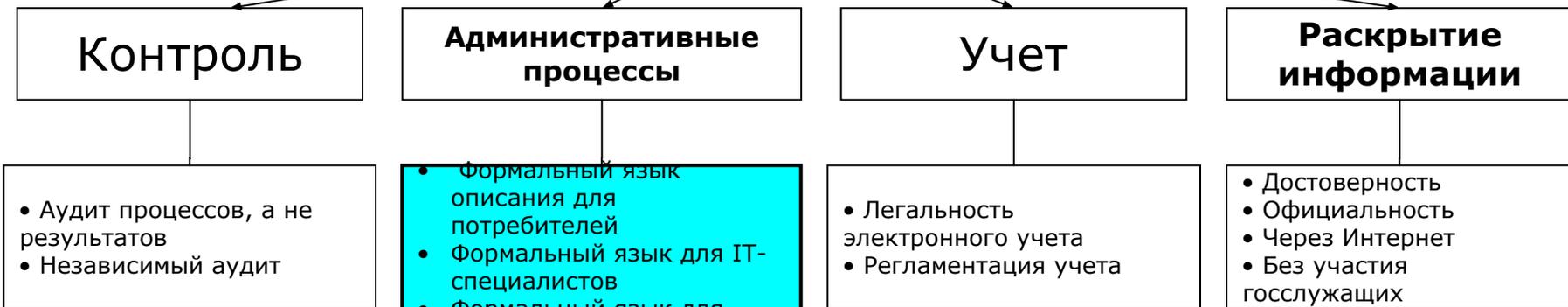
ПОДДЕРЖКА РЕГЛАМЕНТОВ В АКТУАЛЬНОМ СОСТОЯНИИ



- ? Периодичность пересмотра и обновления
- ? Новые функции или новое структурное подразделение
- ? Обучение сотрудников
- ? «Управление изменениями»



КОНЦЕПЦИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА



АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА