

МГИМО МИД России

**Лекция 4: ГРАЖДАНСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЯДЕРНЫЙ
УЩЕРБ**

ЛЫСЕНКО М.Н

К.Ю.Н.

МОСКВА, март 2016

4.1. Значение и особенности гражданской ответственности за ядерный ущерб (ГОЯУ)

- * Использование атомной энергии связано с рисками специфического характера – радиационного заражения, вреда для человека и окружающей среды.
- * Особенности рисков радиоактивного заражения в отличие от иных техногенных аварий:
 - ущерб от может проявляться спустя месяцы или годы;
 - может охватывать большие территории;
 - может иметь трансграничный характер;
 - может иметь крупные финансовые и экономические последствия. (Возмещение ущерба за аварию на АЭС «Фукусима» уже достигло 52 млрд. долл. США).
- * Для снятия рисков ядерных аварий используются меры эксплуатационной, инженерно-технической ядерной безопасности, для снятия рисков террористических угроз - меры физической ядерной безопасности.
- * Но даже при комплексном подходе гарантированно исключить риск возникновения ядерных катастроф нельзя.

4.1. Значение и особенности ГОЯУ

- * Дополнительный механизм нивелирования последствий ядерных катастроф - международно-правовой режим гражданской ответственности за ядерный ущерб (ГОЯУ).
- * Он стал составной частью как глобальной ядерной безопасности, так и развития ядерных технологий и, одновременно, связующим звеном между ними.
- * Его значение возрастает в связи с ростом количества ядерных установок в мире (438 ядерных реакторов эксплуатируются в 30 странах = 11% мировой электрогенерации). В стадии строительства - 67 реакторов).

4.2. Отличия ГОУ от ГОЯУ

Основные отличия общего (деликтного) права – режима гражданской ответственности за ущерб (ГОУ) от режима гражданской ответственности за ядерный ущерб (ГОЯУ).

- *Общее право не учитывает специфические ядерные риски.
- *По гражданскому праву требуется полное возмещение причиненного ущерба виновником.
- *Очевидно, что в сфере атомной энергетики любое физическое или юридическое лицо, виновное за ядерный инцидент, не в состоянии выплачивать возмещения, неограниченные по суммам и по времени. Такая неограниченная ответственность привела бы к тому, что ни одна компания не стала бы участвовать в проектах развития атомной энергетики.

4.3. Международные режимы ГОЯУ

- * Как результат, появилось международное и национальное законодательство в области ответственности перед третьими лицами за ядерный ущерб, которое вводило определенные ограничения по суммам возмещения вреда и по времени, в течение которого иски о возмещения вреда могут быть предъявлены виновнику.
- * На сегодня в мире сложилось три международно-правовых конвенциональных режима гражданской ответственности за ядерный ущерб.
- * Все конвенции базируются на общих принципах.
- * Но есть и существенные различия – в сроках исковой давности, размере финансового покрытия ущерба, сфере охвата, в праве на членство.

4.3. Международные режимы ГОЯУ

«Парижский режим» конвенций - под эгидой ОЭСР и только для членов ОЭСР

- * Парижская конвенция об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии, 1960 г.
- * Брюссельская дополнительная конвенция, 1963 г.
- * Протоколы, вносящие поправки в Парижскую и Брюссельскую дополнительную конвенции, 2004 г. (еще не вступили в силу)

«Венский режим» конвенций - под эгидой МАГАТЭ, универсальный

- * Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб, 1963 г.
- * Протокол, вносящий поправки в Венскую конвенцию о гражданской ответственности за ядерный ущерб, 1997 г. (Именуется Венской конвенцией 1997 г.)
- * *«Мостик» между двумя режимами - Совместный протокол о применении Венской конвенции и Парижской конвенции, 1988 г.*

Режим Конвенции о дополнительном возмещении за ядерный ущерб, 1997г.

Принята под эгидой МАГАТЭ. Вступила в силу в 2015 году.

4.4. Развитие Парижской, Брюссельской и Венской конвенций

- Расширение определения ядерного ущерба.
- Увеличение суммы компенсаций за ядерный ущерб.
- Увеличение срока исковой давности для ущерба физическим лицам.
- Расширение географических границ применения конвенций.

4.4. Принципы ГОЯУ

Международно-правовой режим ГОЯУ базируется на ряде принципов:

Принцип абсолютной (полной) ответственности оператора ядерной установки (ответственность без вины): вводится в интересах пострадавших от ядерного ущерба, для которых в качестве ответчика выступает лишь одно лицо – оператор ядерной установки. Любой ущерб должен быть возмещен независимо от наличия или отсутствия вины оператора.

Принцип исключительной ответственности: освобождает всех других лиц, кроме оператора (изготовителей оборудования, поставщиков оборудования, проектировщиков, посредников и т.д.) от ответственности возместить ущерб, и, следовательно, исключает возможность для них быть разоренными в результате их деятельности на ядерном рынке. Потерпевший адресует требования о возмещении только оператору, вместо того, чтобы предъявлять множество исков посредникам и поставщикам.

4.4. Принципы ГОЯУ

Важный момент!! Вопрос: а может ли оператор прибегнуть к праву регресса, то есть к обратному требованию о возврате затраченных им на погашение иска средств, с фактического причинителя вреда?

Ответ: В отличие от общего деликтного права, в ГОЯУ практически исключается ситуация, когда оператор с помощью **регрессных** исков, практика подачи которых предусмотрена общим гражданским деликтным законодательством, может потребовать возмещения понесенных расходов с других участников ядерной сделки (посредников).

Такое право у него есть, но лишь двух исключительных случаях:

- когда такое право прямо предусмотрено контрактом;
- если ядерный инцидент произошел в результате действия или бездействия с намерением причинить такой ущерб.

Но этот умысел еще надо доказать.

4.4. Индия и Принципы ГОЯУ

*Вопреки вышеуказанным конвенциональным нормам по регрессу, Индия в 2010 году приняла закон, который предусматривает расширенное право регрессных исков по ГОЯУ.

*Положение 17 (b) Закона позволяет подавать регрессные иски поставщикам ядерных технологий, если ядерный инцидент возник вследствие какого-либо действия поставщика или его работников, что включает поставку оборудования или материалов с явными или латентными (скрытыми) недостатками или оказание услуг ненадлежащего качества.

Как видим, это противоречит вышеуказанным принципам исключительной ответственности поставщика. Более того, это противоречит положениям двусторонних российско-индийских соглашений, в которых прямо прописана полная ответственность оператора , то есть индийской стороны.

4.4. Индия и Принципы ГОЯУ

Так, п.1 статьи 13 межправсоглашения России и Индии о сотрудничестве в сооружении дополнительных энергоблоков АЭС на площадке "Куданкулам", а также в сооружении АЭС на новых площадках в Индии от 2008 года гласит:

*«Индийская Сторона и ее уполномоченная организация в любое время и на всех этапах сооружения и эксплуатации энергоблоков АЭС, строящихся в соответствии с настоящим Соглашением, являются оператором энергоблоков АЭС на площадке "Куданкулам" и несут полную ответственность за любой ущерб, причиненный как на территории Республики Индии, так и вне ее любым лицам и имуществу в результате какого-либо ядерного инцидента, возникшего на АЭС, а также в связи с ядерным инцидентом во время транспортировки, обращения или хранения вне атомных электростанций ядерного топлива и любых загрязненных материалов или части оборудования АЭС как на территории Республики Индии, так и вне ее».

Индийцы же заявляют о примате их национального законодательства над нормами международного права.

Это – серьезный вызов устоям международного права.

4.4. Принципы ГОЯУ

Вопрос: а есть ли для оператора какие-либо послабления или освобождения от ответственности?

Ответ: да, есть.

Принцип ограничения ответственности: по причине форс-мажоров, по суммам возмещения и по времени.

- Если оператор докажет, что ядерный ущерб причинен непосредственно в результате вооруженного конфликта, военных действий, гражданской войны или восстания, то он освобождается от ответственности. (КДВ предусматривает более широкий спектр освобождений, в частности, от природных катастроф.)

- Устанавливаются верхний и нижний пределы ответственности (максимальной и минимальной суммы компенсации ущерба).

- Устанавливаются конкретные временные рамки, в течение которых могут быть предъявлены соответствующие иски (сроки исковой давности).

4.4. Принципы ГОЯУ

Принцип финансового обеспечения ответственности: оператор ядерной установки обязан предоставить гарантию возможности возместить ядерный ущерб. В качестве такой гарантии может выступать, например, страхование ГОЯУ. Сюда также относится институт государственного возмещения.

Принцип гарантии вмешательства государства: применяется для удовлетворения исков, превышающих финансовые возможности оператора. Прописывается в национальных законодательствах.

Принцип отсутствия дискриминации: возмещение ядерного ущерба должно осуществляться без дискриминации по национальному признаку, месту проживания или месту пребывания.

Принцип единства юрисдикции: все иски к оператору ядерной установки, вытекающие из одного и того же ядерного инцидента, должны рассматриваться одним единственным компетентным судом. Этот суд должен обеспечить, чтобы предел ответственности оператора ядерной установки не был превышен, а компенсация за ядерный ущерб была распределена справедливо. Исключительной компетентностью обладает суд того государства-участника конвенции, на территории которого произошел инцидент.

4.5. Определение ущерба

Определение ущерба:

- Смерть или телесное повреждение.
- Потеря имущества или ущерб имуществу.
- Экономические потери, возникающие в результате потерь или ущерба.
- Затраты на меры по восстановлению окружающей среды.
- Потеря доходов, получаемых от экономического интереса в любом применении или использовании окружающей среды.
- Затраты на превентивные меры и стоимость дальнейших потерь или ущерба, причиненных такими мерами.
- Любые другие экономические потери помимо любых потерь, вызванных ухудшением состояния окружающей среды.

4.5. Определение ущерба

Справочно: Расчет суммы ущерба в конвенциях в ряде случаев ведется в Специальных правах заимствования (СПЗ) – это расчетная единица, определенная Международным валютным фондом и используемая им для своих собственных операций и сделок. Курс определяется на основе долларовой стоимости корзины из 4-х ведущих валют: доллар США, евро, иена и фунт стерлингов. Он публикуется ежедневно, а вес валют в корзине пересматривается каждые 5 лет. Минимальная сумма возмещения 5 млн. СПЗ \approx 7 млн. долл. США.

4.9. Совместный протокол о применении Венской конвенции и Парижской конвенции

Послушаем презентацию Герасимовой Валерии
Дмитриевны


4.9. Совместный протокол о применении Венской конвенции и Парижской конвенции

- * Совместный протокол был принят 21 сентября 1988 года на Конференции по взаимосвязи между Парижской конвенцией и Венской конвенцией, созванной совместно МАГАТЭ и ОЭСР в Вене, вступил в силу 27 апреля 1992 года.
- * Протокол открыт для подписания всеми государствами, которые присоединились либо к Венской, либо Парижской конвенции.
- * Целью Протокола являлось увязать Венскую и Парижскую конвенции, обеспечивая распространение преимуществ Парижской конвенции на участников Венской конвенции и наоборот и устраняя проблемы, возникающие при одновременном применении обеих конвенций к ядерному инциденту.
- * В соответствии с Протоколом, оператор ядерной установки, расположенной на территории участника Венской (Парижской) конвенции, несет ответственность за ядерный ущерб, причиненный на территории участника как Парижской (Венской) конвенции, так и этого Протокола. При возникновении ядерного инцидента применяется та конвенция, участником которой является государство, на чьей территории расположена ядерная установка.

4.8. Особенности Конвенции о дополнительном возмещении за ядерный ущерб (КДВ), вступившей в силу в 2015 году

Конвенция содержит ряд правовых изъятий:

- Положения Конвенции не распространяются на всех стран-участниц Конвенции в равной степени. В частности, Соединенным Штатам – единственному государству, соответствующему всем критериям КДВ – позволено отступать от ряда основополагающих статей Конвенции, в том числе об ответственности оператора (ст. 3), суммы ответственности (ст. 4) и финансового обеспечения (ст. 5).
- КДВ не регулирует вопрос о транспортировке ядерных материалов. В тексте Конвенции не прописаны переход ответственности оператора в случае транспортировки ядерных материалов и выплата компенсаций, если один из операторов руководствуется исключительно КДВ.
- В КДВ отсутствует принцип компенсационных выплат вне зависимости от места ядерного инцидента. В случае ядерного инцидента вне территории страны-участницы КДВ это государство не обязано компенсировать ущерб, причиненный странам, не являющимся участницами данной Конвенции.
- США прилагают активные политические усилия для навязывания КДВ другим странам в качестве «эталона».



**Ниже приведена сравнительная таблица режимов =
конвенций в области ГОЯУ:**

	1. Парижская Конвенция об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии	2. Венская Конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб	3. Брюссельская дополнительная Конвенция (к Парижской конвенции)	5. Конвенция о дополнительном возмещении за ядерный ущерб
Дата принятия	29.07.1960	21.05.1963	31.01.1963	12.09.1997
Дата вступления в силу	01.04.1968	12.11.1977	04.12.1974	15.04.2015
Изменения	Протоколы от 28.01.1964 (вст. в силу 01.04.1968), 16.11.1982 (вст. в силу 07.10.1988) и 12.02.2004 (еще не вступил в силу)	Протокол от 12.09.1997 (вст. в силу 04.10.2003)	Протокол от 28.01.1964 (вст. в силу 04.12.1974), 16.11.1982 (вст. в силу 01.08.1991) и 12.02.2004 (еще не вступил в силу)	нет
Количество участников	Конвенция: 16 Протокол 1964 г., 1982 г. – 16, Протокол 2004 г. – 1 (Швейцария)	Конвенция: 40 Протокол 1997 г: 11	Конвенция и Протоколы 1964: 13	Участников – 7 (Аргентина, Марокко, Черногория, ОАЭ, Румыния, США, Япония)
Депозитарий	Генеральный секретарь ОЭСР	Генеральный директор МАГАТЭ	Правительство Бельгии	Генеральный директор МАГАТЭ
Характер	Региональный (для государств-членов ОЭСР, для других государств – при согласии всех Сторон)	Универсальный	Региональный (для государств-членов ОЭСР, для других государств – при согласии всех Сторон)	Универсальный
Описание	Устанавливает всеобъемлющий	Устанавливает всеобъемлющий режим	Увеличивает объем возмещения	Совместима с Венской и Парижской конвенциями и

	Парижская Конвенция	Венская Конвенция	Брюссельская Конвенция	Конвенция о дополнительном возмещении
Определение ядерного ущерба	<ul style="list-style-type: none"> - Смерть или телесное повреждение, и - Потеря имущества или ущерб имуществу 	<ul style="list-style-type: none"> - Смерть или телесное повреждение, и - Потеря имущества или ущерб имуществу - Ущерб окружающей среде - Различные экономические потери - Потеря доходов от экономического интереса в применении или использовании окружающей среды - Затраты на превентивные меры 	<ul style="list-style-type: none"> - Смерть или телесное повреждение, и - Потеря имущества или ущерб имуществу 	<ul style="list-style-type: none"> - Смерть или телесное повреждение, и - Потеря имущества или ущерб имуществу - Ущерб окружающей среде - Различные экономические потери - Потеря доходов от экономического интереса в применении или использовании окружающей среды - Затраты на превентивные меры
Величина предела ответственности	Максимум – 15 млн. СПЗ; минимум – 5 млн. СПЗ	Минимум - 300 млн. СПЗ, либо переходная сумма в 150 млн. СПЗ в течение максимум 15 лет с даты вступления Протокола в силу	Максимум - 300 млн. СПЗ; минимум - 5 млн. СПЗ	Минимум - 300 млн. СПЗ, либо переходная сумма не менее 150 млн. СПЗ в течение максимум 10 лет со дня открытия Конвенции для подписания; при необходимости выделение средств из

Проблемные зоны режима ГОЯУ

В целом, сравнительный анализ режимов ГОЯУ показывает, что, несмотря на близость трех режимов ГОЯУ по своему правовому «духу», они во многом не стыкуются по своей «букве», налицо их фрагментарность.

- США развернули политическую кампанию в поддержку КДВ как эталона в области ГОЯУ, что привело к политизированности вопроса.
- Деструктивную позицию вразрез с международным правом заняла Индия.
- Некоторые крупнейшие игроки на глобальном атомной рынке не ратифицировали ни одного инструмента в сфере ядерной ответственности: Индия (21 энергоблок), Канада (19 энергоблоков), Китай (26 энергоблоков).

Выход видится в создании глобального режима ответственности за ядерный ущерб на основе разработки и заключения унифицированного «зонтичного» документа. Такой документ в идеале:

- распространял бы права и преимущества всех трех режимов друг на друга;
- предусматривал бы единые потолки финансового возмещения;
- обеспечивал бы достаточное финансовое покрытие ущерба;
- устанавливал бы единообразные временные сроки и условия покрытия ущерба;
- создавал бы единую систему обращения с исками.

Россия и ГОЯУ

- * В СССР не было ядерного законодательства.
- * В России базовый Закон № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» был принят в 1995 году, то есть до присоединения России к Венской конвенции.
- * В нем содержатся положения, касающиеся установления оснований и пределов гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный радиационным воздействием, форм ее финансового обеспечения, обязанности государства принимать участие в возмещении вреда, причиненного радиационным воздействием.
- * Однако эти положения изложены в общем виде и большинство из них носят отсылочный характер на нормы национального законодательства, которые отсутствуют.
- * Венская Конвенция от 1963 года была ратифицирована в России только в 2005 году. Имплементирующий закон принят не был.
- * Как результат, между ФЗ и ВК имеются нестыковки в терминах и нормах, имеются зоны правового вакуума в законодательстве РФ. Примеры:

✓ Россия и ГОЯУ

- Отсутствие соответствия между терминами и понятиями, используемыми в ВК и ФЗ № 170 (например, в ВК и всех других конвенциях термин «оператор», в ФЗ – «эксплуатирующая организация» и т.д.)
- Отсутствие пределов гражданской ответственности оператора за ядерный ущерб!!!!
- Не определены размеры, виды и иные условия финансового обеспечения ответственности оператора.
- * С 16 июля 1996 г. в Государственной Думе на рассмотрении находится проект Федерального закона № 96700118-2 «О гражданской ответственности за причинение ядерного вреда и ее финансовом обеспечении», который устанавливает максимальный предел ответственность эксплуатирующих организаций, но его рассмотрение в ближайшее время не планируется.
- * Для России важно сосредоточиться на приведении норм российского законодательства в соответствие с ВК от 1963 года и последующего присоединения к ВК от 1997 года и Совместному Протоколу о применении Венской конвенции и Парижской конвенции.

Интернет-ресурсы, базы данных

1. МАГАТЭ / IAEA: <https://www.iaea.org/>
2. АЯЭ ОЭСР / OECD NEA: <http://www.oecd-nea.org/>
3. Всемирная ядерная ассоциация / WNA: <http://www.world-nuclear.org/>
4. Государственная Дума Российской Федерации: <http://www.duma.gov.ru/>

Основная литература

1. Венская конвенция 1997г. о гражданской ответственности за ядерный ущерб и Конвенция 1997 г. о дополнительном возмещении за ядерный ущерб. Пояснительный текст. // [Электронный ресурс] Материалы МАГАТЭ. Июль 2004г. URL:
http://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC48/GC48InfDocuments/Russian/gc48inf-5-att1_rus.pdf
2. Венская конвенция об ответственности за ядерный ущерб // [Электронный ресурс] Информационный циркуляр МАГАТЭ INFCIRC/500, февраль 1995 год URL:
http://www.iaea.org/Publications/Documents/Infcircs/Others/Russian/infcirc500_rus.pdf
3. Конвенция о дополнительном возмещении за ядерный ущерб. // [Электронный ресурс] текст конвенции.
URL:<https://www.iaea.org/publications/documents/treaties/convention-supplementary-compensation-nuclear-damage>
4. Протокол о внесении поправок в Венскую конвенцию об ответственности за ядерный ущерб // [Электронный ресурс] Информационный циркуляр МАГАТЭ INFCIRC/566, 22 июля 1998 г. URL:
http://www.iaea.org/Publications/Documents/Infcircs/1998/Russian/infcirc566_rus.pdf

Основная литература

1. Российско-французская декларация в области ядерной энергии [Текст]: от 1 ноября 2013 г.// [Электронный ресурс] Официальный сайт Госкорпорации «Росатом», URL: http://www.rosatom.ru/resources/b598d78041ba14e7883edc0bb97c3242/rus_fr_declaration.pdf
2. IAEA Action Plan on Nuclear Safety – Nuclear Liability // [Электронный ресурс] Материалы МАГАТЭ, май-июнь 2012 года URL: <http://ola.iaea.org/ola/documents/ActionPlan.pdf>
3. Insurance of Nuclear Risks// [Электронный ресурс] IEA, December 2013, URL: <http://www.oecd-nea.org/ndd/workshops/nuclearcomp/presentations/documents/1.SebastiaanReitsma-OECD-NEALiabilityWorkshop-December2013.pdf>

Дополнительная литература

1. Амелина М.Е., Арсентьев С.В., Молчанов А.С., Потапов Г.А. Гражданская ответственность за ядерный ущерб при авариях на ядерных установках [Текст] // Ядерная физика и инжиниринг. Том 3, № 1. – Москва, 2012 – С.81-87
2. Амелина М.Е., Гулиев Э.Г., Иойрыш А.И., Малков В.Л., Молчанов А.С. Ядерное страхование и проблемы возмещения ядерного ущерба». – М.: ИздАТ, 2007 –с. 213.
3. Арсентьев С.В. Ядерные риски, ядерное страхование и ответственность за ядерный ущерб [Текст] // Сборник трудов симпозиума в рамках Форума «АТОМЭКСПО 2013»: Актуальные вопросы международного ядерного права: правовая международная база атомной энергетики в XXI веке.- Москва, 2013– С. 43-47
6. Джеймс Бен Макрэй. Установление глобального режима ответственности за ядерный ущерб // Сборник трудов симпозиума в рамках Форума «АТОМЭКСПО 2013»: Актуальные вопросы международного ядерного права: правовая международная база атомной энергетики в XXI веке.- Москва, 2013
7. Индия истолковала закон о ядерном ущербе// [Электронный ресурс] Информационный портал AtomInfo.Ru. 20 октября 2011 г. URL: <http://www.atominfo.ru/news8/h0933.htm>
8. Иойрыш, А.И. Гражданско-правовая ответственность за ядерный ущерб [Текст] / А.И. Иойрыш, Концепция атомного права – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. –с. 622

Латинские термины

A FORTIORI — тем более, с большим основанием

A POSTERIORI — на основании опыта, с возникшей позднее точки зрения

A PRIORI — заранее, предварительно, из предшествовавшего опыта

AB INITIO — от начала, с начала

ACTIO DE JUDICATO – юридическое действие

ACTUS REUS – противоправное действие

AD CURIAM – в суд, перед судом

AD FINEM (ad.fin.) - в конце

AD HOC – для данного специального случая

AD INTERIM (a.i.) – временный, на время, врио

AD REFERENDUM (ad.ref.) – для дальнейшего рассмотрения и одобрения вышестоящей инстанцией, парафирование международного договора

ADDENDUM (ad.), во множественном числе ADDENDA: – дополнение, приложение

Латинские термины

AFFIDAVIT – письменные показания, свидетельство

AGENDA - повестка дня

ALTUM MARE – открытое море

ANIMUS - намерение, умысел

Anno Domini (A.D.) – в год после Рождества Христова, в год новой эры

BELLUM INJUSTUM – несправедливая война

BELLUM JUSTUM – справедливая война

BIS - дважды

BONA FIDE – добросовестно

CAUSA BELLI – причина войны

CAUSA CAUSAS – непосредственная, существенная причина

CAUSA SINE QUA NON – причина, без которой не произошло бы событие

CLAUSULA – положение договора, оговорка, особый пункт в договоре

JUS INTER GENTES - право между народами

JUS COGENS - императивные нормы права

К следующей лекции 5

Презентация: Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами: в чем отличие от ГОЯУ?

Презентация: Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве